



St-1506/2025-

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F.Kennedy 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MONTAŽA-ZAVARIVANJE j.d.o.o. OIB: 96317913517, Ulica Miroslava Kraljevića 27, Sesvete, dana 3. rujna 2026.,

riješio je

I Krešimiru Perošu, Ivana Gundulića 4d, Zadar, OIB: 37835605570, određuje se nagrada za poslove privremenog stečajnog upravitelja u postupku nad dužnikom MONTAŽA-ZAVARIVANJE j.d.o.o. OIB: 96317913517, Ulica Miroslava Kraljevića 27, Sesvete, u bruto iznosu od 600,00 eura.

II Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti Krešimiru Perošu, Ivana Gundulića 4d, Zadar, OIB: 37835605570 nagradu za poslove privremenog stečajnog upravitelja u postupku nad dužnikom MONTAŽA-ZAVARIVANJE j.d.o.o. OIB: 96317913517, Ulica Miroslava Kraljevića 27, Sesvete u bruto iznosu od 600,00 eura na račun broj HR 8624 0200 6310 4114880, ESBCHR22XXX, Erste&Steiermärkische Bank d.d., Rijeka

III Nalaže se Financijskoj agenciji iznos od 23,23 eura uplatiti u korist Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, na broj računa: IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 2001-1506-2025.

IV Nalaže se Financijskoj agenciji, nakon što postupi po točkama II i III izreke ovog rješenja, izdati nalog za oslobođenje preostalih sredstava zaplijenjenih dužniku MONTAŽA-ZAVARIVANJE j.d.o.o. OIB: 96317913517, Ulica Miroslava Kraljevića 27, Sesvete, po osnovi odredbe čl. 112. st. 1. Stečajnog zakona i omogućiti dužniku raspolaganje tim iznosom.

Obrazloženje

1. U izvješću od 19. studenog 2025., Krešimir Peroš podnio je sudu zahtjev za određivanje nagrade za poslove privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 600,00 eura.

2. Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ).
3. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 9. listopada 2025., Krešimir Peroš imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su njegove dužnosti. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile su utvrditi ima li stečajni dužnik unovčivu imovinu u vidu pokretnina, konkretno motornih vozila, te se očitovati o tome je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka. Ukoliko stečajni dužnik nema u vlasništvu motorna vozila potrebno je utvrditi kada ih je otuđio, je li za otuđenje primio protučinidbu i u kojem iznosu, kao i odgovora li protučinidba prosječnoj vrijednosti vrste i godišta vozila u javno dostupnim oglasnicima.
4. Privremeni stečajni upravitelj je postupio po nalogu suda, te je u izviješću od 19. studenog 2025. u naveo sve podatke vezane za imovinu dužnika, precizirao je sve nastale kao i buduće troškove, a kako je uspostavio kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnika, koji je naveo da postoje izgledi za nastavak poslovanja, predložio je određivanje dodatnog roka od 45 dana radi uklanjanja stečajnog razloga odnosno namirenja svih neizvršenih obveza iz Očevidnika te temeljeno na prijedlogu odgodi ročište radi izjašnjenja o prijedlogu radi otvaranja stečajnog postupka na isti rok. Pojasnio je da je dužnik imao ukupnu materijalnu u iznosu 13.259,00 eura, koja se sastojala od vozila neto vrijednosti 13.259,00 eura. Vozilo je unovčeno u 7. mjesecu 2025 prema uvidu u porezne obrasce. Ostala materijalna imovina uredska i računalna oprema imala je neto knjigovodstvenu vrijednost 0,00 eura. Nematerijalna imovina potraživanja konta grupe 100 ukupno je iznosila 18.879,19 eura. Sastojala se od potraživanja za zajmove ukupan iznos 11.618,02 eura. Od čega 7.900,36 eura zajmovi članu uprave međutim na kontima obveza istovremeno se vodi obveza za zajmove iznos 21.261,70 eura i obveze za zajmove građana 1.128,14 eura. Dakle neto stanje potraživanja po zajmovima je obveza društva u iznosu 10.771,82 eura. Potraživanja od kupaca grupa 120 evidentirana su u ukupnom iznosu 13.514,19 eura međutim istovremeno postoji i vrijednosno usklađenje istih te je neto iznos 6.392,68 eura. Daljnje evidentirane imovine dužnika nema. Pojasnio je da se stanje nelikvidnosti i blokada računa izmjenjuju već dulje vrijeme od 2019 godine (prvenstveno sa osnove davanja za poreze i doprinose) te se rješavaju uplatama člana društva i ostalim zajmovima uslijed manjka

priljeva novca iz poslovnih aktivnosti. Ukazao je i da osnivač već neko vrijeme uplatama smanjuje blokadu pa predlaže određivanje dodatnog roka od 45 dana radi uklanjanja stečajnog razloga.

4.1. Privremeni stečajni upravitelj pristupio je i na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

4.2. Prijedlogom od 3. travnja 2026., privremeni stečajni upravitelj predložio je donošenje rješenja o obustavi postupka nad dužnikom, radi uklanjanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Naknadnim podneskom dostavio je i Potvrdu Fine .

5. Uzevši u obzir sve navedeno, sud je utvrdio kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, kao i angažman nakon dostave Izvješća, sud je u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe odredio visinu nagrade u predloženom bruto iznosu od 600,00 eura, i odlučio kao u točki I izreke rješenja.

6. Odredbom članka 156. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019 80/22 i 114/22; 155/2023, 146/2025; dalje ZPP), određeno je kako je stranka dužna neovisno o ishodu parnice nadoknaditi protivnoj stranci troškove koje je uzrokovala svojom krivnjom ili slučajem koji se njoj dogodio. U konkretnom slučaju dužnik je bio blokiran slijedom čega je svojom blokadom uzrokovao vođenje ovog postupka, a time i imenovanje privremenog stečajnog upravitelja. Budući da se dužnik odblokirano tek nakon što je privremeni stečajni obavio sve poslove opisane u točki 4. obrazloženja, valjalo je dužnika primjenom odredbe čl. 156. ZPP-a, koja se na temelju odredbe 10. SZ-a na odgovarajući način primjenjuje u stečajnom postupku, obvezati na plaćanje nagrade. Naime, okolnost što je postupak obustavljen, ne oslobađa dužnika od podmirenja troškova koje je uzrokovao. Međutim, s obzirom na okolnost da prema dopisu Fine od 8. travnja 2026. dužnik na ime Predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 660,00 EUR, odlučeno je kao u točki II izreke rješenja.

7. Nadalje, rješenjem od 9. listopada 2025. sud je odredio naknadu troškova Financijskoj agenciji u iznosu od 23,23 eura, te je naložio računovodstvu suda istu isplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka (čl. 112. st. 5., čl. 110. st. 5. i 6. SZ-a u vezi sa čl. 3. st. 1. i 2. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku, visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka - „Narodne novine“ broj 106/2015 i 54/2022, dalje: Pravilnik).

8. Budući da je odredbom čl. 111. st. 4. SZ-a propisano da su sredstva isplaćena iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka su trošak stečajnoga postupka i stečajni upravitelj ih je dužan vratiti u Fond za namirenje troškova

stečajnoga postupka nakon što u stečajnom postupku prikupi za to potrebna sredstva, odlučeno je kao u točki III izreke rješenja.

9. Prema odredbi čl. 112. st. 4. SZ-a nakon izvršenja svih neizvršenih osnova za plaćanje Financijska agencija izdat će nalog za oslobođenje sredstava zaplijenjenih prema odredbi stavka 1. ovoga članka i omogućiti dužniku raspolaganje. S obzirom na to da su izvršene sve osnove za plaćanje, Financijska agencija dužna je na temelju citirane odredbe čl. 112. st. 4. SZ-a osloboditi sredstva zaplijenjena prema odredbi čl. 112. st. 1. SZ-a pa je stoga sud odlučio kao u točki IV izreke rješenja.

Zagreb, 3. rujna 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ).

DNA:

- stečajnom upravitelju
- dužniku
- Fina odmah i po pravomoćnosti
- E oglasna ploča
- Kal. 30 dana

Broj zapisa: **9-3088c-8bd7d**

Kontrolni broj: **0ced8-013b1-1e85a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.