



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj P-6997/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Petri Kušević Fraculj, u pravnoj stvari tužitelja Jurice Kneževića, OIB: 08451732413, iz Zagreba, Ulica Dragutina Golika 38, zastupanog po punomoćnici Moniki Mihelić, odvjetnici iz Zagreba, protiv tuženice Magdalene Pobor, OIB: 69769737673, iz Zagreba, Aleja pomoraca 23, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 2. lipnja 2026., u prisutnosti tužitelja osobno i zamjenice punomoćnika tužitelja Lene Bubalović, odvjetnice, a u odsutnosti uredno pozvane tuženice, 14. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženici Magdaleni Pobor isplatiti tužitelju Jurici Kneževiću iznos od 2.500,00 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 25. rujna 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, te za razdoblje od 30. prosinca 2023. do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženici naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 580,73 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 14. srpnja 2026. do isplate, po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo

polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

### Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je 4. rujna 2023. pozajmio tuženici iznos od 3.000,00 EUR na vremenski period od 20 dana. Nadalje navodi da je nakon proteka navedenog roka, u više navrata telefonskim i pisanim putem pozivao tuženicu vratiti pozajmljeni iznos, a što je tuženica stalno odgađala izmišljajući razne izgovore. Nadalje navodi da mu je krajem 2024. tuženica vratila iznos od 500,00 EUR, dok ostatak iznosa od 2.500,00 EUR nije vratila. Još navodi da je 25. kolovoza 2025. preporučenom pošiljkom pozvao tuženicu vratiti pozajmljeni iznos, na koji dopis se tuženica oglašila. Kako tuženica nije vratila pozajmljeni iznos novca, tako tužitelj tužbenim zahtjevom traži da joj se naloži isplatiti mu iznos od 2.500,00 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 25. rujna 2023. do isplate, uz naknadu parničnog troška sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ove presude do isplate.

2. Tuženica se tijekom postupka nije očitovala na navode iz tužbe.

3. Sud je tijekom postupka izveo dokaze uvidom u dopis punomoćnice tužitelja od 25. kolovoza 2025. s preslikom povratnice (str. 4 i 5 spisa) i ispis korespondencije stranaka putem SMS poruka (str. 6-11 spisa), te saslušanjem tužitelja kao stranke. Sud nije izveo dokaz saslušanjem tuženice kao stranke jer ista, iako uredno pozvana radi saslušanja, nije pristupila na ročište 2. lipnja 2026., a niti je svoj nedolazak opravdala. Sud nije izvodio niti daljnje dokaze jer je tužitelj je na zadnjem ročištu odustao od svih predloženih, a neizvedenih dokaza, dok tuženica nije niti imala dokaznih prijedloga.

4. Na temelju tako izvedenog dokaznog postupka, a cijeneći dokaze svaki za sebe i u njihovoj ukupnosti, sukladno čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 - dalje: ZPP) ovaj sud nalazi tužbeni zahtjev u cijelosti osnovanim.

5. Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatom iznosa od 2.500,00 EUR s pripadajućim kamatama, po osnovi povrata zajma.

6. Iz ispisa korespondencije stranaka putem SMS poruka (str. 6- 11 spisa), čiju vjerodostojnost tuženica nije osporila, proizlazi da je tužitelj pozajmio novac tuženici, te ju je u razdoblju od 17. prosinca 2023. do 24. veljače 2024. u više navrata putem SMS poruka požurivao da mu taj iznos vrati.

7. Iz dopisa punomoćnice tužitelja od 25. kolovoza 2025. i presliku povratnice (str. 4 i 5 spisa) proizlazi da je tužitelj 4. rujna 2023. pozajmio tuženici iznos od 3.000,00 EUR na rok od 20 dana, te proizlazi da mu je tuženica krajem 2024. vratila iznos od 500,00 EUR, dok mu preostali iznos nije vratila. Također proizlazi da je tužitelj tim dopisom, koji je tuženica zaprimila 28. kolovoza 2025., pozvao tuženicu vratiti preostali pozajmljeni iznos od 2.500,00 EUR u roku od 7 dana od primitka toga dopisa.

8. Tužitelj saslušan kao stranka u svom iskazu u bitnom navodi da je on nogometni trener i poznaje tuženicu jer je trenirao njezinu djecu, a osim toga bio je dobar s njezinim pokojnim ocem koji je također bio nogometni trener. Tuženica ga je nekoliko dana prije 4. rujna 2023. zamolila da joj pozajmi novac jer joj hitno trebao, s time da mu je dan prije tog datuma rekla da joj treba 3.000,00 EUR. Nije rekla zašto joj treba taj novac, međutim molila ga je da joj ga pozajmi ako ikako može i obvezala se vratiti ga u roku 20 dana. Tužitelj nadalje navodi da joj je 4. rujna 2023. pred Kauflandom u Staglišću u kuverti predao iznos od 3.000,00 EUR, s time da nije tražio potvrdu jer mu je tuženica rekla da će mu novac vratiti za 20 dana i prvi put se uopće susreo s takvom situacijom. Nakon proteka 20 dana tuženica ga je u više navrata molila da još malo pričeka i obećavala da će mu vratiti novac, te mu je na kraju, krajem 2024. godine vratila 500,00 EUR. Ostatak novaca mu nikada nije vratila, iako je još neko vrijeme obećavala da će ga vratiti, međutim na kraju se prestala javljati, nakon toga su i njezina djeca prestala trenirati u klubu u kojem je on trener, tako da ju je prestao vidati.

9. Sud je prihvatio kao vjerodostojnu dokumentaciju koja prileži spisu jer ista ničim nije dovedena u pitanje. Sud je također u cijelosti prihvatio iskaz tužitelja jer je isti životan, logičan i uvjerljiv te sukladan ispisu korespondencije stranaka putem SMS poruka, a osim toga, tuženica ga nije niti osporila.

10. Na temelju tako izvedenih dokaza sud je utvrdio da su stranke sklopile ugovor o zajmu, sukladno odredbi čl. 499. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22 i 156/22 - dalje: ZOO), na temelju kojeg je tužitelj kao zajmodavac 4. rujna 2023. predao tuženici kao zajmoprimcu iznos od ukupno 3.000,00 EUR, a tuženica se obvezala vratiti tužitelju navedeni iznos u roku od 20 dana, dakle, do 24. rujna 2023. Također je utvrđeno da je tuženica vratila dio pozajmljenog iznosa od 500,00 EUR, dok preostali pozajmljeni iznos od 2.500,00 EUR nije vratila.

11. Slijedom navedenoga, na temelju navedene zakonske odredbe, naloženo je tuženici isplatiti tužitelju iznos od 2.500,00 EUR. Na tako dosuđeni iznos glavnice tužitelju su dosuđene i zatezne kamate tekuće od 25. rujna 2023. do isplate, sukladno odredbi čl. 29. st. 1. ZOO-a, imajući u vidu da je obveza tuženice dospjela 24. rujna 2023. Visina stope zatezne kamate utvrđena je primjenom odredbe čl. 29. st. 2. ZOO-a.

12. Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbama čl. 154. st. 1. ZPP i čl. 155. ZPP. Tužitelju je priznat trošak za zastupanje po punomoćniku odvjetniku, sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 138/23 i 107/25 - dalje: Tarifa) a imajući u vidu troškovnik i vrijednost predmeta spora. Tako mu je priznat trošak zastupanja kako slijedi: za sastav tužbe 100 bodova (Tbr. 7/1 Tarife) i za pristup na ročište 2. 6. 2026. za svako po 100 bodova (Tbr. 9/1 Tarife), što ukupno iznosi 200 bodova, a uz vrijednost jednog boda od 2,00 EUR prema važećoj Tarifi, iznosi 400,00 EUR. Tužitelju je također priznat trošak sudske pristojbe na tužbu u plaćenom iznosu od 35,73 EUR i na presudu u iznosu od 145,00 EUR.

13. Slijedom navedenog, tužitelju je dosuđen parnični trošak u iznosu od 580,73 EUR. Na tako dosuđen iznos tužitelju su dosuđene zatezne kamate tekuće od dana

donošenja ove presude (14. srpnja 2026.) do isplate, po stopi određenoj na temelju odredbe čl. 29. st. 2. ZOO.

14. Tužitelju nije priznat trošak sastava opomene pred tužbu od 25. kolovoza 2025., jer takav trošak nije bio potreban za vođenje ove parnice u smislu čl. 155. st. 1. ZPP-a.

U Zagrebu 14. srpnja 2026.

Sutkinja  
Petra Kušević Fraculj

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe županijskom sudu, koja se podnosi putem ovoga suda. Žalba se podnosi pisanim putem u 4 primjerka, u roku od 15 dana od dana dostave ove presude.

**DNA:**

pun. tužitelja uz rješenje o pristojbi na presudu u iznosu od 145,00 EUR  
tuženici

Broj zapisa: **9-3088a-bc8d8**

Kontrolni broj: **03116-7b6d9-a0acd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.