



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Ovr-5658/2018-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Žutelija Krešić, kao sucu pojedincu, na prijedlog više sudske savjetnice - specijalistice Anite Živković, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Gradska plinara Zagreb d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 1, OIB: 20985255037, protiv ovršenice Slavke Ardalić, Zagreb, Hanamanova 16b, OIB: 46669978266, radi ovrhe, 2. ožujka 2026. godine,

r i j e š i o j e

I/ Obustavlja se ovrha određena ovosudnim rješenjem o ovrsi poslovni broj Ovr-5658/2018 od 19. lipnja 2018. godine, te se ukidaju sve provedene radnje.

II/ Odbacuje se ovrhovoditeljev prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe podnesen ovom sudu 26. veljače 2026. godine, kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem o ovrsi poslovni broj Ovr-5658/2018 od 19. lipnja 2018. godine određena je ovrha na novčanim sredstvima ovršenice, radi prisilnog ostvarenja tražbine ovrhovoditelja.

2. Dopisom od 6. veljače 2026. godine (list 54 - 55 spisa) ovršenikov dužnik Financijska agencija obavijestila je sud kako je gore navedena osnova isknjižena iz redosljeda naplate temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18 - dalje: ZPONS-a).

3. O navedenome je ovrhovoditelj uredno obaviješten 10. veljače 2026. godine, te je podneskom od 26. veljače 2026. godine predložio promjenu predmeta i sredstva ovrhe predlažući ovrhu na plaći ovršenice, o čemu će biti riječ u nastavku odluke

4. Odredbom čl. 5. st. 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14 i 55/16 - dalje: OZ-a) propisano je ako se pravomoćno rješenje o ovrsi određenim sredstvom ili na određeno predmetu ne može provesti, ovrhovoditelj može radi namirenja iste tražbine predložiti novo sredstvo ili predmet ovrhe, dok je temeljem odredbe čl. 72. st. 2. OZ-a propisano kako će se ovrha obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti.

5. Kako je Financijska agencija obavijestila da se ovrha na novčanim sredstvima ovršenice ne može provesti, jer je isknjižena osnova za plaćanje - rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-5658/2018 od 19. lipnja 2018. godine, to je sud temeljem odredbi čl. 5. st. 3. OZ-a u vezi s čl. 72. st. 2. OZ-a odlučio kao u toč. I/ izreke rješenja.

6. Prijedlog ovrhovoditelja za promjenu predmeta i sredstva ovrhe je nedopušten.

7. Temeljem odredbe čl. 197. st. 1. OZ-a propisano je da se rješenjem o ovrsi na plaći određuje pljenidba određenog dijela plaće i nalaže se poslodavcu koji ovršeniku ne isplaćuje plaću na račun kod banke da novčani iznos za koji je određena ovrha isplati odnosno isplaćuje ovrhovoditelju nakon pravomoćnosti toga rješenja.

8. Iz posebnih odredbi o ovrsi na plaći i drugim stalnim novčanim primanjima (čl. 197. st. 1. OZ-a) proizlazi da OZ-om kao predmet ovrhe, kada se radi o stalnom novčanom primanju ovršenika, propisuje isključivo plaću koju poslodavac ovršeniku ne isplaćuje na račun kod banke.

9. Nastavno, ovrha na plaći ili drugom stalnom novčanom primanju, koji se isplaćuju na račun kod banke, ne može se tražiti na način da se od suda traži da rješenjem o ovrsi naloži ovršenikovom dužniku da novčani iznos za koji je određena ovrha isplaćuje ovrhovoditelju, već na način koji je propisan za ovrhu na novčanoj tražbini po računu. U tom smislu, obveza je isplatitelja stalnih novčanih primanja izvršiti isplatu istog na račun ovršenika kod banke.

10. Naime, ovrhovoditelj je uz prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe od 26. veljače 2026. godine priložio potvrdu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 18. veljače 2026. godine iz koje je proizlazi da se ovršenici mirovina (plaća) isplaćuje na račun otvoren u banci.

11. Nastavno na navedeno, ovrhovoditelj nije dokazao da ovršenica prima mirovinu (plaću) u gotovini putem Hrvatske pošte, odnosno na ruke.

12. Budući da iz potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da ovršenica prima mirovinu (plaću) na račun otvoren u banci, a da odredbe OZ-a koje se odnose na ovrhu na mirovini (plaći) ovršenice predviđaju isključivo ovrhu na mirovini koju ovršenica prima na ruke, sud je ocijenio kako nisu ostvarene pretpostavke za određivanje ovrhe na mirovini (plaći) ovršenice, te je sukladno čl. 5. st. 3. OZ-a odlučio kao u izreci toč. II/ izreke rješenja.

U Zagrebu, 2. ožujka 2026. godine

Sutkinja
Iva Žutelija Krešić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otppravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. ovrhovoditelju
2. ovršenici
3. Fina Zagreb

Broj zapisa: **9-30884-2c4a9**

Kontrolni broj: **00353-54772-a995e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.