



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-1348/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ingrid Šegon, u pravnoj stvari tužitelja Adriatic osiguranje d.d. OIB: 94472454976, iz Zagreba, Listopadska ulica 2, kojeg zastupa punomoćnica Inga Bošnjak, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Grgić i partneri d.o.o. u Zagrebu, protiv tuženika Ivica Lozića, OIB: 73112294365, iz Prekršja, Prigorska ulica 48, radi regresne isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 16. rujna 2026. u prisutnosti zamjenice punomoćnice tužitelja Lidije Klepo, odvjetnice u Zagrebu i tuženika osobno, na ročištu za objavu presude 28. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Ivici Loziću, OIB: 73112294365, Prigorska ulica 48, HR-10 362 Prekršje, isplatiti tužitelju ADRIATIC OSIGURANJE d.d., OIB: 94472454976, Listopadska 2, Zagreb, iznos od 4.800,00 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na pojedine iznose teku kako slijedi:

-300,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 25.04.2023. do 31.12.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 01.01.2024. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana,

-560,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 28.03.2023. do 31.12.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 01.01.2024. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana,

-2.015,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 28.03.2023. do 31.12.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 01.01.2024. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna

stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana,

-1.750,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 31.03.2023. do 31.12.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 01.01.2024. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana,

-175,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 04.04.2023. do 31.12.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 01.01.2024. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Ivici Loziću, OIB: 73112294365, Prigorska ulica 48, HR-10 362 Prekršje, isplatiti tužitelju ADRIATIC OSIGURANJE d.d., OIB: 94472454976, Listopadska 2, Zagreb troškove parničnog postupka u iznosu od 697,23 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 28. listopada 2026. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi od 26. veljače 2026. navodi da je 05.02.2023. u 03:00 h u Zagrebu, mjesto Đurđekovec, ulica Glavna cesta 7, tuženik Ivica Lozić za vrijeme dok je u krvi imao alkohola 1,45 g/kg upravljao osobnim automobilom reg. oznaka i br. ZG 2954 -DZ, te je uslijed neoprezne vožnje pod utjecajem alkohola i neprilagođene brzine vozilom kojim je upravljao naletio na parkirana vozila, koja su uslijed sile udara odbacena na ogradu kuće u vlasništvu Buza Branimira. U prometnoj nesreći nastala je materijalna šteta, a tuženiku je uz mjeru opreza privremeno oduzeta vozačka dozvola, te je podneseno izvješće o počinjenom prekršaju. Vozilo reg. oznaka i br. ZG 2954 – DZ u vrijeme nastanka štetnog događaja je bilo osigurano kod tužitelja policom osiguranja od automobilske odgovornosti br. 068202714279. Obzirom je vozilo marke i tipa Opel Astra reg. oznaka i br. ZG 2954 – DZ bilo osigurano kod tužitelja policom osiguranja od automobilske odgovornosti, oštećenici Buza Branimir i Buza Siniša obratili su se tužitelju sa zahtjevima radi naknade imovinske štete nastale na vozilima, kao i zaštitnoj ogradi oštećenika Branimira Buze. Nakon što su odštetni zahtjev ocijenjeni pravno osnovanim, oštećenicima je isplaćena cjelokupna šteta i to 27.03.2023. isplata po šteti 2382 1051 0509, 29.03.2023. i 03.04.2023. isplata po šteti 2382 1051 0510, 27.03.2023. isplata po šteti 2382 1051 0511 i 24.04.2023. isplata po šteti 2382 1051 1116. Tužitelj ističe

kako ima pravo na regresno potraživanje isplaćene naknade štete od tuženika u visini 4.800,00 EUR, jer je tužitelj isplatom iznosa naknade štete stekao pravo regresa prema tuženiku sukladno odredbama iz čl. 963. Zakona o obveznim odnosima. Tuženik je u vrijeme predmetnog štetnog događaja upravljao vozilom pod utjecajem alkohola, dakle s namjerom, svjesno pristajući na posljedice takve vožnje, a slijedom čega je sukladno odredbi čl. 24. st. 1. t. 2. i t. 4. ZOOP-a je došlo do gubitka prava iz osiguranja. Odredbom čl. 24. st. 3. ZOOP-a propisano je da društvo za osiguranje koje je temeljem stavka 1. točke 5. i 7. ovoga (toga) članka oštećenoj osobi isplatilo štetu ima pravo od osobe koja je odgovorna za štetu na naknadu cjelokupno isplaćenog iznosa štete, na kamatu i troškove, a u slučaju iz stavka 1. točke 1., 2., 3., 4. i 6. ovoga članka najviše do iznosa 12 prosječnih neto-plaća prema zadnjem službenom izvješću Državnog zavoda za statistiku. Tužitelj se tuženiku obratio s regresnim zahtjevom, na što se tuženik ogлуšio, a slijedom čega je tužitelj primoran ustati s ovom tužbom. Slijedom navedenog, tužitelj ADRIATIC OSIGURANJE d.d. predlaže sudu, da po provedenom postupku, donese presudu: "I. Nalaže se tuženiku LOZIĆ Ivici, OIB:73112294365, Prigorska ulica 48, HR- 10 362 Prekrvrše, isplatiti tužitelju ADRIATIC OSIGURANJE d.d., OIB:94472454976, Listopadska 2, HR-10 000 Zagreb, iznos od 4.800,00 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na pojedine iznose teku kako slijedi:

-300,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 25.04.2023. do 31.12.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 01.01.2024. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana,

-560,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 28.03.2023. do 31.12.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 01.01.2024. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana,

-2.015,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 28.03.2023. do 31.12.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 01.01.2024. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana,

-1.750,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 31.03.2023. do 31.12.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog

kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 01.01.2024. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana,

-175,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 04.04.2023. do 31.12.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 01.01.2024. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku LOZIĆ Ivici, OIB:73112294365, Prigorska ulica 48, HR-10 362 Prekvršje, isplatiti tužitelju ADRIATIC OSIGURANJE d.d., OIB: 94472454976, Listopadska 2, HR-10 000 Zagreb troškove ovog parničnog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja presude do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana.“

2. Tuženik u odgovoru na tužbu navodi da ne spori osnovu duga, ali u cijelosti osporava visinu tužbenog zahtjeva i troškova postupka obzirom na svoje iznimno teško imovinsko stanje i prezaduženost. Naveo je da je hrvatski branitelj i da je lošeg imovnog stanja te da njegova neto plaća iznosi 1.150,00 eura od čega se iznos od 450,00 eura mjesečno obustavlja izravno radi otplate kredita u narednih sedam godina kao i da je opterećen drugim kreditom s mjesečnom ratom od 153,00 eura koji otplaćuje u banci neposredno još tri godine. Ukupno mu za životne potrebe ostaje iznos od 600,00 eura što da dokazuje da je njegova ponuda od 50,00 eura mjesečno jedini realan način otplate duga. Stoga je predložio sudu i tužitelju sklapanje sudske nagodbe uz otplatu duga u mjesečnim obrocima od 50,00 eura uz molbu za otpis zateznih kamata i troškova postupka te da fiksira duga na glavnici od 4.800,00 eura te je zamolio da sud zakaže ročište radi pokušaja mirenja kako bi se izbjegli daljnji visoki sudski troškovi i troškovi odvjetnika.

3. Na pripremnom ročištu održanom 16. rujna 2026. koje je održano zajedno sa ročištem za glavnu raspravu tužitelj je ostao kod tužbe i tužbenog zahtjeva svih navoda i dokaznih prijedloga te kako iz odgovora na tužbu proizlazi da tuženik ne spori ne spori osnovu duga, ali osporava visinu tužbenog zahtjeva i troškova postupka obzirom na teško imovinsko stanje i prezaduženost, predložio je sudu donijeti odluku temeljem stanja spisa jer iz iznesenih navoda proizlazi da ni visina tužbenog zahtjeva nije sporna. Tuženik je u cijelosti ostao kod odgovora na tužbu navodeći da se trenutno nalazi na bolovanju, da ne radi te nije u mogućnosti plaćati bilo kakvo potraživanje kao i da će biti u mogućnosti otplaćivati potraživanja kada stekne uvijete za mirovinu te nije u mogućnosti pristati ni na kakvu nagodbu. Stoga je sud proveo glavnu raspravu nakon zaključenja prethodnog postupka i izvršio uvid u cjelokupnu dokumentaciju priloženu spisu dok druge dokaze obzirom na navode odgovora na tužbu kojim tuženik ne osporava osnovanost zahtjeva tužitelja s time da

visinu osporava zbog teškog imovinskog stanja sud zbog razloga ekonomičnosti i svrsishodnosti postupka nije provodio.

4. Tijekom postupka sud je pregledao priležuću dokumentaciju i to regresni zahtjev tužitelja prema tuženiku i opomenu (list 8-9 spisa), plaćanja detalji naloga (list 10-14 spisa), prijavu i zahtjev za naknadu materijalne štete iz AO predmet 2382 1051 0509 (list 15-17 spisa), potvrdu I Postaje prometne policije Zagreb od 13.02.2023. (list 18-19 spisa), obračun štete broj 238210510509 (list 21-22 spisa), obračun totalne štete (list 23 spisa), izvid štete (list 24 spisa), presliku prometne dozvole za Branimira Buza (list 25-26 spisa), Izjavu o poreznom statusu i načinu likvidacije štete na vozilu (list 27-28 spisa), obavijest o primitku odštetnog zahtjeva Branimira Buze (list 30-31 spisa), obrazloženu ponudu povodom odštetnog zahtjeva (list 32 spisa) obavijest o isplati naknade Branimiru Buzi po obrazloženoj ponudi (list 33 spisa), fotografije vozila (list 34-39 spisa), prijavu i zahtjev za naknadu materijalne štete iz AO predmet 2382 1051 0511 (list 40-41 spisa), obračun štete broj 238210510511 i izvid štete broj 2382210510511 (list 43-44 spisa), presliku prometne dozvole za vozilo reg oznaka ZG4404HV (list 45-46 spisa), Izjavu o poreznom statusu i načinu likvidacije štete na vozilu (list 47 spisa), Obavijest o primitku odštetnog zahtjeva broj 23821051 0511 od 06.02.2023. sa obrazloženom ponudom (list 49-50 spisa), fotografije vozila registarskih oznaka ZG4404HV (list 51-52 spisa), policu osiguranja od automobilske odgovornosti broj 068202714279 (list 53-55 spisa), Uvjete za obvezno osiguranje od automobilske odgovornosti (list 57-79 spisa), prijavu i zahtjev za naknadu materijalne štete iz AO predmet 2382 1051 0510 (list 84 spisa), obračun štete broj 238210510510 i izvid štete broj 2382210510510 (list 85-86 spisa), presliku prometne dozvole za vozilo registarskih oznaka ZG7424HN (list 87-88 spisa), Izjavu o poreznom statusu i načinu likvidacije štete na vozilu (list 89-90 spisa), prigovor u odnosu na ponudu odštete (list 91-92 spisa), Obavijest o primitku odštetnog zahtjeva broj 23821051 0510 od 06.02.2023. sa obrazloženom konačnom ponudom (list 94-95 spisa), fotografije vozila registarske oznake ZB7424HN (list 96-100 spisa), prijavu i zahtjev za naknadu materijalne štete iz AO predmet 2382 1051 1116 (list 101 spisa), interni nalog za isplatu sa kratkim opisom prometne nesreće (list 102-103 spisa), kopiju katastarskog plana (list 104 spisa), prijepis posjedovnog lista (list 105 spisa), neslužbenu kopiju posjedovnog lista (list 106 spisa), obavijest o prihvatu ponude (list 107 spisa), obračun štete 2382 1051 1116 (list 109 spisa), troškovnik sanacije ograde Buza (list 110 spisa), zapisnik o izvidu nastale štete (list 111 spisa), Izjavu o poreznom statusu i načinu likvidacije štete na vozilu (list 112 spisa), presliku osobne iskaznice Branimira Buze (list 113-114 spisa), obavijest o primitku odštetnog zahtjeva broj 2382 1051 1116 sa obrazloženom ponudom (list 116 -117 spisa), fotografije ograde (list 118-119 spisa), potvrdu o izvršenom plaćanju (list 120 spisa), obračun plaće za 02/2026 za tuženika (list 124 spisa), Ugovor o nenamjenskom kreditu između Banka Kovanica d.d. i Ivice Lozića (list 126-127 spisa), Ugovor o dugoročnom nenamjenskom kreditu između Hrvatske poštanske banke d.d. i Ivice Lozića (list 128-130 spisa) i potvrdu o sudjelovanju u Domovinskom ratu (list 132 spisa).

5. Na temelju provedenog dokaznog postupka, cijeneći sve provedene dokaze sukladno čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje ZPP) u njihovoj ukupnosti i svaki zasebno, ovaj sud smatra tužbeni zahtjev u cijelosti osnovanim.

6. Među strankama nije sporno da je 05. veljače 2023. došlo do štetnog događaja u kojem je sudjelovao tuženik upravljajući osobnim vozilom registarskih oznaka ZG 2954 DZ pod utjecajem alkohola te je uslijed neprilagođene brzine i vožnje pod utjecajem alkohola naletio na parkirana vozila registarskih oznaka ZG-5076-IS, ZG 7424-HN i ZG-4404-HV koja su uslijed siline udarca odbačena na ogradu kuće vlasnika Branimira Buze, a koja su u trenutku štetnog događaja bila osigurana kod tužitelja s time da tuženik navedeno ni ne osporava odnosno ne osporava osnovu tužbenog zahtjeva, dok visinu osporava navodeći teško imovinsko odnosno materijalno stanje uzrokovano dugovanjima po drugim novčanim obvezama (ugovorima o kreditu) i bolovanjem. Tužitelj je na ime naknade štete po odštetnim zahtjevima oštećenih osoba Branimira Buze i Siniše Buze isplatio ukupno 4.800,00 eura što među strankama nije sporno.

7. Uvidom u nalog o plaćanju sa lista 10 spisa, sud je utvrdio kako je tužitelj 27. ožujka 2023. isplatio Branimiru Buza iznos od 2.015,00 eura, na ime isplate štete evidentirane pod brojem 238210510509, a koja visina štete je utvrđena sukladno obrazloženoj ponudi za štetu na vozilu koja prileži na listu 32 spisa, 29. ožujka 2023. tužitelj je isplatio Siniši Buza iznos od 1.750,00 eura na ime štete evidentirane pod brojem 238210510510 te 03. travnja 2023. iznos od 175,00 eura na ime štete evidentirane pod brojem 238210510510, a koja visina štete je utvrđena sukladno obrazloženoj konačnoj ponudi (list 95 spisa), 27. ožujka 2023. tužitelj je isplatio Branimiru Buzi iznos od 560,00 eura na ime štete evidentirane pod brojem 238210510511, a koja visina štete je utvrđena sukladno obrazloženoj ponudi (list 50 spisa) te 24. travnja 2023. iznos od 300,00 eura na ime štete evidentirane pod brojem 23821051116, a koja visina štete je utvrđena sukladno obrazloženoj ponudi (list 117 spisa).

8. Nadalje, uvidom u prijave i odštetne zahtjeve sa lista 15, 40, 81 i 101 spisa sud je utvrdio da se tuženik u pijanom stanju zaletio u parkirano vozilo koje se nalazilo ispred kuće te ga je udarcem odbacio na ogradu i teško oštetio, nadalje da je tuženik prouzrokovao štetu na vozilu koje je bilo parkirano ispred kuće na privatnom parkiralištu gdje su oštećeni desni blatobran i desni žmigavac vozila, nadalje da je tuženik prouzrokovao štetu na vozilo koje je bilo uredno parkirano ispred kuće kada je svojim vozilom udario u bočnu stranu i odbacio na ogradu kojom prilikom su oštećena lijeva bočna vrata, prag i štok, lijeva suvozačeva vrata i desna vozačeva vrata kao i da je prilikom sudara osobnih vozila oštećena ograda, poštanski sandučić, bravu za zaključavanje klizne ograde, valjkasti kotačić i betonski stup.

9. Sud je u cijelosti prihvatio priloženu dokumentaciju obzirom je ista neproturječna i međusobno sukladna. Nadalje, valja navesti da je na temelju čl. 219. ZPP-a svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojima pobija navode i dokaze protivnika.

10. Na temelju čl. 221a. ZPP-a propisano je da će sud ako na temelju izvedenih dokaza (čl. 8. ZPP) ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu, o postojanju činjenice zaključiti primjenom pravila o teretu dokazivanja. Dakle, dužnost stranaka jest da u parnici iznesu činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve te da predlože dokaze kojima se te činjenice mogu utvrditi. Na strankama je da sud uvjere u istinitost tvrdnji od kojih zavisi osnovanost njihovih zahtjeva. Ukoliko sud ne

može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu te formirati određeno uvjerenje, oslanjajući se na svoju savjest i slobodnu ocjenu dokaza, primijeniti će pravila o teretu dokazivanja.

11. Pravila o teretu dokazivanja su u osnovi pravila materijalnog prava koja su mjerodavna za ocjenu osnovanosti istaknutog tužbenog zahtjeva. Ona obavezuju sud da uzme za nedokazanu onu tvrdnju za čiju istinitost stranka koja se na određenu činjenicu u svoju korist poziva, nije bila u stanju pružiti sudu dovoljno adekvatnih dokaznih sredstava.

12. U postupku je utvrđeno kako je 5. veljače 2023. u mjestu Đurđekovec, Glavna Cesta 7, došlo do štetnog događaja koji je prouzročio tuženik, upravljajući osobnim vozilom registarske oznake ZG2954-DZ te je do štetnog događaja došlo jer je tuženik zbog neprilagođene brzine i pod utjecajem alkohola naletio svojim vozilom na parkirana vozila koja su uslijed sile udarca odbačena na ogradu kuće u vlasništvu Branimira Buze kojom prilikom su oštećena vozila i ograda kuće uslijed čega je Branimiru Buzi i Siniši Buzi nastala imovinska šteta koju je tužitelj naknadio i to ukupnom iznosu od 4.800,00 eura kako je navedeno u ranijem dijelu obrazloženja presude.

13. Sud na navedene okolnosti nije provodio dokaze obzirom na navode odgovora na tužbu tuženika kao i njegovo očitovanje na pripremnom ročištu i ročištu za glavnu raspravu jer smatra da je činjenično stanje potrebno za donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari u dovoljnoj mjeri utvrđeno uvidom u dokumentaciju priloženu spisu.

14. Odredbom čl. 953. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23, dalje ZOO) propisano kako je osiguratelj dužan naknaditi štete nastale slučajno ili krivnjom ugovaratelja osiguranja, osiguranika ili korisnika osiguranja, osim ako je za određenu štetu ta njegova obveza izrijekom isključena ugovorom o osiguranju, dok je odredbom čl. 963. st. 1. ZOO-a propisano je da isplatu naknade iz osiguranja prelazi na osiguratelja, po samom zakonu, do visine isplaćene naknade, sva osiguranikova prava prema osobi koja je po bilo kojoj osnovi odgovorna za štetu.

15. Odredbom čl. 24. st. 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu (Narodne novine broj 151/05, 36/09, 75/09, 76/13, 152/14 i 155/23, dalje ZOOP) propisano je da društvo za osiguranje koje je temeljem stavka 1. točke 5. i 7. ovoga članka oštećenoj osobi isplatilo štetu ima pravo od osobe koja je odgovorna za štetu na naknadu cjelokupno isplaćenog iznosa štete, na kamatu i troškove, a u slučaju iz stavka 1. točke 1., 2., 3., 4. i 6. ovoga članka najviše do iznosa 12 prosječnih neto-plaća prema zadnjem službenom izvješću Državnog zavoda za statistiku.

16. Kako je tužitelj kao osiguratelj naknadio štetu trećim osobama, a tuženik ne osporava ni štetni događaj, ni svoju odgovornost, osnovanosti tužbenog zahtjeva kao ni visinu osim što ističe tešku materijalnu situaciju, dakle, ne iznosi činjenice niti predlaže dokaze kojima pobija navode i dokaze tužitelja sukladno čl. 219. st. 1. ZPP-a, sud ocjenjuje da je tužitelj ima pravo na naknadu od tuženika kao osobe odgovorne za štetu i to za isplaćeni iznos od 4.800,00 eura.

17. U odnosu na navode tuženika kojim ističe teško imovinsko stanje, sud ističe kako i uz svo razumijevanje suda za materijalnu situaciju u kojoj se nalazi tuženik, isto nije od utjecaja na predmetni postupak jer nije zakonski opravdan razlog za oslobođenje od plaćanja utuženog potraživanja, kao i da odluku o eventualnom oprost ili umanjenju duga kao i odobrenju za obročnu otplatu radi eventualnog mirnog rješenja spora donosi tužitelj, na zahtjev tuženika, a ne sud pred kojim je navedeno istaknuto.

18. S obzirom na navedeno, budući je tužitelj isplatio navedeno potraživanje oštećeniku kako je to gore navedeno u ukupnom iznosu od 4.800,00 eura to je na tužitelja prešla ispunjena tražbina zajedno sa sporednim pravima.

19. Kako je odredbom članka 9. ZOO-a propisano da su sudionici obveznog odnosa dužni ispuniti svoju obvezu, dok je odredbom čl. 65. st. 1. ZOO-a propisano da je učinak obveze ovlaštenje vjerovnika da od dužnika zahtijeva njezino ispunjenje, a dužnik je dužan u cijelosti ispuniti je, valjalo je na temelju odredbe čl. 963. ZOO-a odlučiti kao u točki I. izreke presude.

20. Odluka o kamatama temelji se na odredbi čl. 183. st. 1. ZOO-a prema kojoj dužnik dolazi u zakašnjenje kad ne ispuni obvezu u roku određenom za ispunjenje dok je sukladno odredbi članka 29. stavka 1. ZOO-a propisano da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice i zatezne kamate, to je valjalo tuženika obvezati na isplatu zateznih kamata.

21. Nadalje, na osigurateljevu tražbinu prema čl. 963. ZOO-a primjenjuje se stopa zateznih kamata kao na tražbinu osiguranika koja je isplatom naknade iz osiguranja prešla na osiguratelja s tim da zatezne kamate teku od dana isplate naknade jer je isplatitelj naknade tim trenutkom stupio u prava svog osiguranika i to vlasnika vozila (AR) do iznosa isplaćene naknade pa kako je tužitelj navedenu naknade isplatio 27. ožujka 2023. iznos od 2.015,00 eura, 1.750,00 eura 29. ožujka 2023., 175,00 eura 3. travnja 2023., 560,00 eura 27. ožujka 2023. i 300,00 eura 24. travnja 2023., to isti pravilno potražuje navedene kamate od dana nakon provedenog plaćanja/isplate, čime je valjalo udovoljiti i tom dijelu tužbenog zahtjeva tužitelja te dosuditi zatezne kamate na dosuđeni iznos od dana 31. siječnja 2023., a kako to stoji u točki I. izreke presude.

22. Stopa zatezne kamate na dosuđeni iznos utvrđena je sukladno odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a, te odredbi čl. 1. Uredbe o izmjeni Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 156/22.) i čl. 1. Zakona o izmjenama i dopunama zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 155/23).

23. Odluka o trošku postupka temelji se na odredbi članka 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a kao i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/23, dalje Tarifa) te prema zatraženom trošku na zapisnik od 16. rujna 2026., a sve sukladno vrijednosti spora od 4.800,00 eura pa je tako tužitelju priznat trošak sastava tužbe prema Tbr. 7/1 100 bodova te za zastupanje po odvjetniku na ročištu 16. rujna 2026. prema Tbr. 9/1 100 bodova, uz vrijednost boda od 2,00 eura, 400,00 eura, pdv od 25% u iznosu od 100,00 eura te trošak plaćene sudske pristojbe na tužbu od 47,23 eura i zatraženi iznos sudske pristojbe na presudu u visini od ukupno

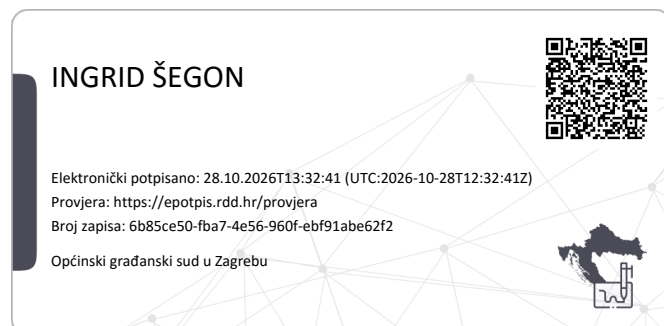
150,00 eura sukladno odredbama Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine broj 74/95, 57/96, 137/02, 125/11 i 9/21), što iznosi ukupno 697,23 eura, slijedom čega je odlučeno kao u točki II. izreke presude.

24. Zatezna kamata na trošak određena je sukladno čl. 151. st. 3. ZPP-a.

25. Stopa zatezne kamate je određena sukladno odredbi članka 29. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23) odnosno po stopi koja se za razdoblje od 28. ožujka 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, za razdoblje od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, s time da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke.

U Zagrebu, 28. listopada 2026.

Sutkinja:
Ingrid Šegon



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi pisano putem ovog suda u tri istovjetna primjerka u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpavka ove presude.

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku uz rješenje za pristojbu na presudu 168,00 eura
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-3088f-50933**

Kontrolni broj: **09331-18ebe-3d6fd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.