TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg J. F. Kennedyja 11, Zagreb
Poslovni broj spisa: St-2242/2025

Sisak, 26. listopada 2026.

Stečajni vjerovnik:
VIDAR j.d.o.o. Sisak, Lađarska 28d, OIB:24822382802, zastupano po direktoru Vjenceslavu Popoviću

Stečajni dužnik:
SAVIA SISAK d.o.o. Sisak, Mihanovićeva 33, OIB 55208846738, u stečaju, zastupano po stečajnoj upraviteljici Nini Mamula iz Zagreba

PREDMET: OBAVIJEST o nastupanju zakonske fikcije iz čl. 267. st. 2. SZ-a (konačnom utvrđenju tražbine) i bespredmetnosti Zaključka o odgodi skupštine vjerovnika od 26.10.2026.

Vjerovnik VIDAR j.d.o.o., nakon uvida u Zaključak suda od 26.10.2026. kojim se Skupština vjerovnika odgađa "do pravomoćnosti rješenja o utvrđenim tražbinama", dostavlja naslovnom sudu sljedeću materijalno-pravnu obavijest:

AD.1.)

Zaključak o odgodi donesen je na potpuno pogrešnim materijalnim pretpostavkama, budući da pravo glasa vjerovnika Vidar j.d.o.o. po osnovi ovršnih isprava i razlučnih prava nije sporno, niti ovisi o ishodu naknadnih parnica, i to iz sljedećih razloga:

a.) **Ovršne isprave – Nastupanje zakonske fikcije (Gubitak prava na osporavanje)** Do današnjeg dana na Trgovačkom sudu zaprimljene su Tužbe Vidar j.d.o.o. i Kristine Popović protiv Savia Sisak d.o.o., te tužba Kristine Popović i Vidar j.d.o.o. protiv Zorana Kovača, Sensamed d.o.o. i Željka Damjanca za tražbine osigurane ovršnim ispravama.
Međutim, do današnjeg dana (a rok je istekao 17.10.2026.) niti u spisu, niti u elektronskoj komunikaciji, niti na e-Oglasnoj ploči NIJE EVIDENTIRANA TUŽBA stečajne upraviteljice Nine Mamule radi pokretanja parnice kojom dokazuje osnovanost svog osporavanja u iznosu od 234.960,39 EUR. S obzirom na propuštanje roka, temeljem članka 267. stavka 2. Stečajnog zakona ispunjena je zakonska pretpostavka da se "smatra da je osporavanje otklonjeno". Iz navedenog proizlazi da se u momentu donošenja Zaključka o odgodi (26.10.2026.) tražbina VIDAR j.d.o.o. u iznosu 234.960,39 EUR zaštićena ovršnim ispravama smatra UTVRĐENOM u smislu članka 263. SZ-a.

***b.)* Razlučna prava (Čl. 260. st. 4. SZ-a)** Istovremeno, prema članku 260. stavku 4. SZ-a RAZLUČNA PRAVA NISU PREDMET ISPITIVANJA na ispitnom-izvještajnom ročištu, što znači da se automatski priznaju za svrhu ostvarivanja glasačkih prava po čl. 106. st. 3. SZ-a, osim ako dužnik javno ovjerovljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine, što ovdje nije slučaj. Time su glasačka prava u iznosu od 331.807,02 EUR apsolutno neupitna.

***c.)* Bespredmetnost razloga za odgodu** Potpuno protivno navodu iz obrazloženja Zaključka da je "upravo pravo glasa na skupštini sporno između vjerovnika", iz gore navedenih nespornih činjenica proizlazi da glasačka prava vjerovnika Vidar j.d.o.o. (ukupno 566.767,41 EUR) nisu i ne mogu biti sporna, te da na njih ne može utjecati nikakvo "ponavljanje izvještajnog ročišta povodom izjavljenih žalbi" drugih vjerovnika.

ZAKLJUČAK I PRIJEDLOG:

Slijedom iznesenog, vjerovnik Vidar j.d.o.o. predlaže sudu da uvaži ove materijalne činjenice, stavi Zaključak o odgodi izvan snage te u najkraćem mogućem roku zakaže i održi Skupštinu vjerovnika.

Za Vidar j.d.o.o.
direktor
Vjenceslav Popović

VJENCESLAV POPOVIĆ
Digitally signed by VJENCESLAV POPOVIĆ
Date: 2026.10.26 18:26:26 +01'00'