Zec & Partneri
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Kardinala A. Stepinca 4 · HR31000 Osijek
tel:031/206-935 · info@odvjetnikzec.hr
OIB:75053512512 · IBAN:HR7423600001102427706

Općinski sud u Makarskoj

Naš broj: A1-005156-25

Pravna stvar: Povrv-73/2026

Tužitelj: A1 Hrvatska d.o.o.
Vrtni put 1, Zagreb
OIB: 29524210204
zastupan po punomoćniku Tihomiru Zecu, odvjetniku u odvjetničkom društvu Zec & partneri d.o.o.

Tuženik: Angela Urlić
Drašnice 190, Drašnice
OIB: 91277549780

Radi: isplate

PODNESAK TUŽITELJA

1. Tužitelj izvješćuje naslovni sud kako je kao punomoćnike u ovoj pravnoj stvari imenovao odvjetnike iz Odvjetničkog društva Zec i partneri d.o.o., pa predlaže sva pismena u ovoj pravnoj stvari nadalje izravno dostavljati imenovanim punomoćnicima na adresu K. A. Stepinca 4, Osijek.

   Dokaz: uvid u spis Ovrv-6269/2025

2. Tuženik u svom prigovoru protiv Rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, izdanog od strane Mate Juroša, Javnog bilježnika iz Imotskog, posl.br. Ovrv-6269/2025, od 11.02.2026. godine, ne osporava da je sklopila ugovorni odnos sa tužiteljem, već ističe kako je potraživanje namirila slijedom čega prijedlog za ovrhu, sada tužbu, treba odbiti.

3. Visinu konkretne novčane tražbine dokazuje vjerodostojnim ispravama u vidu prijepisa mjesečnog računa za razdoblje koje je predmet ovog postupka, sa specifikacijama usluga i naknada.

   Dokaz: prijepis računa broj 314564052025
   prijepis računa broj 324078062025
   prijepis računa broj 422987072025
   prijepis računa broj 367229092025
   Izvadak iz poslovnih knjiga

4. Tužitelj kratko pojašnjava kako po računu broj 314564052025 potražuje iznos od 109,38

5. Uvidom u poslovnu dokumentaciju tužitelja utvrđeno je kako tuženik predmetne račune do danas nije namirio, a ukoliko isti tvrdi suprotno, na njemu je teret dokaza u smislu odredbe čl. 219. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, br. 53/91 do 155/23).

   Dokaz: kartica kupca do 22.12.2025.g.

6. Tužitelj ovim putem tuženika upućuje i na sadržaj odredbe čl. 153. Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine, broj 76/22, 14/24). Naime, predmetnim zakonskim odredbama je detaljno uređena pravna procedura reklamacije u odnosu na visinu iznosa zaduženja za telekomunikacijske usluge odnosno na kakvoću pružene usluge. Ukoliko je tuženik bio nezadovoljan visinom računa ili kvalitetom pružene usluge, isti je mogao, u roku od 30 dana, podnošenjem pisanog prigovora, u smislu cit. zakonskih odredbi pokrenuti reklamacijski postupak. Na temelju podataka dostavljenih od strane nadležnih službi tužitelja proizlazi kako tuženik naprijed opisanu pravnu proceduru nije iskoristio. Kako tuženik, barem prema tužiteljevim saznanjima, pisane prigovore na utužene račune nije podnosio, dosljednom primjenom cit. odredbe ima se smatrati da se isti s iznosima navedenih računa i suglasio. Tuženik je, dakle, prekludiran u ovoj fazi postupka iznositi prigovore koji se tiču visine spornih računa, budući da je svojom krivnjom propustio pravodobno prigovoriti računima u rokovima propisanim cit. odredbama.

7. U odnosu na ostale navode iz prigovora, tužitelj ističe kako je točno da je tuženica tijekom predmetnog razdoblja vršila određene uplate prema tužitelju, što tužitelj niti ne osporava. Međutim, iz dostavljenih potvrda o uplati ne proizlazi da su tim uplatama podmireni računi koji su predmet ovog postupka. Naime, predmetna tražbina odnosi se na račune broj 314564052025, 324078062025, 422987072025 i 367229092025, koji su u izvatku iz ovjerenih poslovnih knjiga iskazani kao dospjeli i otvoreni u ukupnom iznosu od 191,46 EUR. Nasuprot tome, potvrde o uplati koje dostavlja tuženica odnose se na druge račune, odnosno na druga zaduženja, dok iz njih nije vidljivo da bi upravo gore navedeni računi bili zatvoreni. Stoga općeniti navod tuženice da je vršila uplate nije odlučan za ovaj postupak, budući da izvršenje pojedinih uplata samo po sebi ne dokazuje prestanak tražbine koja je predmet ovog postupka.

8. Budući da tuženik nije uredno podmirivao izdane račune tužitelj je tuženiku odaslao Obavijest o raskidu pretplatničkog odnosa od 28.07.2025.g.

   Dokaz: Obavijest o raskidu pretplatničkog odnosa od 28.07.2025.g.

9. Slijedom svega naprijed navedenog, ovrhovoditelj predlaže Naslovnom sudu, a nakon provedenog postupka prihvatit tužbu i tužbeni zahtjev te u cijelosti održati na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika i to u dijelu u kojem je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 191,46 EUR-a, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku:

   - na iznos od 109,38 EUR od 15.05.2025.g.,
   - na iznos od 56,49 EUR od 16.06.2025.g.,
   - na iznos od 24,26 EUR od 15.07.2025.g.,
   - na iznos od 1,33 EUR od 15.09.2025.g.,

pa sve do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, kao i da Naslovni sud obveže ovršenika naknaditi ovrhovoditelju troškove ovršnog postupka te troškove parničnog postupka zajedno sa zakonskim zateznima kamatama koje na traženi iznos teku od donošenja odluke pa sve do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

U Osijeku, 09/07/2026/ godine

Tužitelj, po punomoćniku:

TIHOMIR ZEC Digitally signed by TIHOMIR ZEC
Date: 2026.07.09 14:13:43 +02'00'

Tužitelj potražuje sljedeći parnični trošak:
7.1. Podnesak tužitelja – 62,50 EUR (PDV uključen)
Pristojba na prvostupanjsku presudu – 30,00 EUR
Ukupno: 92,50 EUR