



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Krešimiru Krniću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Marije Bulat iz Šibenika, Gavanova 16, OIB: 75229496859, koju zastupa punomoćnik Branimir Zmijanović, odvjetnik u Šibeniku, protiv tuženika: 1. Sarah Ann Petrusch, USA, New York, PA 16365, Warren, 208 Connecticut Ave i 2. Michael Vladimira Petrusch, USA, New York, PA 16365, Warren, 208 Connecticut Ave, koje zastupa privremeni zastupnik Luka Marčić, odvjetnik u Šibeniku radi utvrđenja prava vlasništva i ispravka uknjižbe, nakon održane i zaključene glavne rasprave dana 07. rujna 2026.g. u nazočnosti punomoćnika tužitelja Branimira Zmijanovića na ročištu objave, dana 14. listopada 2026.g.

p r e s u d i o j e

- I. Utvrđuje se da je tužiteljica BULAT MARIJA, OIB: 75229496859, Gavanova 16, 22000 Šibenik stekla valjanu pravnu osnovu vlasništva za cijelo (udio 1/1 dijela) nekretnine koja je prikazana na skici vještaka mjernika Antonio Reljanović dipl ing.geod. od 10. srpnja 2026. godine slovima A-B-C-D, a koja skica predstavlja sastavni dio ove presude, te se katastarski identificira kao K.O. Srima Z.U. 15418
 - kat.čest.br 3242/4 Srima VII površine 442 m2
Dvorište, površine 295 m2
Kuća, Srima, Srima VII 28A površine 147 m2
Ukupno površine 442 m2.
- II. Ovlaštena je tužiteljica BULAT MARIJA, OIB: 75229496859, Gavanova 16, 22000 Šibenik na temelju ove presude po pravomoćnosti iste, zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na nekretnini koja se identificira kako slijedi:
 - K.O. Srima
Z.U. 15418
kat.čest.br 3242/4 Srima VII površine 442 m2
Dvorište, površine 295 m2
Kuća, Srima, Srima VII 28A površine 147 m2
Ukupno površine 442 m2

na svoje ime BULAT MARIJA, OIB: 75229496859, Gavanova 16, 22000 Šibenik za cijelo (udio 1/1 dijela) , uz istodobno brisanje tog prava sa imena:

Suvlasnički dio: 281/1446

PETRUSH MICHAEL VLADIMIR, OIB: 29296995722, PLEASANT DRIVE 9548, WARREN, SAD

Suvlasnički dio: 281/1446

PETRUSH SARAH ANN, OIB: 95126442693, 1111 STRATFORD AVE APT 210, STRATFORD, SAD., sve to bez daljnjeg sudjelovanja, suglasnosti ili privole tuženika.

- III. Dužni su tuženici solidarno naknaditi tužiteljici sav parnični trošak u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi i tijekom raspravljanja ističe da je jedina i isključiva vlasnica za cijelo nekretnine u Srimi, koja se katastarski identificira kao čest.zen.br. 3242/4 Z.U. 8827 K.O. Zaton, dok je kao suvlasnica upisana na predmetnoj čestici za udio od 442/723 dijela.
2. Također, tužiteljica da je upisana kao suvlasnica za udio od 442/723 dijela i na matičnoj čest.zem.br. 3242/1 K.O. 8827 K.O. Zaton, iako nije stvarni suvlasnik te, matične nekretnine, već su suvlasnici za po 1/2 dijela svaki, a temeljem nasljeđivanja iza svoje sada pokojnog djeda Vladimira Mijata upravo tuženici.
3. Naime, temeljem ugovora o kupoprodaji od 14. lipnja 2017. godine kojeg su sklopili sada pokojni Vladimir Mijat, djed tuženika i tužiteljica koji je ovjeren pod poslovnim brojem Ov-4008/2017 od 14. lipnja 2017. godine po javnom bilježniku Mira Grbac iz Vodica, tužiteljica da je u vlasništvo stekla dio nekretnine katastarske oznake čest. zem.br. 3242/1 Z.U. 8827 (prije upisana u Z.U. 5569) K.O. Zaton (Srima), u površini od 442 m2.
4. Temeljem tako sačinjenog ugovora temeljem odredbe čl. 5 istog, tužiteljica da je uknjižena za suvlasnički udio od 442/723 dijela matične čest.zem. 3242/1 K.O. Zaton.
5. Dalje, da nakon što je ugovor sastavljen i konzumiran te proveden u zemljišnim knjigama, tužiteljica da je zatražila i ishodila izradu elaborata radi cijepanja matične čest.zem. 3242/1 K.O. Zaton, i to upravo onog dijela stvarnog vlasništva te nekretnine koja je predmet ugovora, pa tako nastaje nova, predmetna čest.zem.br. 3242/4 neplodno zemljište upisano u Z.U. 8827 K.O. Zaton (Srima), a kojeg je temeljem pravnog posla vlasnica za cijelo upravo tužiteljica.
6. U ostavinskom postupku Općinskog suda u Šibeniku O-981/2021 (UPP/OS-143/2021 javnog bilježnika Mire Grbac) iza smrti ostavitelja i pravnog prednika tužiteljice i tuženika, ova činjenica da je utvrđena nespornom, te je predmetna čest.zem.br. 3242/4 K.O. Zaton izuzeta iz ostavinske mase, dakle, među strankama sve gornje činjenice nisu sporne, pa tako za dio čest.zem. 3242/4

- K.O. Zaton u odnosu na koji je preostao upis sada pokojnog Vladimira Mijat (za udio od 281/723 dijela) ne predstavlja ostavinsku masu.
7. Nastavno, tužiteljica ne potražuje nikakvo pravo suvlasništva u odnosu na suvlasnički udio na koji je ona upisana glede dijela od 442/723 dijela čest.zem.br. 3242/1 KO. Zaton, a koja činjenica je konstatirana u ostavinskom spisu na zapisniku s ročišta od 12. siječnja 2022. godine.
 8. Dalje, da u odnosu na činjenicu da je ugovor o kupoprodaji konzumiran, ističe se kako je nakon upisa i cijepanja tako identificirane nekretnine, nastala je nova čest.zem.br. 3242/4 Z.U. 8827 K.O. Srima, a u odnosu na koju je tužiteljica ishodila građevinsku dozvolu Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Klasa UPI -361-03/18-01/000341 od 22. veljače 2019. godine za koju dozvolu je sada pokojni Vladimir Mijat dao svoju pisanu suglasnost koja je sastavni dio građevinske dozvole, te je na predmetnoj čest.zem.br. 3242/4 K.O. Zaton izgrađen i stambeno objekt
 9. Slijedom navedenog predlaže da sud prihvati tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti.
 10. Privremeni zastupnik tuženika u svom odgovoru na tužbu naveo da se opreza radi osporava tužba i tužbeni zahtjev tužitelja u ovoj pravnoj stvari radi utvrđenja prava vlasništva i ispravka uknjižbe na dijelu čest. br. 3424/4, K.O. Srima, na kojem su kao suvlasnici upisani ovdje tuženici.
 11. Naime, da privremeni zastupnik nema kontakt s tuženicima ad. 1. i ad. 2. zbog čega ne raspolaze činjenicama relevantnima za davanje opsežnijeg odgovora na tužbu, dok tužiteljica u prilogu tužbe nije dostavila dokaze iz kojih bi nedvojbeno proizlazila osnovanost tužbenog zahtjeva u odnosu na navedenu nekretninu, a posebice da su tuženici ad. 1. i ad. 2. ili netko od njihovih prednika ili nasljednika prenijeli upisano pravo vlasništva na tužitelja ili njegove pravne prednike.
 12. Također, da tužiteljica nije dostavila dokaze na okolnost posjeda predmetne nekretnine koja je u suvlasništvu tuženika.
 13. Dalje, da je tužiteljica u obvezi dokazati i kvalitetu posjeda u odnosu na spornu nekretninu, a za koju traži utvrđenje prava vlasništva.
 14. Tijekom postupka sud je izvodio slijedeće dokaze:
 - pregledom građevinske dozvole Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Šibensko kninske uprave, klasa: UP/I-361-03/18-01/000341, urbroj: 2182/1-16-19-0010 od dana 22. veljače 2019.g.
 - pregledom ugovora o kupoprodaji od dana 14. lipnja 2017.g. ovjerenog od javnog bilježnika Mire Grbac u Vodicama, OV-4008/2017 od dana 14. lipnja 2017.g.
 - pregledom zapisnika od dana 12. siječnja 2022.g., poslovni broj: O-981/21, UPP/OS-143/21
 - pregledom suglasnosti Vladimira Mijata, Srima IX 22, Srima, ovjerene kod javnog bilježnika Mire Grbac u Vodicama, OV-5988/2018 od dana 13. kolovoza 2018.g.

- pregledom rješenja Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Šibenik, klasa: 015-08/19-02/389, urbroj: 541-24-01/6-19-2 od dana 23. rujna 2019.g.
- pregledom presude na temelju priznanja Općinskog suda u Šibeniku, P-645/2022 od dana 13. lipnja 2023.g.
- pregledom rješenja o nasljeđivanju doneseno javnom bilježniku Miri Grbac u Vodicama kao sudskom povjereniku Općinskog suda u Šibeniku, O-981/21, UPP/OS-143/21-8 od dana 12. siječnja 2022.g.
- očevidom na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka Antonia Reljanovića
- pregledom skice mjesta očevida od dana 10. srpnja 2026.g.
- pregledom prijepisa posjedovnog lista br. 3063 k.o. Srima
- pregledom zemljišne knjige
- pregledom cjelokupnog spisa

15. Tužbeni zahtjev tužiteljice je osnovan u cijelosti.

16. U ovoj pravnoj stvari tužitelj traži da se utvrdi da je stekao valjani pravni osnov za stjecanje prava vlasništva na nekretnini koja je prikazana na skici vještaka mjernika Antonio Reljanović dipl. ing. geod. od 10. srpnja 2026. godine slovima A-B-C-D, a koja skica predstavlja sastavni dio ove presude, te se katastarski identificira kao K.O. Srima Z.U. 15418 kat.čest.br 3242/4 Srima VII površine 442 m², Dvorište, površine 295 m², Kuća, Srima, Srima VII 28A površine 147 m², ukupno površine 442 m², te da se ovlasti da temeljem presude zatraži i ishodi uknjižbu prava vlasništva predmetnog stana - nekretnine na svoje ime za cijelo.

17. Pregledom pravomoćne i izvršne građevinske dozvole Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Šibensko kninske uprave, klasa: UP/I-361-03/18-01/000341, urbroj: 2182/1-16-19-0010 od dana 22. veljače 2019.g. utvrđeno je da se dozvoljava investitorici Mariji Bulat izgradnja stambene (obiteljske) građevine na novoformiranoj čest. br. 3242/4 k.o. Srima (koja je formirana od dijela čest. br. 3242/1 k.o. Srima) u skladu sa glavnim projektom zajedničke oznake p 36/17, te da dozvola prestaje važiti ako se ne pristupi građenju u roku od tri godine od pravomoćnosti iste.

18. Pregledom ugovora o kupoprodaji od dana 14. lipnja 2017.g. ovjerenog od javnog bilježnika Mire Grbac u Vodicama, OV-4008/2017 od dana 14. lipnja 2017.g. utvrđeno je da je prodavatelj Vladimir Mijat prodao, a kupac Marija Bulat da je kupila suvlasnički udio čest. br. 3242/1 k.o. Zaton za 442/723 dijela za što je kupac prodavatelju platio kupoprodajnu cijenu u iznosu od 35.360,00 Eura neposredno trenutkom potpisa ugovora, da je prodavatelj ovlastio kupca da temeljem ugovora zatraži i postigne uknjižbu prava suvlasništva na svoje, te da su ugovorne stranke vlastoručno potpisale ugovor čime su se usuglasile o bitnim sastojcima ugovora.

19. Pregledom zapisnika od dana 12. siječnja 2022.g., poslovni broj: O-981/21, UPP/OS-143/21 razvidno je da je isti sastavljen u ostavinskom postupku iza

smrti Vladimira Mijata u kojem je oporučni nasljednik Marija Bulat tražila da se iz ostavinske imovine izostavi čest. br. 3232/4 k.o. Zaton koja je nastala cijepanjem matične nekretnine čest. br. 3242/1 k.o. Zaton temeljem ugovora o kupoprodaji od dana 14. lipnja 2017.g., te da su temeljem nasljedničkih izjava Marije Bulat, Marine Nancy Smith, Sarah Ann Petrush i Michael Vladimir Petrush koji su priznali oporuku i koji su se prihvatili nasljedstva one imovine koja nije obuhvaćena oporuka nasljednicima proglašeni kći Nancy Smith, unuka Sarah Ann Petrush i unuk Michael Vladimir Petrush

20. Pregledom suglasnosti Vladimira Mijata, Srma IX 22, Srma, ovjerene kod javnog bilježnika Mire Grbac u Vodicama, OV-5988/2018 od dana 13. kolovoza 2018.g. razvidno je da je Vladimir Mijat kao suvlasnik nekretnine čest. br. 3242/1 k.o. Zaton dao izričitu suglasnost na postupak ishođenja građevinske dozvole za izgradnju obiteljske kuće investitorice Marije Bulat.
21. Pregledom rješenja Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Šibenik, klasa: 015-08/19-02/389, urbroj: 541-24-01/6-19-2 od dana 23. rujna 2019.g. proizlazi da zgradi izgrađenoj na čest. br. 3242/4 k.o. Srma, naselje Srma, Srma VII, određuje kućni broj 28 A.
22. Pregledom presude na temelju priznanja Općinskog suda u Šibeniku, P-645/2022 od dana 13. lipnja 2023.g. razvidno je da je u postupku tužitelja Sarah Ann Petrush i Michael Vladimir Petrush protiv tužene Marije Bulat utvrđeno da su tužitelji vlasnici svaki za ½ dijela čest. br. 3242/1 Z.U. 8827 k.o. Zaton koju su stekli nasljeđivanjem od djeda, te da su ovlašteni da zatraže i postignu uknjižbu prava suvlasništva svaki za ½ dijela na svoja imena uz istodobni izbris s imena Vladimira Mijata i Marije Bulat
23. Pregledom rješenja o nasljeđivanju doneseno javnom bilježniku Miri Grbac u Vodicama kao sudskom povjereniku Općinskog suda u Šibeniku, O-981/21, UPP/OS-143/21-8 od dana 12. siječnja 2022.g. utvrđeno je da su iza smrti Vladimira Mijata pok. Petra, rođenog dana 08. veljače 1934.g. i umrlog dana 18. svibnja 2021.g. nasljednicima na temelju oporuke proglašeni unuka Sarah Ann Petrush za ½ dijela i unuk Michael Vladimir Petrush za ½ dijela u odnosu na čest. br. 3242/1 Z.U. 8827 k.o. Zaton
24. Neposrednim opažanjem suda na licu mjesta utvrđeno je da je predmetna nekretnina (identificira se kao čest. br. 3242/4 k.o. Srma) položena u mjestu Srma, da u naravi predstavlja obiteljsku kuću tužiteljice koja se sastoji od prizemlja i prvog kata sa uređenim krovštem i okućnice na kojoj se uočava betonski dio koji služi za parking mjesta, da je nekretnina jasno omeđena betonskim zidovima sa sve četiri stane i odvojena od susjednih nekretnina, da se nekretnina nalazi neposredno uz ulicu Srma VII i da je na ulazu postavljena željezna kapija, te da je obilaskom unutrašnjeg dijela stambene zgrade uočeno da je ista funkcionalna i podobna za stanovanje

25. Pregledom skice mjesta očevida od dana 10. srpnja 2026.g. razvidan je položaj, oblik i veličina čest. br. 3242/4 k.o. Srma označena slovima A-B-C-D-A s jasnim prikazom položaj stambene zgrade i ogradnih betonskih zidova.
26. Pregledom prijepisa posjedovnog lista br. 3063 k.o. Srma utvrđeno je da su na čest. br. 3242/4, kuća, Srma, Srma VII 28 A, dvorište, površine 442 m², kao suvlasnici upisani Vladimir Mijat za 281/723 dijela i Marija Bulat za 442/723 dijela.
27. Naime, za kazati je da se vlasništvo se može steći temeljem nasljeđivanja, na temelju zakona, odlukom suda ili nadležnog tijela i pravnog posla (odredba čl. 114. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, Narodne novine br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 146/08, 38/09, 153/09, 14/12, 152/14 dalje: ZVDSP-a, prema trenutku stjecanja).
28. U konkretnom slučaju, analizom i ocjenom svih gore iznesenih dokaza, prihvaćajući kao vjerodostojne dokaze:
- pravomoćnu i izvršnu građevinske dozvole Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Šibensko kninske uprave, klasa: UP/I-361-03/18-01/000341, urbroj: 2182/1-16-19-0010 od dana 22. veljače 2019.g. prema kojoj se dozvoljava investitorici Mariji Bulat izgradnja stambene (obiteljske) građevine na novoformiranoj čest. br. 3242/4 k.o. Srma (koja je formirana od dijela čest. br. 3242/1 k.o. Srma) u skladu sa glavnim projektom zajedničke oznake p 36/17, te da dozvola prestaje važiti ako se ne pristupi građenju u roku od tri godine od pravomoćnosti iste.
 - ugovor o kupoprodaji od dana 14. lipnja 2017.g. ovjerenog od javnog bilježnika Mire Grbac u Vodicama, OV-4008/2017 od dana 14. lipnja 2017.g. prema kojoj je prodavatelj Vladimir Mijat prodao, a kupac Marija Bulat da je kupila suvlasnički udio čest. br. 3242/1 k.o. Zaton za 442/723 dijela za što je kupac prodavatelju platio kupoprodajnu cijenu u iznosu od 35.360,00 Eura neposredno trenutkom potpisa ugovora, da je prodavatelj ovlastio kupca da temeljem ugovora zatraži i postigne uknjižbu prava suvlasništva na svoje
 - zapisnik od dana 12. siječnja 2022.g., poslovni broj: O-981/21, UPP/OS-143/21 prema kojem je isti sastavljen u ostavinskom postupku iza smrti Vladimira Mijata u kojem je oporučni nasljednik Marija Bulat tražila da se iz ostavinske imovine izostavi čest. br. 3232/4 k.o. Zaton koja je nastala cijepanjem matične nekretnine čest. br. 3242/1 k.o. Zaton temeljem ugovora o kupoprodaji od dana 14. lipnja 2017.g., te da su temeljem nasljedničkih izjava Marije Bulat, Marine Nancy Smith, Sarah Ann Petrush i Michael Vladimir Petrush koji su priznali oporuku i koji su se prihvatili nasljedstva one imovine koja nije obuhvaćena oporuka nasljednicima proglašeni kći Nancy Smith, unuka Sarah Ann Petrush i unuk Michael Vladimir Petrush

- suglasnosti Vladimira Mijata, Srima IX 22, Srima, ovjerene kod javnog bilježnika Mire Grbac u Vodicama, OV-5988/2018 od dana 13. kolovoza 2018.g. prema kojoj je Vladimir Mijat kao suvlasnik nekretnine čest. br. 3242/1 k.o. Zaton dao izričitu suglasnost na postupak ishoda građevinske dozvole za izgradnju obiteljske kuće investitorice Marije Bulat.
- rješenje Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Šibenik, klasa: 015-08/19-02/389, urbroj: 541-24-01/6-19-2 od dana 23. rujna 2019.g. prema kojem se zgradi izgrađenoj na čest. br. 3242/4 k.o. Srima, naselje Srima, Srima VII, određuje kućni broj 28 A.
- presude na temelju priznanja Općinskog suda u Šibeniku, P-645/2022 od dana 13. lipnja 2023.g. prema kojoj su tužitelji Sarah Ann Petrush i Michael Vladimir Petrush utvrđeni vlasnicima svaki za ½ dijela čest. br. 3242/1 Z.U. 8827 k.o. Zaton koju su stekli nasljeđivanjem od djeda, te da su ovlašteni da zatraže i postignu uknjižbu prava suvlasništva svaki za ½ dijela na svoja imena uz istodobni izbris s imena Vladimira Mijata i Marije Bulat
- rješenje o nasljeđivanju doneseno javnom bilježniku Miri Grbac u Vodicama kao sudskom povjereniku Općinskog suda u Šibeniku, O-981/21, UPP/OS-143/21-8 od dana 12. siječnja 2022.g. prema kojem su iza smrti Vladimira Mijata pok. Petra, rođenog dana 08. veljače 1934.g. i umrlog dana 18. svibnja 2021.g. nasljednicima na temelju oporuke proglašeni unuka Sarah Ann Petrush za ½ dijela i unuk Michael Vladimir Petrush za ½ dijela u odnosu na čest. br. 3242/1 Z.U. 8827 k.o. Zaton
- osloncem na neposredno opažanjem suda na licu mjesta prema kojem je predmetna nekretnina (identificira se kao čest. br. 3242/4 k.o. Srima) položena u mjestu Srima, da u naravi predstavlja obiteljsku kuću tužiteljice koja se sastoji od prizemlja i prvog kata sa uređenim krovistom i okućnice na kojoj se uočava betonski dio koji služi za parking mjesta, da je nekretnina jasno omeđena betonskim zidovima sa sve četiri stane i odvojena od susjednih nekretnina, da se nekretnina nalazi neposredno uz ulicu Srima VII i da je na ulazu postavljena željezna kapija, te da je obilaskom unutrašnjeg dijela stambene zgrade uočeno da je ista funkcionalna i podobna za stanovanje
- skicu mjesta očevida od dana 10. srpnja 2026.g. kao stručno izrađenu prema kojoj je vidljiv položaj, oblik i veličina čest. br. 3242/4 k.o. Srima označena slovima A-B-C-D-A s jasnim prikazom položaj stambene zgrade i ogradnih betonskih zidova.
- prijepis posjedovnog lista br. 3063 k.o. Srima prema kojem su na čest. br. 3242/4, kuća, Srima, Srima VII 28 A, dvorište, površine 442 m², kao suvlasnici upisani Vladimir Mijat za 281/723 dijela i Marija Bulat za 442/723 dijela.

radi se o stjecanju pravnog osnova za stjecanje prava vlasništva temeljem pravnog posla – ugovora o kupoprodaji nekretnine po kojem pravnom temelju vlasništvo nekretnine sa dosadašnjeg vlasnika prelazi na stjecatelja i to u granicama dosadašnjeg vlasnika da raspolaže stvari - nemo plus iuris ad alium transferre potest quam ipse habet, nemo dat quod non habet, dakle temeljem ugovora o kupoprodaji koji je u sastavljen pisanom obliku i sadrži bitne sastojke pravnog posla da bi proizvodio pravnovaljane učinke sa ciljem stjecanje prava vlasništva predmetnog stana u granicama otuđivateljeve ovlasti da raspolaže stvarju i da se stekne zakoniti pravni temelj posjedovanja nekretnine zbog čega je valjalo prihvatiti tužbeni zahtjev tužitelja kao osnovan.

35. Odluku o troškovima postupka sud nije donio jer parnične stranke nisu postavile zahtjeva za naknadu parničnog troška.

36. Stoga je sud sukladno ocjeni svakog dokaza zasebno i u njihovoj ukupnosti (odredba čl. 8 ZPP-a), uz primjenu prednje rečenog materijalnog prava, uz danu mogućnost strankama u postupku na izjašnjavanje o predmetu spora (odredbe čl. 5. st. 1. ZPP-a), odlučio kako je naznačeno u izreci ove presude.

U Šibeniku, 14. listopada 2026.g.

S u d a c:
Krešimir Krnić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu (odredbom čl. 4. st. 4. Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine br. 128/14) propisano je da je za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u ostalim građanskim predmetima određuje se svaki županijski sud).

Žalba se podnosi putem Općinskog suda u Šibeniku, u roku od petnaest dana i to:

- a) za parničnu stranku koja je uredno obaviještena o ročištu objave presude i koja je pristupila na ročište objave presude od dana održanog ročišta objave presude
- b) za parničnu stranku koja je uredno obaviještena o ročištu objave presude, a nije pristupila na ročište objave presude od dana održanog ročišta objave presude
- c) za parničnu stranku koja nije uredno obaviještena o ročištu objave presude od dana dostave prvostupanjske presude.

Dna.

1. Tužitelju po pun. Branimiru Zmijanoviću, Šibenik, izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom na e oglasnu ploču suda
2. Tuženima po privremenom zastupniku Luki Marčić, Šibenik izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom na e oglasnu ploču suda

U Šibeniku, 14. listopada 2026.g.

S u d a c:

Krešimir Krnić

Dokument je elektronički potpisan:

Krešimir Krnić

Vrijeme potpisivanja:

13-10-2026

09:16:31



DN:

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

2.5.4.97=#0C1156415448522D3239333939323332323137

OU=Signature

S=Krnić

G=Krešimir

CN=Krešimir Krnić

Broj zapisa: **9-3088e-8657d**

Kontrolni broj: **02c23-be19f-10562**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Krešimir Krnić, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.