

ADMIRAL TURIZAM d.o.o. u stečaju
Zadar, Ulica Antuna Barca 3
OIB: 12520025456

15t-401/16 21

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Posl. Br. 1 St-401/16

Primljeno neposredno – preko pošte (obično preporučeno) **EMAIL**

18.10.2016. god. u 1 primjeraka sa

priloga i rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana _____

20 ____ . god.

Plaćena pristojba _____

Nedostaje pristojba _____

Primljeno u skladu s pravilima pristojba _____

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Sutkinja A. Bajlo

Potpis djelatnika:

Predmet: **Izvešće o sudskim postupcima koje vodi stečajni dužnik**
ADMIRAL TURIZAM d.o.o.

Na temelju Zaključka Trgovačkog suda u Zadru Posl.br. 1 St-401/16-28 od 11. listopada 2016. godine, te Zapisnika s izvještajnog ročišta održanog 14. lipnja 2016. godine u nastavku dajem izvješće o sudskim postupcima koje vodi stečajni dužnik Admiral Turizam d.o.o.

Prema mojim saznanjima u tijeku je samo jedan sudski spor koji se vodi prema stečajnom dužniku ADMIRAL TURIZAM d.o.o., a odnosi se na tužbu Republike Hrvatske radi utvrđenja prava vlasništva, nevaljalosti upisa hipoteke i predaje u posjed čestica koje je stečajni dužnik ADMIRAL TURIZAM d.o.o. kupio od Općine Plitvička jezera.

Spor se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci (Posl. broj: 6. P-253/2016-4), te je za 29.09.2016. godine bilo zakazano pripremno ročišće.

Stečajni dužnik do sada nije imao troškova vezano za navedeni spor. Gospodin Karlović, vlasnik Admiral Turista započeo je s pripremama da se pokrene spor protiv Općine zbog povrata uplaćenih sredstava, naknade dodatnih troškova koje je Društvo Admiral Turizam imalo s osnove kupnje (porez na promet nekretnina), te naknade štete zbog nemogućnosti realizacije projekta. Kako je u međuvremeni pokrenut stečajni postupak, do danas po tom pitanju ništa nije poduzeto, a o daljnjim radnjama odlučit će se na narednoj skupštini vjerovnika

U Zadru, 17.10.2016. godine

Dostavlja se:

- Ugovor o kupoprodaji nekretnina
- Tužba RH Admiral

Stečajni upravitelj:

Ante Poljak

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1 i 3

*POZIV
TUŽENIKU 2. DA PODNESE
ODGOVOR NA TUŽBU*

PRAVNA STVAR:
Tužitelj: REPUBLIKA HRVATSKA

Tuženik: 1. OPĆINA PLITVIČKA JEZERA, Korenica
2. ADMIRAL TURIZAM d.o.o. Zadar
3. HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG,
Republika Austrija, Klagenfurt

Radi: utvrđenja prava vlasništva, nevaljanosti upisa hipoteke i predaje u posjed

Tuženiku se dostavlja primjerak tužbe te ga se poziva da podnese pisani odgovor na tužbu u roku od 30 dana od dana primitka tužbe i ovog poziva u dva primjerka (čl. 284. st. 1. i čl. 285. st. 2. ZPP-a).

Poziva se tuženik da se u odgovoru na tužbu očituje o zahtjevima i navodima tužbe te da iznese sve bitne činjenice i predloži sve dokaze kojima pobija navode i dokaze protivnika. Uz odgovor na tužbu tuženik je dužan priložiti isprave na koje se poziva ako je to moguće (čl. 285. st. 1. ZPP-a).

UPOZORENJE:

Ako tuženik u roku određenom ovim pozivom ne podnese odgovor na tužbu, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) ukoliko su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka čl. 331.b ZPP-a.

Određuje se

pripremno ročište
za 29. rujna 2016. godine u 10,30 sati
u ovom sudu, soba broj 112, sudnica 12, I. kat
na koje se pozivaju stranke dostavom prijepisa ovog poziva.

Na ovo ročište stranke trebaju donijeti sve isprave koje služe kao dokaz, kao i sve predmete koje treba razgledati u sudu (čl. 286. st. 2. ZPP-a).

Umjesto stranke na ročište može pristupiti ovlaštení punomoćnik.

Prije održavanja ročišta stranke mogu predložiti da se pribave spisi, isprave ili predmeti, koji se nalaze kod suda ili nekog drugog državnog tijela ili pravne odnosno fizičke osobe kojoj je povjereno vršenje javnog ovlaštenja (čl. 286. st. 3. ZPP-a).

UPOZORENJE:

Sud će na ovom ročištu zaključiti prethodni postupak i provesti glavnu raspravu ukoliko za to budu ispunjeni uvjeti (čl. 292. st. 8. ZPP-a).

Stranke su dužne već u tužbi i odgovoru na tužbu, a najkasnije na pripremnom ročištu iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve, predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te se izjasniti o činjeničnim navodima i dokaznim prijedlozima protivne stranke (čl. 299. st. 1. ZPP-a).

Stranke mogu tijekom glavne rasprave iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze samo ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti prije zaključenja prethodnog postupka (čl. 299. st. 2. ZPP-a).

Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile tijekom glavne rasprave protivno stavku 2. ovog članka sud neće uzeti u obzir (čl. 299. st. 3. ZPP-a).

Ako je udovoljeno uvjetima za donošenje presude bez održavanja rasprave iz čl. 332.a ZPP-a ili presude zbog ogluhe iz čl. 331.b ZPP-a, sud neće održati pripremno ročište, nego će strankama dostaviti pisani opravak presude (čl. 284. st. 5. ZPP-a).

U Rijeci, 23. ožujka 2016. godine



Sudac

Tamara Jugo Smoljanović
ZA TOČNOST OTPIŠANJE
Sudac TAMARA JUGO SMOLJANOVIĆ, v.r.



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U KARLOVCU

Broj: P-DO-3 /2016
Karlovac, 17. ožujak 2016.
SUŠ/SUŠ

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

21-03-2016

PRIMLJENO

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

51000 RIJEKA

Na broj:

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu

TUŽENICI: 1. OPĆINA PLITVIČKA JEZERA, OIB: 85318862912, Korenica, Trg Sv. Jurja 6, koju zastupa zakonski zastupnik načelnik

2. ADMIRAL TURIZAM d.o.o.Zadar, OIB: 12520025456, Ulica Antuna Barca 3/d, Zadar

3. HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNACIONAL AG, OIB: 90730821413
Republika Austrija Klagenfurt, Alpen-Adrija Platz 1

radi: utvrđenja prava vlasništva
i nevaljanosti upisa hipoteke
te predaje u posjed

v.p.s. 510.000,00 kn

TUŽBA

s prijedlogom za zabilježbu spora

I. Tužiteljica se, sukladno odredbi čl. 186.a Zakona o parničnom postupku, obratila tuženicima sa zahtjevom za mirno rješenje spora od dana 24. studenog 2015. S obzirom da između stranaka nije postignuta nagodba, tužiteljica podnosi ovu tužbu.

Dokaz: - preslika zahtjeva za mirno rješenje spora od dana 24. studenog 2015.,
- preslika dokaza o izvršenoj dostavi

II. U zemljišnim knjigama Općinskog suda u Gospiću, Zemljišnoknjižnog odjela Korenica nekretnine označene kao k.č.br. 731, 732, 743, 741 k.o. Korenica upisane su kao vlasništvo Admiral turizam d.o.o.Zadar, Ulica Antuna Barca 3/d.

Dokaz: - izvadak iz zbirke pologa isprava br. ZP-404/10 k.o. Korenica.

III. Nekretnine iz točke II. ove tužbe na dan 1. siječnja 1997., odnosno na dan stupanja na snagu Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine broj, 91/96), bile su uknjižene kao društveno vlasništvo (organ upravljanja Općinska Skupština T. Korenica).

Rješenjem Općinskog suda u Korenici, broj ZP-337/06, od 25. rujna 2006., na prijedlog prvotuženika brisano je društveno vlasništvo i pravo korištenja a dopušteno je stjecanje prava vlasništva za korist Općine Plitvička Jezera, Korenica, Trg sv. Jurja 6. u cijelosti.

Takav način stjecanja prava vlasništva na predmetnim nekretninama za korist prvotuženika nije pravno valjan, s obzirom da je izvršen na temelju Uvjerenja o statusu nekretnina od 11. rujna 2006., prema Prostornom planu uređenja općine Plitvička Jezera koji je objavljen 13. srpnja 2006., koji je predmetne nekretnine stavio unutar područja planiranom za športsko rekreacijsku namjenu-golf igralište R1.

Naime, pretvorba društvenog vlasništva za nekretnine koje su se na dan stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine broj, 34/91) dana 24. srpnja 1991., kao i na dan stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama dana 16. listopada 1991., (Narodne novine broj, 52/90), nalazile izvan granica građevinskog područja i bile su poljoprivredno odnosno šumsko zemljište, izvršena je na način da su iste temeljem navedenih zakona dakle, ex lege postale vlasništvo Republike Hrvatske, bez obzira tko je bio upisan kao nositelj prava korištenja.

Dakle, u trenutku upisa uknjižbe prava vlasništva na spornim nekretninama za korist prvotuženika, tužiteljica Republika Hrvatska bila je izvanknjižna vlasnisnica predmetnih nekretnina koje je stekla temeljem gore navedenih zakona.

U svezi toga niti daljnje raspolaganje prvotuženika predmetnim nekretninama, odnosno prodaja nekretnina drugotuženiku na temelju Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 10. prosinca 2007., nije pravno valjana.

- Dokaz: - Rješenje Općinskog suda u Korenici, broj ZP-337/06, od 25. rujna 2006.,
- Povijest promjena na katastarskim česticama od 6. listopada 2011.,
- Uvjerenje Ureda državne uprave u Ličko-senjskoj županiji, Služba za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostava Korenica o statusu nekretnina ,broj klasa: 034-04/06-01/104, od 11. rujna 2006.
- Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 10. prosinca 2007.

IV. Nekretnine iz točke II. ove tužbe, po kulturi su označene kao poljoprivredno zemljište (pašnjak, oranica), i na dan 16. listopada 1990., i 23. srpnja 1991., godine, nalazile su se **izvan granica građevinskog područja** kako to proizlazi iz Uvjerenja o statusu nekretnina Ličko-senjske županije, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo, Ispostava Korenica, broj klasa: 034-03/11-01/78 od 13. listopada 2011. Posebna namjena unutar granica građevinskog područja kao što je pod III. ove tužbe navedeno određena je tek prostornim planom iz 2006.

Osim toga sve predmetne nekretnine nalaze se u pregledniku poljoprivrednog zemljišta tzv. ARKOD, putem kojeg se vrši identifikacija i način korištenja poljoprivrednog zemljišta. Uvidom u ARKOD proizlazi da predmetne nekretnine nisu promijenile svoju poljoprivrednu namjenu, odnosno nisu privedene namjeni koja je za njih određena prostornim planom iz 2006., čime se dokazuje da su nedvojbeno i na dan 23. srpnja 1991., bile poljoprivredno zemljište.

Iako namjena zemljišta određena prostorno planskom dokumentacijom nije od utjecaja na stjecanje prava vlasništva, pa čak ako je određena i prije 23. srpnja 1991., (Odluka VSRH, Rev broj, 510/12).

- Dokaz: - Uvjerenje o statusu nekretnina Ličko-senjske županije, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo, Ispostava Korenica, broj klasa: 034-03/11-01/78 od 13. listopada 2011.,
- Uvid u ARKOD,
- Odluka VSRH, Rev broj, 510/12.

V. Kako dakle, uknjižba prava vlasništva na predmetnim nekretninama nije pravno valjana, kao ni prodaja predmetnih nekretnina, jer prvotuženik Općina Plitvička Jezera u vrijeme sklapanja pravnih poslova nije bio vlasnik predmetnih nekretnina, to niti drugotuženik nije valjano stekao vlasništvo na nekretninama.

Drugotuženik kao nevlasnik nije mogao zasnovati niti hipoteku u korist trećetuženika, na nekretninama koje su bile stvarno vlasništvo tužiteljice, što znači da je nevaljano stjecanje u korist trećetuženika.

Kako su nekretnine u vrijeme stupanja na snagu Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima bile uknjižene kao društveno vlasništvo, to znači da za te nekretnine temeljem odredbe članka 388. stavka 5., navedenog Zakona ne važi načelo povjerenja u zemljišne knjige, pa je potpuno irelevantna dobra vjera tuženika prilikom stjecanja nekretnine, odnosno stjecanja hipoteke, te istu nije potrebno niti utvrđivati.

Takvo pravno shvaćanje zauzeo je i Vrhovni sud Republike Hrvatske u svojoj odluci broj GZZ-70/05 od 14. travnja 2005.

VI. Temeljem navedenog, tužiteljica je povrijeđena u svom knjižnom pravu radi čije zaštite podnosi ovu tužbu i predlaže naslovnom sudu da nakon provedene rasprave donese slijedeću

P R E S U D U

1. Utvrđuje se da su nekretnine označene kao k.č. br. 731, 732, 743, 741 k.o. Korenica vlasništvo Republike Hrvatske temeljem zakona, slijedom čega se određuje brisanje prava vlasništva sa drugotuženika Admiral turizam d.o.o. Zadar uz istovremeni upis prava vlasništva tužiteljice Republike Hrvatske.

2. Utvrđuje se da je nevaljana uknjižba hipoteke u korist trećetuženika na nekretninama iz točke 1. ove presude, izvršena temeljem rješenja Općinskog suda Gospiću broj ZP-125/10 od 19. travnja 2010., slijedom čega se određuje brisanje hipoteke uknjižene u njegovu korist na k.č. br. 731, 732, 743, 741 k.o. Korenica.
3. Nalaže se drugotuženiku Admiral turizam d.o.o. Zadar, da preda u posjed tužiteljici Republici Hrvatskoj nekretnine označene kao k.č. br. 731, 732, 743, 741 k.o. Korenica, u roku osam dana.
4. Tuženici su dužni tužiteljici naknaditi parnični trošak u roku od osam dana.

Podnoseći ovu tužbu tužiteljica predlaže da naslovni sud dozvoli **ZABILJEŽBU** ovog spora u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Gospiću, zemljišnoknjižni odjel u Korenici.



ZAMJENICA
ZUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE

Sonja Uroić Štefanko

Troškovnik: - za sastav tužbe
6.000,00 kuna



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U KARLOVCU

Broj: N-DO-27/2015
Karlovac, 24. studeni 2015.
SUŠ/SUŠ

1. Općina Plitvička Jezera
53230 KORENICA
Trg Sv. Jurja 6
2. Admiral turizam d.o.o.
ZADAR
Ulica Antuna Barca 3/d
3. Hypo Alpe-Adria-Bank
Internacional AG,
Republika Austrija,
Klagenfurt
Alpen-Adrija Platz 1

Pravna stvar:

PODNOŠITELJ ZAHTEVA:

REPUBLIKA HRVATSKA, koju zastupa
Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu

PROTUSTRANKE:

1. OPĆINA PLITVIČKA JEZERA
2. ADMIRAL TURIZAM d.o.o. ZADAR
3. HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNACIONAL

radi: utvrđenja prava vlasništva
i nevaljanosti upisa hipoteke
te predaje u posjed

ZAHTJEV ZA MIRNO RJEŠENJE SPORA

I. Sukladno odredbi čl. 186. a st. 8. Zakona o parničnom postupku, podnosi se zahtjev za mirno rješenje spora, a kako je to činjenično i pravno navedeno u nacrtu tužbe koji se dostavlja uz ovaj zahtjev.

II. Radi izbjegavanja daljnjih sudskih troškova, odugovlačenja postupka, podnositelj zahtjeva predlaže, da se zaključi nagodba kojom će protustranke priznati pravo vlasništva podnositelju zahtjeva na nekretninama na kojima je upisana pravno nevaljana uknjižba prava vlasništva za korist protustranke Admiral turizam d.o.o. Zadar, dopustiti upis uknjižbe prava vlasništva podnositelju zahtjeva, dopustiti brisanje hipoteke i predati predmetne nekretnine u posjed podnositelju zahtjeva.

Ukoliko protustranke ne prihvate zahtjev ili o njemu ne bude odlučeno u roku od tri mjeseca, podnositelj zahtjeva će podnijeti tužbu nadležnom sudu.

ZAMJENICA
ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE

Sonja Uroić Štefanko



Privitak: nacrt tužbe

Hrvatska posta
Croatian Post Inc.

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o primu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

Office of posting
Prijemni ured
Zadar 25.11.2015

Address of the item
Prijemni ured
ADMICAL TUREM d.o.o.
Lutina Gorica 3, Zadar

Nature of the item/Vrsta pošiljke
☐ Registered letter
Pisano pismo
☐ Insured letter
Vredovita pošiljka
☐ Postal parcel
Poštanski paket
Amount
Iznos

Nr. of item
Broj pošiljke
RC 03/64 548 6 H2

☐ Money order
Upisnica
Amount
Iznos

To be completed at a destination/Ispraviti se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Celo navedeno posiljku
☐ delivered
isporučeno
☐ paid
plaćeno
Date
Datum
20.11.2015

Signature
Potpis
[Signature]

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ova obavijest može potpisati primačnik ili, ako to propisi zemlje odredišta to dopuštaju, druga osoba koja je ovlaštena.

AR

Return to
Vratiti
NDD-27/2015

Name
Ime
Street and No.
Ulica i broj
Locality and country
Mjesto i država

Obavijest o primu/uručenju/isplati

Office of posting
Prijemni ured
Kolešnica 25.11.2015

Address of the item
Prijemni ured
OPCINA PLAVICKA JERZICA
TUG 50, JUCIAE, KOLEŠNICA

Nature of the item/Vrsta pošiljke
☐ Registered letter
Pisano pismo
☐ Insured letter
Vredovita pošiljka
☐ Postal parcel
Poštanski paket
Amount
Iznos

Nr. of item
Broj pošiljke
RC 03/64 548 2 H2

☐ Money order
Upisnica
Amount
Iznos

To be completed at a destination/Ispraviti se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Celo navedeno posiljku
☐ delivered
isporučeno
☐ paid
plaćeno
Date
Datum
27.11.2015

Signature
Potpis
[Signature]

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ova obavijest može potpisati primačnik ili, ako to propisi zemlje odredišta to dopuštaju, druga osoba koja je ovlaštena.

AR

Return to
Vratiti
NDD-27/15

Name
Ime
Street and No.
Ulica i broj
Locality and country
Mjesto i država

ZBIRKE POLOGA ISPRAVA
IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Katastarska općina: KOREMICA

A

Zemljišnoknjižni uložak: 7P-604/10

POSJEDOVNICA

7P-598/07, 337/0
85/77, 663/06, 109/03,
7P-601/07

Redni broj	Broj zemljišta	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedbe
			ha	a	m ²	
1.	731	-	-	-	9590	
2.	732	-	-	-	1180	
3.	743	-	-	-	11558	
4.	741	-	-	-	5524	
OSTALE KAO NEPOTREBNE ISPUSTENE B VASTOVNICA VASTNIK JF: 1. ADMIRAL TURICAN d.o.o. ZPDAR, ANTUNA BARCA 3 D C TERFTOVNICA Primljeno: 19. 04. 2010g. 7P-125/10 NA TEMELJU SPORAZUMA RADI OSIGURANJA MNOŽINE TRAJNE ZASNOVANJE ZALOŽNOG PRAVA NA NEKRETNOSTIMA SKLOPLJENIM IZMEĐU HYPO-ALPE ADRIA BANK INTERNATIONAL AG, KAO VEROVNIKA I ADMIRAL TURICAN D.O.O. KAO DUŽNIKA I ZALOŽNOG DUŽNIKA, UNUTRIŠNJE SE PRAVO ZALOGA NA IZNOS OD 500.000,00 EUR (sklona: petsto hiljada eura) NA K.K. BR. 731, 732, 743, 741, 737/5, 742, 745, 746, 747 UVEĆANO ZA UGOVORNE KAMATE PO PROJEKTOVANJE KAMATNOJ STOPI KOJA U VRIJEME ZAKLJUČENJA UGOVORA IZNOSI 7,00% / godišnje po DEKURZIVNO GODISNJE, EVENTUALNU ZATEZAN KAMATU UZ ZABIEŽBU ZABRANE OTUĐENJA I OPTERECENJA						

Zemljišnoknjižni izvadak veliko

Redni broj	Broj zemljišta	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedbe
			ha	a	m ²	
		NEKRETNOST, ZA KORIST: 1. LIPPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG 2. AUSTRIJA, KLAGENFURT, ALPEN-ADRIA-PLATZ 1 DIB: 90730821413				
		... knj. izv.: 7654-7657/11 ristojba oslobođena po Tbr. AR ZSP-a iznosu od / i poništena u knjizi izvada OPĆINSKI SUD U GOSPIČU ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL SA SJEDIŠTEM U KORENICI U Korenici 06-12-2011 z.k. referent S. [signature]				



ISTOVJETNOST OVOG OTPRAVKA
S IZVORNIKOM OVJERAVA

OPĆINSKI SUD U KORENICI



Voditelj zemljišne knjige

V-2-3-121

Zemljišna knjiga

Primijeno neposredno

U 1 primjeraka 4 priloga

Dne 21.09.2006. godine

U 10 sati 45 min

Pod brojem

EP-337/06

Podpis djelatnika

[Signature]

OPĆINA PLITVIČKA JEZERA

Trg svetog Jurja 6

53230 Korenica

Matični broj: 01296177

ZAHTJEV

za provedbu brisanja društvenog
vlasništva i prava korištenja odnosno
prvenstvenog prava korištenja i opće
prava vlasništva

EP-172/09
KC-7441, 748 na RH

EP-233/07

Lab. odlogom

Općinskom sudu u Korenici - Zemljišno knjigom odjele

Na temelju čl. 361. i 365. stavak 1. i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim
pravima „NN RH br. 91/96“ predlažem da Općinski sud u Korenici - zemljišno knjigom
odjel izda i grantevno provede ovo

EP-598/07
(kup us KC 731, 732, 743, 744)
EP-3/08 Lab. smirg

RIJEŠENJE

Na temelju čl. 361. i 365. stavak 1. i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim
pravima 91/96 dozvoljava se

-brisanje društvenog vlasništva i prava korištenja odnosno prvenstvenog prava
korištenja nekretnina, uz istovremenu otkrpu prava na zemljištu upisanom u
z. k. ul. br. ___ k.o. Korenica i to čest. kat. br. 1643, 748, 744, 743, 741, 731 i 732.

na ime i vlasnost: OPĆINA PLITVIČKA JEZERA, Trg sv. Jurja 6, Korenica.

Ova provedba povjerava se Zemljišno knjigom odjele Općinskog suda u
Korenici.

Klasa: 941-06/06-01/02

Urbroj: 2125/11-01-06-01

U Korenici, 18. rujna 2006.

Prilog: 1 vjeranje





REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR GOSPIĆ
ISPOSTAVA KORENICA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U KARLOVCU

Dokazano: 12-10-2011			
Org. jed.	Broj.	Prijava	Voditelj

Klasa: 936-02/11-05/15
Ur.br: 541-15-3-03/03-11-2

U Korenici, 06. listopada 2011. god.

Područni ured za katastar Gospić, Ispostava Korenica, na temelju članka 159. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) te čl. 122. toč. 8. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (NN br. 16/07, 152/08), a povodom zahtjeva Republike Hrvatske, Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu, Karlovac, izdaje:

POVIJEST PROMJENA NA KATASTARSKIM ČESTICAMA

Osnivanjem knjižnog dijela katastarskog operata 1954.g. za katastarsku općinu Korenica:

- katastarska čestica br. 731 – oranica sa 442 čhv, upisana je u posjedovnom listu br. 840: Društveno vlasništvo Skupština općine T. Korenica.
- katastarska čestica br. 732 – oranica sa 328 čhv, upisana je u posjedovnom listu br. 840: Društveno vlasništvo Skupština općine T. Korenica.
- katastarska čestica br. 741 – oranica sa 1536 čhv, upisana je u posjedovnom listu br. 164: Grubić (Ilijin) Mane, Vrelo Koreničko 3, Vrelo Koreničko.
Iskazom promjena br. 78/1963 (temeljem rješenja Suda bez oznake broja) k.č.br. 741, prelazi u posjedovni list br. 840: Društveno vlasništvo Skupština općine T. Korenica.
- katastarska čestica br. 743 – pašnjak sa 1 j 1158 čhv, upisana je u posjedovnom listu br. 840: Društveno vlasništvo Skupština općine T. Korenica.
- katastarska čestica br. 1643 – pašnjak sa 4 j 748 čhv, upisana je u posjedovnom listu br. 840: Društveno vlasništvo Skupština općine T. Korenica.
Iskazom promjena br. 75/1984 (temeljem rješenja Suda br. ZPol-143/84) k.č.br. dio 1643 – pašnjak sa 1 j 800 čhv (86 32 m2) ostaje upisana u posjedovnom listu br. 840, a k.č.br. dio 1643 – pašnjak sa 2 j 1548 čhv (1 70 77 m2) prelazi u posjedovni list br. 834: Uprava Nacionalnog parka Plitvička Jezera.
Iskazom promjena br. 12/2000 (temeljem rješenja Trgovačkog suda u Karlovcu br. TT 97/337-4) u posjedovnom listu br. 834 mijenja se naziv posjednika u Javna ustanova Nacionalni park «Plitvička Jezera», Plitvička Jezera.

Iskazom promjena br. 156/2006 (temeljem obavijesti Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Korenici, posl. br. ZP-337/06) rješenjem Područnog ureda za katastar Gospić, Ispostava Korenica, Klasa: UP/I-932-07/06-04/94, Urbroj: 541-15-3-03/05-06-3 od 25.10.2006. god., k.č.br. 731, 732, 741, 743 i dio 1643 prelaze iz

posjedovnog lista br. 840 u novi posjedovni list br. 2248: vlasnik Općina Plitvička Jezera, Trg Sv. Jurja 6, Korenica.

Iskazom promjena br. 86/2008 (temeljem obavijesti Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Korenici, posl. br. ZP-598/07) rješenjem Područnog ureda za katastar Gospić, Ispostava Korenica, Klasa: UP/I-932-07/08-04/98, Urbroj: 541-15-3-03/01-08-8 od 16.04.2008. god., k.č.br. 731, 732, 741 i 743 prelaze iz posjedovnog lista br. 2248 u novi posjedovni list br. 2368: vlasnik Admiral turizam d.o.o., Antuna Barca 3D, Zadar.

Povijest promjena na katastarskim česticama služi u svrhu službenih potreba Županijskog državnog odvjetništva u Karlovcu, Karlovac, te se u druge svrhe ne smije upotrijebiti.

Oslobođeno od naplate upravnih pristojbi temeljem članka 6. stavak 1. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama (NN br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/2000, 163/2003, 17/2004, 110/2004, 141/2004, 150/2005, 153/2005, 129/2006, 117/2007, 25/2008, 60/2008, 20/2010, 69/2010).

Potpis službene osobe



1A) 2



REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U
LIČKO-SENJSKOJ ŽUPANIJI
SLUŽBA ZA PROSTORNO UREĐENJE,
ZAŠTITU OKOLIŠA, GRADITELJSTVO
I IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE
ISPOSTAVA KORENICA
KLASA: 034-04/06-01/104
URBROJ: 2125-05/4-06-02
Gospić, 11. rujna 2006.

Ured državne uprave u Ličko-senjskoj županiji, Služba za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove u Gospiću, temeljem članka 171. Zakona o općem upravnom postupku ("NN" br. 53/91), rješavajući po zahtjevu Općine Plitvička Jezera, **d o n o s i**

U V J E R E N J E

Katastarske čestice broj 1643, 748, 744, 743, 741, 731 i 732 k.o. Korenica nalaze se unutar područja planiranom za športsko rekreacijsku namjenu- centar za zimske sportove R3 i hotel T1.

Ovo uvjerenje izdaje se na temelju Prostornog plana uređenja općine Plitvička Jezera («Županijski glasnik Ličko-senjske županije», br. 14/06).

Uvjerenje se izdaje na zahtjev Općine Plitvička Jezera.

Upravna pristojba na ovo uvjerenje prema čl. 6. točka 1. ZOUP-a (Narodne novine, br. 8/96 i 110/04) nije naplaćena.

POMOĆNICA PREDSTOJNIKA

Prpić, dipl. ing.



1/1

OPĆINA PLITVIČKA JEZERA, OPĆINSKO POGLAVARSTVO zastupano po
predsjedniku Poglavarstva MILI ČANČARU, Brinjska 6, Korenica, kao prodavatelju
(u daljnjem tekstu: PRODAVATELJ)

I

ADMIRAL TURIZAM d.o.o. Zadar Antuna Barca 3/d kojeg zastupa direktor DENIS
KARLOVIĆ (u daljnjem tekstu: KUPAC)

Sklapaju dana, 10. prosinca 2007. godine

ZP-3/08
Zil Gara

UGOVOR O KUPOPRODAJI NEKRETNOSTI

ZP-321/08 arhivirano
br. 15. Zil Gara

I

Prodavatelj prodaje, a kupac kupuje slijedeće nekretnine: Zemljište u Vrelu
Koreničkom športsko-rekreacijske namjene i to k.č.br. 731, 732, 734 i 741 k.o. Korenica.

II

ZP-404/10
prienos k.o. u novi ZP
ZP-125/10
kredit

Kupoprodajna cijena ugovorena je u iznosu od

294.780,00 kn

(Slovima: dvjestodevedesetčetiristisućeiseststoosamdesetkuna)

Kupac je uplatio prodavatelju iznos od 51.171, 74 kn na ime jamstva za ponudu
natječaja što se računa u kupoprodajnu cijenu, a ostali iznos od 243.608,26 kn kupac će
uplatiti prodavatelju u roku od 8 dana od dana potpisa ovoga Ugovora.

III

Ovim Ugovorom kupac se obvezuje priložiti garanciju banke za realizaciju I (prve)
faze, a koja obuhvaća otkup cjelokupnog zemljišta unutar planirane zone i izradu Detaljnog
plana uređenja sukladno Zakonu i Prostornom planu općine Plitvička jezera.

IV

Prodavatelj ovlašćuje kupca da po uplati cjelokupnog iznosa i prilogu garancije banke
bez bilo kakvog daljnjeg pitanja ili odobrenja, može u zemljišnim knjigama ili drugim
javnim očevidnicima ishoditi uknjižbu prava vlasništva kupljenih nekretnina iz točke I ovog
Ugovora na svoje ime.

-2-

V

Ukoliko kupac u roku od 2 (dvije) godine od dana potpisa ovog Ugovora zbog svoje krivnje ne izradi Detaljni plan uređenja za športsko-rekreacijsku namjenu u Vreću Koreničkom, a koji obuhvaća katastarske čestice iz ovoga Ugovora, ovaj Ugovor se raskida. Kupac gubi uložena sredstva, a prodavatelj prema njemu nema nikakvih obveza.

VI

Prodavatelj jamči kupcu da su prodane nekretnine njegovo isključivo vlasništvo, te da nisu opterećene nikakvim uknjiženim niti neuknjiženim teretima.

VII

Porez na promet nekretnina po ovom ugovoru po sporazumu stranaka snosi KUPAC. Troškove u svezi s ovjerom potpisa na ovom Ugovoru, troškove sastavljanja ovog Ugovora i troškove prijenosa prava vlasništva kupljenih nekretnina u zemljišnim knjigama ili drugim javnim očevidnicima snosi KUPAC.

VIII

Prodavatelj i Kupac prihvaćaju prava i obveze iz ovog Ugovora što potvrđuju potpisom ovog Ugovora.

IX

Eventualne sporove po ovom Ugovoru stranke će rješavati sporazumno a ukoliko to ne uspiju ovim Ugovorom ugovaraju nadležnost Općinskog suda u Korenici.

X

Ovaj Ugovor stupa na snagu kad ga potpišu obje ugovorene strane.

XI

Ovaj Ugovor sklopljen je u 8 (osam) primjeraka, od kojih kupcu pripada 5 (pet) primjeraka, a prodavatelju pripada 3 (tri) primjerka.

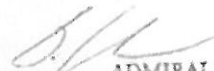
PRODAVATELJ
OPĆINA PLITVIČKA JEZERA
OPĆINSKO POGLAVARSTVO

NAČELNIK
MILE ČANČAR



KUPAC
ADMIRAL TURIZAM d.o.o.
ZADAR

DIREKTOR
DENIS KARLOVIĆ


ADMIRAL TURIZAM d.o.o.
Ulica Antuna Barca 3/d, Zadar

Klasa: 940-02/07-01/06
Ur.broj: 2125/11-02-07-12



140
H. C. Spencer
Hawley, N. Y.

102972.10
H. C. Spencer

102972.10

102972.10
H. C. Spencer
102972.10



REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA

**UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA I PRIRODE TE
KOMUNALNO GOSPODARSTVO**

Ispostava Korenica

KLASA: 034-03/11-01/78

URBROJ: 2125/1-08/1-11-02

Gospić, 13. listopada 2011.

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U KARLOVCU

Prilijepiti: 17-10-2011			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost

Ličko-senjska županija, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo, Odsjek za graditeljstvo, Ispostava Korenica, temeljem članka 159. Zakona o općem upravnom postupku („NN“, br. 47/09), rješavajući po zahtjevu Republike Hrvatske zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1, Karlovac, d o n o s i

U V J E R E N J E

I. K. č. br. 1643, 748, 744, 743, 741, 731, 732, k. o. Korenica na dan dan 16. listopada 1990. i 23. srpnja 1991. nalazile su se izvan granica građevinskog područja.

II. Činjenica iz točke I. ovog Uvjerenja utvrđena je temeljem Odluke o granicama građevinskog područja T. Korenice, Ličko Petrovo selo, Kapela, Borje, Vrelo, Bjelopolje, Grabušić, Pećani, Jošani, Udbina (Službeni vjesnik Like, broj 14/89).

Uvjerenje se izdaje na zahtjev Županijskog državnog odvjetništva u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1, Karlovac a služi za službene potrebe i u druge svrhe se ne može upotrijebiti.

Upravna pristojba na ovo uvjerenje prema čl. 6. točka 1. Zakona o upravnim pristojbama („NN“ br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10) nije naplaćena.

PROČELNICA

Katica Prpić, dipl. ing.





poš. - rekreacije
PPJ
vl. RH

ŽUPANIJSKI SUD U PULI - POLA
PRIMLJENO

Dne 13. 06. 2014. Rev 510/12-2

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Glušića predsjednika vijeća, Renate Šantek članice vijeća, Gordane Jalšovečki članice vijeća, Damira Kontreca člana vijeća i suca izvjestitelja i dr. sc. Ante Perkušića člana vijeća, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljice Republike Hrvatske, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Puli, Građansko-upravni odjel, protiv protustranaka Grada Pule, Grada Vodnjana, Općine Marčana, Ližnjana, Medulina, Fažane, Svetvinčenat i Barban, radi uknjižbe prava vlasništva, odlučujući o reviziji predlagateljice protiv rješenja Županijskog suda u Puli-Pola br. Gž-557/11-2 od 15. lipnja 2011., kojom je preinačeno rješenje Općinskog suda u Puli-Pola br. Z-14296/10 od 5. studenoga 2010., u sjednici vijeća održanoj 5. studenoga 2013.,

riješio je:

Prihvaća se revizija predlagateljice Republike Hrvatske, te se preinačuje rješenje Županijskog suda u Puli-Pola br. Gž-557/11-2 od 15. lipnja 2011., te se sudi:

Odbija se kao neosnovana žalba protustranke Grada Vodnjana, te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Puli-Pola br. Z-14296/10 od 5. studenoga 2010.

Nalaže se zk. odjelu Općinskog suda u Puli-Pola da provedene upis na temelju rješenja Z-14296/10 od 5. studenog 2010. na nekretnini kčbr. 630/5 upisanoj u zk. ul. 9781 k.o. Peroj u korist Republike Hrvatske.

Odbija se zahtjev protustranke Grada Vodnjana za naknadu troškova postupka.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvoga stupnja dopuštena je uknjižba prava vlasništva na nekretnini kčbr. 630/5 pašnjak od 507 m², upisane u zk. ul. 9781 k.o. Peroj u korist Republike Hrvatske, na temelju čl. 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu, te Uvjerenja Ureda državne uprave u Istarskoj županiji, Služba za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko pravne poslove, Odsjek za prostorno uređenje, Klasa: 350-01/06-01/1399, Ur.broj: 2163-04-02-07-2 od 5. siječnja 2007., koji se u nalazi u zbirci isprava zemljišnoknjižnog suda u predmetu Z-4704/08, te čl. 129. i 130. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Drugostupanjskim rješenjem prihvaćena je žalba protustranke Grada Vodnjana, te je preinačeno prvostupanjsko rješenje na način da je odbijen prijedlog predlagateljice za uknjižbu prava vlasništva, te je naloženo brisanje provedenog upisa i uspostava ranijeg zk. stanja, a ujedno je zk. odjelu Općinskog suda u Puli naloženo brisanje zabilježbe podnesene

žalbe. Također je naloženo predlagateljici da protustranci nadoknadi troškove postupka u iznosu od 1.048,75 kn.

Protiv rješenja suda drugoga stupnja predlagateljica je pravodobno podnijela reviziju na temelju čl. 382. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 41/92, 112/94, 86/01, 117/03, 85/05, 20/07, 84/08, 57/11 – dalje ZPP), navodeći da revizijski sud još nije donio pravno shvaćanje, a mogao bi se očekivati da će drugostupanjski sudovi donijeti različitna tumačenja glede tumačenja odredbi čl. 362. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 94/02, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, dalje ZV). Predlagateljica predlaže da se revizija prihvati i da se počinjano rješenje drugostupanjskog suda preinači na način da se žalba protustranke Grada Vodnjana odbije kao neosnovana i potvrdi prvostupanjsko rješenje.

Na reviziju nije odgovoreno.

Revizija predlagateljice je osnovana.

Prema odredbi čl. 382. st. 2. ZPP u slučajevima u kojima stranka ne može podnijeti reviziju protiv drugostupanjske presude prema odredbi st. 1. ovog članka, stranka ima pravo podnijeti reviziju protiv drugostupanjske presude ako odluka u sporu ovisi o rješenju nekoga materijalnoprogovnog ili postupkovnoprogovnog pitanja važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni. Kod toga prema odredbi st. 3. istog članka u reviziji iz st. 2. stranka treba određeno naznačiti pravno pitanje zbog kojeg reviziju podnosi, mora određeno navesti propise i druge važeće izvore prava koji se na pitanje odnose, te mora izložiti razloge zbog kojih smatra da je pitanje važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.

U reviziji predlagateljica postavlja pitanje primjenjuje li se u konkretnom slučaju odredba čl. 362. st. 3. ZV na nekretnostima u društvenom vlasništvu s pravom korištenja čije općine, koje su se na dan 16. listopada 1990. i 23. srpnja 1991. prema pravomoplandskoj dokumentaciji nalazile izvan granica građevinskog područja, u zoni rekreacije, odnosno siječe li na tim nekretnostima Republika Hrvatska pravo vlasništva na temelju čl. 362. st. 3. ZV. Pri tome se kao razlog važnosti navodi veliki broj nekretnosti s istovjetnom utvrđenim statusom i namjenom prema planskoprogovnoj dokumentaciji, a za koje je potrebno utvrditi titulara prava vlasništva, te brisati društveno vlasništvo.

Naime, drugostupanjski sud je preinačio prvostupanjsko rješenje i odbio prijedlog predlagateljice za uknjižbu prava vlasništva na nekretnosti kčbr. 630/5 upisanoj u zk. ul. 978 i k.m. Peroj, smatrajući da za navedenu uknjižbu nisu ispunjeni uvjeti.

Nije sporno da se predmetna nekretnost prema Uvjeranju državne uprave u Istarskoj županiji, Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinskopravne poslove, Odsjek za prostorno uređenje Klasa 350-01/06-01/1399 od 5. siječnja 2007. na dan stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ br. 34/91) 23. srpnja 1991. nalazila izvan granica građevinskog područja, unutar zone rekreacije.

Drugostupanjski sud smatra da time što se sporna nekretnost nalazila izvan zone građevinskog zemljišta, a u zoni rekreacije, da se ne radi o nekretnosti koja je poljoprivredno

zemljište u smislu odredbe čl. 2. i 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu, već da vlasnički status spornog zemljišta određuju odgovarajuće isprave prostornog uređenja kojima se određuje organizacija, korištenje i namjena prostora u smislu odredbi čl. 8. i 9. ranije važećeg Zakona o prostornom planiranju i uređivanju prostora („Narodne novine“ br. 54/80). Stoga se po shvaćanju suda drugoga stupnja u konkretnom slučaju ne mogu primijeniti odredbe čl. 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu, a niti odredbe čl. 129. i 130. ZV, a niti se primjenjuje predmnijeva iz čl. 362. st. 3. ZV.

Suprotno shvaćanju drugostupanjskog suda pravilno revident ukazuje na pogrešnu primjenu materijalnog prava.

Naime, nije sporno da se kčbr. 630/5 upisana u zk. ul. 9781 k.o. Peroj nalazila na dan stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu iz 1991. izvan granica građevinskog područja, što znači da se sporna nekretnina nalazila u zoni poljoprivrednog zemljišta, a i po upisanoj kulturi nekretnine u katastru vidljivo je da se radi o poljoprivrednom zemljištu. Sama činjenica da je prostorno planskom dokumentacijom sporna nekretnina bila u zoni rekreacije ne utječe na vlasnički status tog zemljišta, niti je sporna nekretnina time postala vlasništvo jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazila, a niti je time sporna nekretnina postala građevinsko zemljište. Navedeno ne proizlazi niti iz odredbi čl. 8. i 9. Zakona o prostornom planiranju i uređivanju prostora („Narodne novine“ br. 54/80), na koje se pozvao sud drugog stupnja.

Kako nije sporno da se predmetna nekretnina nalazila izvan granica građevinskog područja, dakle u zoni poljoprivrednog zemljišta, neovisno o činjenici da je namjena navedene nekretnine prostorno planskom dokumentacijom bila da služi za rekreaciju, odnosno da se nalazi u zoni rekreacije, to je predlagateljica osnovano tražila uknjižbu prava vlasništva na temelju odredbe čl. 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu, čl. 129. i 130. ZV, te čl. 362. st. 3. ZV.

Stoga je valjalo na temelju odredbe čl. 395. st. 1. ZPP u vezi čl. 91. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10) preinačiti pobijano rješenje suda drugoga stupnja, te odbiti žalbu Grada Vodnjana, potvrditi prvostupanjsko rješenje, te naložiti provedbu istoga u zemljišnoj knjizi na predmetnoj nekretnini. Ujedno je valjalo odbiti zahtjev Grada Vodnjana za naknadu troškova postupka.

U Zagrebu 5. studenoga 2013.

Predsjednik vijeća:
Željko Glušić, v.r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:
Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu

Štetica Koprivica