REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom ATESSA Društvo s ograničenom odgovornošću za knjigovodstvene usluge, Zaprešić, Ulica Pavla Lončara 6, OIB: 16159490539, dana 6. studenoga 2026.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom ATESSA Društvo s ograničenom odgovornošću za knjigovodstvene usluge, Zaprešić, Ulica Pavla Lončara 6, OIB: 16159490539, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 1.990,84 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj HR00 1360-2024.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Na temelju zahtjeva Financijske agencije, koji je ista podnijela na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ), sud je pokrenuo skraćeni stečajni postupak pod poslovnim brojem St-2719/2023. Rješenjem od 3. travnja 2024. ispravljenim rješenjem od 5. travnja 2024. obustavljen je temeljem čl. 433. SZ-a skraćeni stečajni postupak nad dužnikom obzirom je Republika Hrvatska, kao vjerovnik, koji je u smislu čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, u roku 45 dana od dana objave oglasa, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom.

2. Sud je po pravomoćnosti navedenog rješenja pod novim upisničkim brojem (St-1360/2024) rješenjem posl. br. St-1360/2024-3 od 10. lipnja 2024. pokrenuo prethodni postupak te odredio ročište radi izjašnjenja i očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom, sve temeljem odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a, a obzirom je predloženi dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana, što potvrđuje uvid u Očevidnik Fine na dan pisanja rješenja o pokretanju prethodnog postupka. Istim rješenjem određeno je i ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka održano dana 11. srpnja 2024. je pristupila zastupnica po zakonu dužnika Iva Špoljarec Kunjas uz punomoćnicu Slađanu Rajačić Grof, odvjetnicu, koja je izjavila kako se protivi otvaranju stečajnog postupka.

4. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 11. srpnja 2024. je temeljem čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

5. Na ročištu je pročitan spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava iz kojeg proizlazi kako je dužnik je na dan 11. lipnja 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 329 dana u ukupnom iznosu od 700.512,60 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, kao i podnesak RBA d.d. od 20. lipnja 2024. 2026. s dostavljenim BON-2 obrascem po kojem je iznos blokade računa predloženog stečajnog dužnika na dan 17. lipnja 2024. iznosio 701.265,14 EUR uz 335 dana neprekidne blokade te od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene:

- ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
- uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d. iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila,
- dopis Hrvatske agencije za zrakoplovstvo iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
- ispis iz baze podataka Registra za plovila iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
- dopis SKDD-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira,

a što je u suglasju i s izjavom zastupnika po zakonu dužnika koji je pod prijetnjom materijalne i kaznene odgovornosti na ročištu izjavio kako dužnik ne posjeduje nekretnine, pokretnine, novčane i nenovčane tražbine, niti drugu imovinu.

6. K tome, sud je postupajući po službenoj dužnosti temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio i FINA-in Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi kako je dužnik na dan donošenja ovog rješenja u navedenom Očevidniku i dalje ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 786.885,28 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

7. Pritom je potrebno napomenuti kako je protivljenje zastupnika po zakonu dužnika neosnovano. Naime, zastupnik po zakonu dužnika navodi kako se protivi prijedlogu jer tražbina predlagatelja proizlazi iz dopunskog rješenja Područnog carinskog ureda Zagreb kojim je ovdje dužnik obvezan kao jamac za obvezu poreznog obveznika ARAMCO PROJECT d.o.o., a koje rješenje nije pravomoćno zato što je dužnik pravovremeno uložio pravni lijek o kojem se pred Ministarstvom financija RH odlučuje pred Službom za drugostupanjski postupak, dok dužnik osporava da bi bio po zakonu odgovoran za bilo kakvu obvezu poreznog obveznika ARAMCO PROJECT d.o.o. ističući kako je navedeno rješenje posljedica grube arbitrarnosti i nedopuštenog proboja odgovornosti prema Zakonu o trošarinama kojim je povredom Ustavnom konvencijom zajamčenih prava obvezan ovdje dužnik koji je vršio knjigovodstvene usluge poreznom obvezniku odgovornom po Zakonu o trošarinama, a da tražbina

predlagatelja ne postoji sve do trenutka dok ne postoji pravomoćna odluka. Ovaj prigovor nije osnovan obzirom je sud uvidom u rješenje Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-471-01/23-01/197, Urbroj: 513-04-24-5 od 18. listopada 2024. utvrdio kako je u međuvremenu navedenim rješenjem odbijena žalba dužnika izjavljena protiv dopunskog rješenja Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog ureda Zagreb, Carinskog ureda Zagreb, Klasa: UP/I-471-01/22-18/358, Urbroj: 513-02-3035/46-23-6 od 6. veljače 2023., a dužnik k tome duguje predlagatelju i temeljem poreznog rješenja Carinskog ureda od 12. siječnja 2023. koje je postalo izvršno 24. siječnja 2023.

8. Temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Pritom je glede eventualnih potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

9. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

10. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.990,84 eura i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 eura, troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

11. Kako dužnik nema imovine te kako, dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

12. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučene na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu, 6. studenoga 2026.

Sudac:
mr. sc. Leon Širić

Dokument je elektronički potpisan:
LEON ŠIRIĆ
Vrijeme potpisivanja:
06-11-2026
13:55:48

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=ŠIRIĆ
G=LEON
CN=LEON ŠIRIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. I-predlagatelj FINA
3. II-predlagatelj RH po ŽDO u Velikoj Gorici

Broj zapisa: **9-3088f-c5fce**

Kontrolni broj: **02bb1-bd312-cc96d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.