



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: P-1783/2025.-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Rijeci po sucu Dariji Knez Grbčić u pravnoj stvari tužiteljice Ivane Aleksić Radin iz Medulina, Fucane 15, OIB 57000386845, zastupana po punomoćnici Nataši Maletić, odvjetnici iz Pule protiv tuženika GSM POINT d.o.o., Rijeka, Scarpina 3, OIB 38584837434 radi isplate, 29. svibnja 2026., izvan ročišta

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku, GSM POINT d.o.o., OIB:38584837434, Scarpina 3, Rijeka da tužiteljici Ivana Aleksić Radin, Fucane 15, Medulin, OIB:57000386845, isplati iznos od 575,00EUR, na račun tužiteljice, broj IBAN: HR3524840083235007240, otvoren kod Raiffeisen Bank d.d., zajedno s pripadajućim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja presude pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a u ostalim odnosima za tri postotnih poena, a sve na ime povrata plaćenih sredstava za neisporučeni proizvod.

II. Nalaže se Tuženiku, GSM POINT d.o.o., OIB:38584837434, Scarpina 3, , Rijeka da tužiteljici Ivana Aleksić Radin, Fucane 15, Medulin, OIB:57000386845 naknadi troškove ovog parničnog postupka, zajedno s pripadajućim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja presude pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a u ostalim odnosima za tri postotnih poena.

Obrazloženje

Tužiteljica je podnijela tužbu protiv tuženika radi isplate. U tužbi je navela da je 18. kolovoza 2025. s Web trgovine tuženika naručila mobilni uređaj marke Samsung, model Galaxy S25 5G, 127128 GB, tamno plave boje. Narudžba je naznačena oznakom 3119, a na temelju iste je isplatila na račun tuženika otvoren kod Poslovne banke iznos od 575,00 EUR-a. Pojasnila je da je na početnu cijenu proizvoda o 600 EUR-a obračunat joj po dogovoru 5%-ni popust zbog plaćanja internet bankarstvom, dok su troškovi dostave naplaćeni u iznosu od 5 EUR-a, što ukupno i daje visinu iznosa kojeg je uplatila tuženiku.

Dalje je navela da do podnošenja tužbe 24. listopada 2025. naručeni plaćeni proizvod joj nikada nije dostavljen, niti je dobila ikakvu informaciju je li proizvod poslan ili je u tranzitu. Pokušala je 2 puta kontaktirati tuženika sa zahtjevom za povrat novca i to 18. i 19. rujna 2025. putem elektroničke pošte. Na takav zahtjev nije dobila nikakvo očitovanje tuženika. Podneskom od 26. rujna 2025. pozvala je tuženika da u roku od 8 dana od zaprimanja podneska izvrši povrat uplaćenih sredstava na njezin bankovni račun uz upozorenje da će u protivnom biti prisiljena pokretati sudski postupak protiv istoga. Istakla je da je tuženik unatoč postupanom ostao u cijelosti pasivan.

Predložila je da sud po provedenom postupku usvoji tužbeni zahtjev i donese odluku kojom će tuženika obvezati na isplatu iznosa od 575,00 EUR-a sa pripadajućim sporednim davanjima tekućim od presuđenja pa do isplate uz naknadu prouzročenog parničnog troška uvećanog također za sporedna davanja.

zahtjev za naknadnom parničnog troška tužiteljica nije argumentirala dostavljenim troškovnikom.

Tuženiku je skladno odredbama procesnog zakona dostavljena tužba s prilogima te je isti rješenjem od 4. studenog 2025. pozvan na davanje odgovora na tužbu u za to određenome roku, pri čemu je isti upozoren na mogućnost donošenja odluke skladno zakonu ukoliko ne dostavi u roku odgovor na tužbu.

Kako je iz povratnica koje prileže spisu utvrđeno da je tuženiku otpremljena tužba i rješenje suda kojima je pozvan na davanje odgovora na tužbu, tuženik u za to predviđenom roku nisu dali odgovor na tužbu niti bilo koje drugo pismeno očitovanje, te ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi te činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su opće poznate, sud je donio presudu zbog ogluhe kojom je u cijelosti usvojen zahtjev tužitelja za isplatom glavnice i sporednih davanja.

Slijedom navedenog, tuženik je u obvezi isplatiti tužiteljici ukupan novčani iznos u visini od 575,00 EUR sa pripadajućim sporednim davanjima tekućim na iznos od 29. svibnja 2026. pa do isplate.

Temeljem odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a tužiteljici je dosuđen parnični trošak nastao uplatom sudskih pristojbi na tužbu i na presudu zbog ogluhe u ukupnom iznosu od 26,54 EUR, a sve prema odredbama Zakona o sudskim pristojbama. Na osuđeni iznos naknade dosuđena su i sporedna davanja tekuća od presuđenja pa do isplate.

Podredno se ističe da tužiteljici nije dosuđen eventualno daljnji nastao parnični trošak s obzirom da tužiteljica nije konkretizirala svoj zahtjev s navedene osnove, nije dostavila u spis specificirani troškovnik iz kojeg je bilo moguće utvrditi specifikaciju nastalih troškova, a sud donosi odluke pa tako i sporednim zahtjevima kao što je zahtjev za naknadu parničnog troška u skladu s postavljenom odlukom. Kako isti nije u daljnjem segmentu konkretiziran sud nije bio pozvan donositi drugačiju odluku. Naime, iz sadržaja spisa razvidan je dokaz o uplaćenju sudskoj pristojbi na tužbu zbog čega je i dosuđena naknada koja se odnosi na navedeni segment.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe čl. 331. b ZPP-a odlučeno je kao u stavku I. i II. izreke presude zbog ogluhe.

U Rijeci, 29. svibnja 2026.

S u d a c

Darija Knez Grbčić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude zbog ogluhe nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi pismeno putem ovoga suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

D N A:

- pun. tužitelja
- tužena

- pozvati tužiteljicu na uplatu pristojbe na presudu zbog ogluhe u iznosu od 13,27 EUR.

Broj zapisa: **9-30888-c4e57**

Kontrolni broj: **0058f-ecad2-04e43**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.