



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Domovinskog rata 4, Split

Broj: Pp-11335/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sucu Mariju Bakoti, uz sudjelovanje Katije Sinovčić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika MOSQUITO j.d.o.o. i dr. zbog prekršaja iz članka 14. stavka 3. Zakona o radu (Narodne novine broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, 46/23 i 64/23, dalje u tekstu: Zakon o radu) i dr., po optužnom prijedlogu Državnog inspektorata, Područnog ureda Split, Službe za nadzor zapošljavanja i upućivanja (Dalje: Državni inspektorat) KLASA: UP/116-02/25-01/353 od 6. kolovoza 2025., na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22 dalje u tekstu: Prekršajni zakon) dana 20. kolovoza 2026. izdaje

p r e k r š a j n i n a l o g

prvookrivljenik: MOSQUITO j.d.o.o. za usluge, OIB: 65749997160,, sa sjedištem u Splitu, Ulica slobode 43, kao pravna osoba, prekršajno kažnjavana

drugookrivljeni: DAMIR PLEŠTINA, OIB: 93376723157, sin Nikole, rođen 22. svibnja 1976. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Borisa Papandopula 23, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjavan

k r i v i s u

1) što 28. svibnja 2025. i 28. srpnja 2025., prvookrivljenik kao poslodavac pravna osoba i drugookrivljenik kao odgovorna osoba u pravnoj osobi, nisu s radnicima Jakovom Buljevićem, koji je počeo s radom 28. svibnja 2025., i Markom Unušićem, koji je počeo s radom 28. srpnja 2025. na poslovima konobara u ugostiteljskom objektu MOSQUITO u Splitu, Ulica Majstora Jurja 4, prije početka rada sklopili ugovor radu u pisanom obliku, odnosno nisu im izdali pisanu potvrdu o sklopljenom ugovoru,

dakle, prvookrivljenik kao poslodavac pravna osoba i drugookrivljenik kao odgovorna osoba u pravnoj osobi, u slučaju kad ugovor o radu nije sklopljen u pisanom obliku, prije početka rada nisu uručili radnicima pisanu potvrdu o sklopljenom ugovoru,

2) što 28. svibnja 2025. i 28. srpnja 2025., prvookrivljenik kao obveznik doprinosa - pravna osoba i drugookrivljenik kao odgovorna osoba u pravnoj osobi nisu radnike Jakova Buljevića, koji je počeo s radom 28. svibnja 2025., i Marka Unušića, koji je počeo s radom 28. srpnja 2025. na poslovima konobara u ugostiteljskom objektu MOSQIOTO u Splitu, Ulica Majstora Jurja 4, u zakonskom roku prijavili nadležnom tijelu mirovinskog osiguranja, iako su bili dužni podatke o početku osiguranja dostaviti najranije 8 dana prije početka rada, a najkasnije prije početka rada, već su to učinili 30. srpnja 2025. nakon isteka zakonskog roka,

dakle, prvookrivljenik kao obveznik osiguranja pravna osoba i drugookrivljenik kao odgovorna osoba pravne osobe, nisu dostavili podatak o početku osiguranja, odnosno to su učinili nakon isteka propisanog roka,

3) što, prvookrivljenik kao poslodavac pravna osoba i drugookrivljenik kao odgovorna osoba pravne osobe, nisu za radnika Jakova Buljevića, koji je počeo s radom 28. svibnja 2025., započeo s radom na poslovima konobara u ugostiteljskom objektu MOSQIOTO u Splitu, Ulica Majstora Jurja 4, u roku od osam dana od početka rada dostavili prijavu na obvezno zdravstveno osiguranje, već su to napravili 24. lipnja 2025. nakon isteka zakonskog roka.,

dakle, prvookrivljenik kao poslodavac pravna osoba i drugookrivljenik kao odgovorna osoba pravne osobe, nisu radniku u propisanim rokovima dostavili primjerak ugovora o radu i primjerak prijave na obvezno zdravstveno osiguranje,

čime su djelom pod točkom 1) počinili prekršaj opisan u članku 14. stavku 3. Zakona o radu, kažnjiv po članku 229. stavku 1. točki 3. i stavku 2. istog Zakona; djelom pod točkom 2) prekršaj opisan u članku 109. stavku 1. točki 2. Zakona o mirovinskom osiguranju (NN 96/25, dalje: Zakon o mirovinskom osiguranju), kažnjiv po članku 166. stavku 2. točki 5. i stavku 3. istog Zakona; te djelom pod točkom 3) prekršaj opisan u članku 120. stavku 4. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13, 137/13, 98/19 i 33/23, dalje: Zakon o obveznom zdravstvenom osiguranju), kažnjiv po članku 150. stavku 1. alineji 2. i stavku 2. istog Zakona.

Na temelju naprijed citiranih propisa, uz primjenu članka 37. stavka 3. točke 2. Prekršajnog zakona prvookrivljeniku se

u t v r đ u j e

za djelo pod 1) novčana kazna u iznosu od 1.600,00 (tisuću šesto) eura
za djelo pod 2) novčana kazna u iznosu od 1.600,00 (tisuću petsto) eura
za djelo pod 3) novčana kazna u iznosu od 1.300,00 (tisuću tristo) eura

Nakon toga se na temelju članka 39. stavka 1. točke 2. Prekršajnog zakona

i z r i č e

PRVOOKRIVLJENIKU UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD
4.500,00 (četiri tisuće petsto) EURA

Na temelju naprijed citiranih propisa, uz primjenu članka 37. stavka 3. točke 1. i 2. Prekršajnog zakona, drugookrivljeniku se

u t v r đ u j e

za djelo pod 1) novčana kazna u iznosu od 450,00 (četiristo pedeset) eura
za djelo pod 2) novčana kazna u iznosu od 450,00 (četiristo pedeset) eura
za djelo pod 3) novčana kazna u iznosu od 100,00 (stotinu) eura

Nakon toga se na temelju članka 39. stavka 1. točke 2. Prekršajnog zakona

i z r i č e

DRUGOOKRIVLJENIKU UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD
1.000,00 (tisuću) EURA

Na temelju članka 33. stavak 10. Prekršajnog zakona okrivljenici su obvezni platiti navedene novčane kazne u roku 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga u korist državnog proračuna Republike Hrvatske, prema uplatnici priloženoj uz prekršajni nalog.

Sukladno odredbi članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona novčane kazne smatrat će se u cjelini plaćenim ako okrivljenici plate dvije trećine istih u roku 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

Na temelju članka 139. stavka 3. i članka 138. stavka 2. točke 3. i stavka 3. Prekršajnog zakona okrivljenici su dužni platiti troškove prekršajnog postupka u iznosu od po 50,00 (pedeset) eura, u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Troškovi postupka se uplaćuju u korist državnog proračuna Republike Hrvatske, prema uplatnici priloženoj uz prekršajni nalog.

O b r a z l o ž e n j e

1. Državni inspektorat podnio je optužni prijedlog pod gornjom poslovnom oznakom od 27. ožujka 2024. protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih kao u izreci presude.

2. Na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona ovaj sud izdao je prekršajni nalog, budući da su ispunjeni uvjeti iz članka 230. istoga Zakona. Naime, optužni prijedlog podnio je ovlašteni tužitelj, a prekršaj je utvrđen na temelju neposrednog zapažanja službene osobe koja je o tome sačinila zapisnik o inspekcijskom nadzoru te materijalnih dokaza u vidu odgovarajućih prijava tijelima osiguranja i fotografija radnika zatečenih na radnom mjestu.

3. Upravo navedena vjerodostojna dokumentacija služi kao osnova za izdavanje prekršajnog naloga kojim su okrivljenici proglašeni krivima zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci te su kažnjeni ublaženim novčanim kaznama, s obzirom na kriminalnu količinu u konkretnom slučaju i njihovu dosadašnju usklađenost

ponašanja s pravnim propisima te osobito činjenicu da su sporne prijave nadležnim tijelima naknadno podnesene s retroaktivnim učinkom. Ovaj sud smatra da će se i tako ublaženom ukupnom novčanom kaznom adekvatno ostvariti svrha kažnjavanja, a vodeći računa i o daljnjem poslovanju okrivljene pravne osobe.

4. Na temelju članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona, ako okrivljenici u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

5. Budući da su okrivljenici proglašeni krivima, na temelju članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, obvezni su naknaditi troškove postupka, koji sukladno članku 138. stavku 2. točki 3. istoga Zakona predstavljaju paušalnu svotu određenu u okvirima iz posebnog propisa, a s obzirom na složenost i trajanje postupka.

Split, 20. kolovoza 2026.

Zapisničarka
Katija Sinovčić ,v.r.

Sudac
Mario Bakota,v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenici imaju pravo prigovora nadležnom Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, u roku od 8 dana od dana primitka naloga.

Postupajući po prigovoru, Sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. Prekršajnog zakona pa okrivljenici mogu biti i strože kažnjeni, s obzirom na to da je za svaki prekršaj za pravnu osobu propisana novčana kazna u iznosu do 13.270,00 eura.

Dostaviti: okrivljenicima, ovlaštenom tužitelju, u spis

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Katija Sinovčić