



Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 15 35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: PI-87/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

PLATNINALOG

Općinski sud u Slavonskom Brodu po sutkinji toga suda Anđeli Bionda Martić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Privredna banka Zagreb d.d., OIB: 02535697732, iz Zagreba, Radnička cesta 50, zastupan po punomoćniku Đini Lukac Novaković, OIB: 19187831857, odvjetnici u Zagrebu, tuženika Harisa Patkovića, OIB: 74032896919, iz Bosne i Hercegovine, Zenica, Zavnobiha 139, radi izdavanja platnog naloga, 1. srpnja 2026.

riješio je

I. Nalaže se tuženiku Harisu Patković, OIB: 74032896919, iz Bosne i Hercegovine, Zenica, Zavnobiha 139, da tužitelju Privrednoj banci Zagreb d.d., OIB: 02535697732, Zagreb, Radnička cesta 50,

- na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 9028740265, namiri tražbinu u iznosu od 20.441,45 EUR (dvadeset tisuća četiri stotine i četrdeset i jedan euro i četrdeset pet centi) uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 12.05.2026. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s prethodno obračunatom kamatom u iznosu od 78,63 EUR obračunatom do 11.05.2026., na račun ovrhovoditelja IBAN HR6423400091000000013, model HR05, s pozivom na broj 41114-9028740265, u roku od osam dana od dana dostave platnog naloga,

- na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 9028740265, namiri tražbinu u iznosu od 509,13 EUR (pet stotina i devet eura i trinaest centi), na račun ovrhovoditelja IBAN HR6423400091000000013, model HR05, s pozivom na broj 41114-9028740265, u roku od osam dana od dana dostave platnog naloga,

- na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 9028740265, namiri tražbinu u iznosu od 285,36 EUR (dvije stotine osamdeset pet eura i trideset i šest centi), na račun ovrhovoditelja IBAN HR6423400091000000013, model HR05, s pozivom na broj 41114-9028740265, u roku od osam dana od dana dostave platnog naloga.

II Nalaže se tuženiku Harisu Patković, OIB: 74032896919, iz Bosne i Hercegovine, Zenica, Zavnobih 139, da tužitelju Privrednoj banci Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732, naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 625,00 EUR (šest stotina dvadeset i pet eura), zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 1. srpnja 2026. do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

III Odbija se kao neosnovan zahtjev tužitelja Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732, za naknadom više zatraženog iznosa, preko dosuđenog, od 207,95 EUR (dvije stotine sedam eura i devedeset i pet centi) na ime troškova postupka.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 26. svibnja 2026. protiv tuženika podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave - izvadak iz poslovnih knjiga, 9028740265, a temeljem kojih ima potraživanje prema tuženiku u iznosu od ukupno 21.235,94 EUR.

2. Uvidom u podatke Jedinog registra osoba Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske ovršni sud je utvrdio da tuženik u Republici Hrvatskoj nema prijavljeno prebivalište niti boravište te da je prebivalište tuženika u Bosni i Hercegovini, Zenica, Zavnobih 139, stoga je primjenom odredbe članka 287. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 31/2020, 114/2022., 6/2024 - u daljnjem tekstu: OZ), predmet proslijedio parničnom sudu kao nadležnom sudu radi donošenja odluke o prijedlogu tužitelja.

3. Kako se potraživanje tužitelja odnosi na dospjelo potraživanje u novcu utemeljeno na vjerodostojnoj ispravi, a tuženik se nalazi u inozemstvu, sud je sukladno odredbi članka 446. stavka 1. i 4. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23., 146/25.-dalje u tekstu: ZPP) odlučio kao u izreci rješenja.

4. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 154. stavka 1. ZPP u vezi sa odredbama članka 155. i članka 2. ZPP. Odredbom članka 154. stavka 1. ZPP propisano je da je stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna protivnoj stranci i njezinu umješaču naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka.

4.1. Tužitelj je zatražio trošak u ukupnom iznosu od 832,95 EUR, a koji trošak se sastoji od troška sastava prijedloga za ovrhu u iznosu od 500,00 EUR i PDV-a na taj iznos od 125,00 EUR, te troška naknada plaćenih javnom bilježniku, i to predujam naknade javnog bilježnika u iznosu od 10,00 EUR, uvećan za pripadajući PDV u iznosu 2,50 EUR, ukupno 12,50 EUR, zatim ostatak naknade u iznosu od 156,36 EUR, uvećan za pripadajući PDV u iznosu 39,09 EUR, ukupno 195,45 EUR.

4.2. Sud je kao osnovan trošak utvrdio trošak sastava prijedloga za ovrhu, uzimajući u obzir činjenicu da tužitelja zastupa punomoćnik iz redova odvjetnika, stoga

je sukladno vrijednosti predmeta spora od 21.235,94 EUR sud trošak sastava prijedloga za ovrhu odmjerio u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 142/12., 103/14., 118/14., 107/15., 37/22., 126/22., 138/23. – dalje- Tarifa) te je tužitelju priznao kao osnovan trošak sastava prijedloga za ovrhu u iznosu od 500,00 EUR sukladno Tbr. 11. točka 1. Tarife, kao i PDV na navedeni iznos od 25% što iznosi 125,00 EUR, a sukladno Tbr. 46. Tarife, odnosno ukupno 625,00 EUR.

5. Odredbom članka 7. stavak 1. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj: 9/2021, 18/2022, 154/2022 – dalje: Pravilnik) propisano je da za radnje javnog bilježnika u vezi zaprimanja prijedloga za ovrhu, slanja obavijesti ili prosljeđivanja prijedloga nadležnom sudu radi donošenja odluke, prosljeđivanja prijedloga za ovrhu nadležnom sudu kao prijedloga za izdavanje platnog naloga, kao i donošenja rješenja o obustavi ovrhe koje je doneseno prije rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, javnom bilježniku pripada predujam naknade iz članka 5. tog Pravilnika u iznosu od 10,00 EUR, koji je ovrhovoditelj dužan platiti u roku od osam dana po pozivu javnog bilježnika.

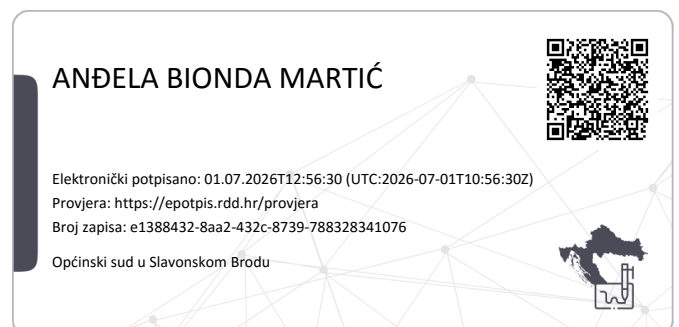
5.1. S obzirom da iz stanja spisa nije razvidno da je tužitelj od strane javnog bilježnika pozvan na naplatu predujma i ostatka naknade, to iz stanja spisa ne proizlazi da je tužitelj zatraženi iznos i platio, stoga je sud smislenom primjenom odredbe članka 155. stavak 1. ZPP utvrdio da tužitelj nije dokazao da su mu zatraženi troškovi nastali i da su isti bili potrebni za vođenje postupka, pa je sud zahtjev za naknadom troškova predujma naknade javnog bilježnika i ostatka naknade u zatraženom iznosu od 207,95 EUR, odbio kao neosnovan.

6. Slijedom svega navedenoga odlučeno je kao u izreci.

Slavonski Brod, 1. srpnja 2026.

Sutkinja

Anđela Bionda Martić



Uputa o pravnom lijeku:

Platni nalog može se pobijati samo prigovorom. Prigovor se podnosi ovom sudu u roku od 8 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa platnog naloga. U dijelu u kojem platni nalog nije osporen prigovorom, platni nalog postaje pravomoćan, dok će se u preostalom, osporenom dijelu postupak nastaviti sukladno članku 451. stavku 2 i 3 Zakona o parničnom postupku.

Nepravovremene, nepotpune ili nedopuštene prigovore odbacit će sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća, bez održavanja ročišta. Prigovor je nepotpun ako se iz prigovora ne može utvrditi koji se platni nalog pobija, ako nije potpisan ili ako u njemu nisu navedeni razlozi pobijanja.

Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja. Takva se žalba podnosi pisanim putem, u tri istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa platnog naloga, putem ovog suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud Republike Hrvatske.

O tome obavijest:

1. Tužitelj Privredna banka Zagreb d.d., po punomoćniku Đini Lukac Novaković, odvjetnici u Zagrebu – putem e-komunikacije,
2. Tuženik Haris Patković, Bosna i Hercegovina, Zenica, Zavnobiha 139 – putem e-komunikacije, uz tužbu s priložima

Broj zapisa: **9-3088a-27bf8**

Kontrolni broj: **0375c-a1588-c8f7f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.