REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Gžzp-578/2025-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Renate Šantek predsjednice vijeća, mr. sc. Dražena Jakovine člana vijeća i suca izvjestitelja i Jadranke Anić-Matić članice vijeća, u pravnoj stvari podnositeljice zahtjeva Ane Pleš, OIB 21972896354, Kraljevčanska ulica 13, Zagreb, protiv protustranke Republike Hrvatske, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, Građansko-upravni odjel, radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku, odlučujući o žalbi podnositeljice zahtjeva protiv rješenja predsjednika Županijskog suda u Zagrebu broj Su-Gzp-205/2025-6 od 4. rujna 2025., u sjednici održanoj 8. rujna 2026.,

r i j e š i o j e:

I. Prihvaća se žalba podnositeljice zahtjeva kao djelomično osnovana i preinačuje se rješenje predsjednika Županijskog suda u Zagrebu broj Su-Gzp-205/2025-6 od 4. rujna 2025. u dijelu kojim nije prihvaćen zahtjev za određivanje roka za donošenje odluke te se rješava:

Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu poslovni broj Povrv-171/2026 (raniji poslovni broj Povrv-13126/2015) u roku od 3 (tri) mjeseca računajući od dana primitka ovog rješenja.

II. Odbija se kao djelomično neosnovana žalba podnositeljice zahtjeva i potvrđuje se rješenje predsjednika Županijskog suda u Zagrebu broj Su-Gzp-205/2025-6 od 4. rujna 2025. u dijelu kojim je odbijen zahtjev za određivanje naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku.

Obrazloženje

1. Rješenjem predsjednika Županijskog suda u Zagrebu broj Su-Gzp-205/2025-6 od 4. rujna 2025. odbijen je kao neosnovan zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku podnositeljice Ane Pleš u odnosu na predmet Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Povrv-13126/2015.

2. Protiv tog rješenja podnositeljica zahtjeva je podnijela žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da ovaj sud žalbu uvaži i pobijano rješenje preinači u smislu žalbenih navoda.

3. Žalba je djelomično osnovana.

4. Ispitujući pobijano prvostupanjsko rješenje, ovaj sud nije našao da bi bile počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25.; dalje: ZPP), na koje na temelju članka 365. stavka 2. ZPP, u vezi s člankom 2. Zakona o izvanparničnom postupku („Narodne novine“, broj 59/23.; dalje: ZIPP), drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti.

5. Predmet ovog postupka je zahtjev podnositeljice za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku koji je podnesen na temelju odredbe članka 63. Zakona o sudovima („Narodne novine“, broj 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18., 21/22., 16/23., 155/23. i 36/24.; dalje: ZS), a odnosi se na predmet Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Povrv-13126/2015.

6. Neposredno viši sud je navedeni zahtjev odbio kao neosnovan polazeći od sljedećih bitnih utvrđenja i zaključaka:

- da je postupak u odnosu na koji je zatražena zaštita prava na suđenje u razumnom roku započeo 6. svibnja 2015. kada je javnom bilježniku podnesen prijedlog za ovrhu protiv podnositeljice zahtjeva kao ovršenice, radi isplate 1.820,42 kn,

-da je ovršenica (ovdje podnositeljice zahtjeva) 1. srpnja 2015. podnijela prigovor protiv rješenja o ovrsi te je predmet ustupljen Općinskom građanskom sudu u Zagrebu koji je ukinuo provedene radnje i odlučio da će se postupak provesti po pravilima parničnog postupka kao u povodu prigovora protiv platnog naloga,

-da navedeni postupak do donošenja pobijanog rješenja traje 10 (deset) godina i 3 (tri) mjeseca,

-da je sud rješenjem od 30. ožujka 2018. utvrdio prekid postupka do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Velikoj Gorici broj P-73/13, jer je sud ocijenio da odluka suda u tom postupku predstavlja prethodno pitanje za odluku u predmetnom parničnom postupku,

-da je navedeno rješenje o prekidu postupka potvrđeno rješenjem Županijskog suda u Osijeku broj Gž-959/18 od 19. studenoga 2018.,

-da je tuženica (ovdje podnositeljica zahtjeva) podneskom od 14. svibnja 2025. zatražila nastavak prekinutog postupka,

-da je sud ocijenio da ne postoje razlozi da se čeka završetak postupka pred Općinskim sudom u Velikoj Gorici te je rješenjem od 15. srpnja 2025. odredio da se postupak nastavlja,

-da je prekid postupka trajao gotovo sedam godina i tri mjeseca,

-da je u razdoblju prije prekida postupka sud bio ažuran u postupanje te je poduzimao potrebne radnje,

-da predmetni postupak, izuzimajući razdoblje u kojem je postupak bio u prekidu, traje nešto kraće od tri godine te da podnositeljici zahtjeva nije povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku.

7. Podnositeljica zahtjeva u žalbi, u bitnom, navodi da sud nije ažurno postupao u razdoblju prije prekida postupka, jer da je pripremno ročište održao tek 10. ožujka 2016., a da je dugi prekid postupka rezultat i neaktivnosti suda. Ističe da je zbog dugotrajnosti predmetnog postupka izložena nesigurnosti i raznim neugodnostima s obzirom da se radi o sporu sa suvlasnicima stambene zgrade u kojoj živi.

8. Mjerodavno pravo za odlučivanje o zahtjevu podnositeljice sadržano je u odredbi članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.; dalje: Ustav) i odredbama članaka 63. do 70. ZS.

8.1. Prema odredbi članka 29. stavka 1. Ustava svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, ili o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela.

8.2. Prema odredbi članka 63. ZS stranka u sudskom postupku koja smatra da nadležni sud nije odlučio u razumnom roku o njezinom pravu ili obvezi ili o sumnji ili optužbi za kažnjivo djelo ima pravo na sudsku zaštitu sukladno odredbama toga Zakona, a odredbom članka 65. stavka 5. ZS propisano je da će se pri odlučivanju o podnesenom zahtjevu osobito voditi računa o vrsti predmeta, činjeničnoj i pravnoj složenosti predmeta, ponašanju stranaka te postupanju suda.

9. U predmetnom postupku pravomoćno je bio određen prekid postupka koji je trajao preko sedam godina, a za vrijeme trajanja prekida postupka sud nije mogao poduzimati nikakve radnje u postupku (članak 214. stavak 2. ZPP). Duljina trajanja postupka, izuzimajući vrijeme prekida postupka, nije nerazumno duga, međutim, djelomično su osnovani navodi žaliteljice o nedovoljno ažurnom postupanju suda u razdoblju prije prekida postupka. Imajući u vidu značaj koji predmetni spor ima za podnositelju i postupanje suda u razdoblju prije prekida postupka, vijeće ovog suda je zaključilo da je podnositeljici zahtjeva potrebno pružiti zaštitu i odrediti rok za donošenje odluke. S obzirom na navode iz izvješća rješavatelja predmeta o roku u kojem bi predmet mogao biti riješen te činjenicu da se ne radi o osobito složenom sudskom predmetu, određen je rok od tri mjeseca za donošenje odluke. Naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku nije određena, jer je ocijenjeno da je

određivanjem roka za donošenje odluke u dovoljnoj mjeri zaštićeno pravo podnositeljice na suđenje u razumnom roku.

10. Slijedom svega iznesenog, žalbu podnositeljice zahtjeva je valjalo prihvatiti kao djelomično osnovanu i na temelju odredbe članka 380. točaka 2. i 3. ZPP, u vezi s člankom 2. ZIPP, pobijano rješenje djelomično preinačiti i odrediti rok za donošenje odluke (točka I. izreke ovog rješenja), a potvrditi u dijelu kojim je odbijen zahtjev za određivanje novčane naknade (točka II. izreke ovog rješenja).

Zagreb, 8. rujna 2026.

Predsjednica vijeća:
Renata Šantek

Dokument je elektronički potpisan:
Renata Šantek
Vrijeme potpisivanja:
16-09-2026
12:05:50

DN:
C=HR
O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#0C1156415448522D32303539393633353236 38
OU=Signature
S=Šantek
G=Renata
CN=Renata Šantek

Dna:
Spis vratiti Županijskom sudu u Zagrebu s primjerkom ovog rješenja.

Broj zapisa: **9-3088d-11207**

Kontrolni broj: **03366-d579b-dd234**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Renata Šantek, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.