



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Kapucinski trg 5

Poslovni broj: Povrv-157/2024-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Varaždinu, po sucu toga suda Gordani Kliček-Horvat, kao sucu pojedincu, temeljem prijedloga višeg zemljišnoknjižnog sudskog savjetnika-specijalista Ivica Franjića, u pravnoj stvari tužitelja Republika Hrvatska, OIB 52634238587, Ministarstvo poljoprivrede, Trg svetog Marka 2, Zagreb, zastupano po zakonskom zastupniku Općinskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, protiv tuženika MASSIVE PANELS d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB 07775577984, Dravska ulica 24, Veliki Bukovec, zastupanog po punomoćnicima u Odvjetničkom društvu Kozjak & Rendić j.t.d. iz Varaždina, radi isplate, nakon zaključenog prethodnog postupka i održane glavne i javne rasprave dana 10. lipnja 2026., u prisutnosti zakonske zastupnice tužitelja Tee Cimerman, zamjenice u Općinskom državnom odvjetništvu u Varaždinu te zamjenice punomoćnika tuženika Lare Šmic, odvjetničke vježbenice kod odvjetnika Marina Hraina iz Varaždina, te objave presude 24. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I/ Platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-11967/2023 (UPP/OS-Ovr-992/2023) od 15. travnja 2024. godine, održava se na snazi u dijelu u kojem je tuženiku MASSIVE PANELS d.o.o., OIB: 07775577984, Dravska ulica 24, Veliki Bukovec, naloženo da tužitelju Republici Hrvatskoj, Ministarstvu poljoprivrede, OIB: 76767369197, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb, isplati iznos od 5.237,59 EUR (pettisućadvjestotridesetsedam eura i pedesetdevet centi), zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom na:

iznos od 2.805,48 EUR od 1. svibnja 2022. godine do isplate,

iznos od 2.432,11 EUR od 1. svibnja 2023. godine do isplate,

i to po stopama zakonskih zateznih kamata kako slijedi:

za razdoblje do 31. prosinca 2022. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena,

za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućem polugodištu za 3 postotna poena,

za razdoblje od 1. siječnja 2024. godine pa do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, odnosno kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

II/ Platni nalog u preostalom dijelu (za iznos od 3.453,46 EUR s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama od 1. svibnja 2021. godine) se ukida.

III/ Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove postupka u iznosu od 251,14 EUR (dvjestopedesetjedan euro i četrnaest centi) u roku od 8 dana od dostave ove presude.

Obrazloženje

1. Postupak u ovoj pravnoj stvari pokrenut je podnošenjem prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave od strane ovrhovoditelja (ovdje tužitelja) Republike Hrvatske, Ministarstva poljoprivrede, zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, protiv ovršenika (ovdje tuženika) MASSIVE PANELS d.o.o. radi naplate dospjele novčane tražbine s osnove naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (OKFŠ). Prijedlog je podnesen nadležnom javnom bilježniku dana 27. prosinca 2023. godine, pod jedinstvenim identifikatorom prijedloga 518072-2023. Temeljem navedenog prijedloga, javni bilježnik Stjepan Trstenjak iz Varaždina donio je dana 15. travnja 2024. godine rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pod poslovnim brojem Ovr-11967/2023 (UPP/OS-Ovr-992/2023), kojim je tuženiku naloženo da u roku od osam dana od dana dostave rješenja plati tužitelju iznos od 8.691,05 EUR s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima ovršnog postupka.

2. Tužitelj je u prijedlogu za ovrhu tvrdio da tuženik, kao obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma shodno Zakonu o šumama, nije podmirio svoje zakonske obveze za obračunska razdoblja 2020., 2021. i 2022. godinu. Svoje potraživanje tužitelj je temeljio na izvatku iz poslovnih knjiga – analitičkoj kartici partnera broj 104276 od 24. siječnja 2023. godine, vođenoj kod Ministarstva poljoprivrede. Prema početnom izračunu i evidencijama tužitelja, dospjeli dug tuženika iznosio je ukupno 8.691,05 EUR, i to: za 2020. godinu iznos od 3.453,46 EUR s dospijećem 30. travnja 2021., za 2021. godinu iznos od 2.805,48 EUR s dospijećem 30. travnja 2022., te za 2022. godinu iznos od 2.432,11 EUR s dospijećem 30. travnja 2023. godine.

3. Tuženik je protiv citiranog rješenja o ovrsi pravovremeno podnio prigovor u kojem je u cijelosti osporio rješenje o ovrsi, kako po osnovi tako i po visini. U prigovoru i kasnijim izjašnjenjima tuženik je isticao da je u cijelosti podmirio sve svoje obveze prema Ministarstvu poljoprivrede po osnovi naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Tuženik je navodio da su knjigovodstvene evidencije tužitelja nepravilne, neažurne i netočne te da tužitelj pripisuje iznose koji ne odgovaraju stvarno ostvarenim

prihodima tuženika u spornim poslovnim godinama. Nadalje, tuženik je tvrdio da je tužitelj pogrešno obračunavao zakonske zatezne kamate, da je obračunavao nepostojeće troškove te da je potraživanje za najstarije obračunsko razdoblje u cijelosti obuhvaćeno zastarom. Slijedom podnesenog prigovora, sud je temeljem odredbe članka 451. stavka 2. Zakona o parničnom postupku (ZPP) stavio izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha te je postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga pod poslovnim brojem Povrv-157/2024.

4. Tijekom parničnog postupka, tužitelj je podneskom od 11. ožujka 2026. godine uredio i uskladio svoj tužbeni zahtjev prema novijim i ažuriranim knjigovodstvenim uplatama tuženika. Tužitelj je detaljno pojasnio da je nakon pokretanja ovršnog postupka izvršena ponovna provjera svih doznaka i uplatnica tuženika te je utvrđeno da je dug za 2020. godinu u iznosu od 3.453,46 EUR u potpunosti podmiren. Stoga je tužitelj u tom dijelu povukao tužbeni zahtjev i predložio da se platni nalog u tom dijelu ukine. Međutim, tužitelj je odlučno ustrajao u zahtjevu za preostali i neplaćeni dio naknade, i to za 2021. godinu u iznosu od 2.805,48 EUR (čije je dospijeće bilo 30. travnja 2022.) te za 2022. godinu u iznosu od 2.432,11 EUR (čije je dospijeće bilo 30. travnja 2023.), što ukupno čini iznos od 5.237,59 EUR, uz pripadajuću zakonsku zateznu kamatu tekuću od dospijeća svakog pojedinog iznosa do konačne isplate.

5. Tuženik je putem svojih punomoćnika, odvjetnika iz Odvjetničkog društva Kozjak i Rendić j.t.d. iz Varaždina, osporavao i tako uređeni tužbeni zahtjev tužitelja od 11. ožujka 2026. godine. Tuženik je u svojim podnescima ponovio tvrdnje da tužitelj neosnovano vodi financijske kartice, da su sve uplate koje je tuženik vršio u spornom razdoblju trebale biti uračunate isključivo na glavnici duga za 2021. i 2022. godinu te da tužitelj nije dokazao osnovicu za obračun naknade OKFŠ (odnosno ukupne prihode tuženika prijavljene u financijskim izvješćima). Tuženik je zaključno predložio da sud tužbeni zahtjev u cijelosti odbije i platni nalog ukine uz dosudu troškova parničnog postupka tuženiku.

6. Radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja, sud je u dokaznom postupku izveo i detaljno analizirao sve priložene dokaze u spisu, i to:

-prijedlog za ovrhama na temelju vjerodostojne isprave od 14. prosinca 2023. (JIP: 518072-2023),

-rješenje o ovrsi javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina od 15. travnja 2024. godine, poslovni broj Ovr-11967/2023 (UPP/OS-Ovr-992/2023),

-prigovor tuženika MASSIVE PANELS d.o.o. protiv rješenja o ovrsi,

-izvadak iz sudskog registra za tuženika MASSIVE PANELS d.o.o., OIB: 07775577984, Dravska ulica 24, Veliki Bukovec,

-izvadak iz poslovnih knjiga – analitičku karticu partnera br. 104276 Ministarstva poljoprivrede od 24. siječnja 2023. godine,

-podnesak tužitelja od 11. ožujka 2026. godine s priloženom novom analitičkom karticom partnera i specifikacijom uplata i dugovanja,

-zapisnike s ročišta i rješenje ovog suda od 2. srpnja 2026. godine o odgodi ročišta za objavu odluke na dan 24. srpnja 2026. godine.

7. Ocjenjujući izvedene dokaze sukladno načelu slobodne ocjene dokaza iz članka 8. ZPP-a, sud je prihvaćanjem tvrdnji i dokaza tužitelja utvrdio da je uređeni tužbeni zahtjev tužitelja iz podneska od 11. ožujka 2026. godine u potpunosti osnovan i dokazan. Konkretno, sud prihvaća sljedeće ključne tvrdnje i dokaze tužitelja:

-postojanje zakonske obveze (pravna osnova): Odredbom članka 65. Zakona o šumama ("Narodne novine", br. 68/18, 115/18, 98/19, 32/20, 145/20 i 101/26) propisana je imperativna obveza pravnih i fizičkih osoba koje obavljaju gospodarsku djelatnost u RH na plaćanje naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Tuženik je upisan u sudski registar kao gospodarsko društvo i obveznik je poreza na dobit, pa bez sumnje spada u krug zakonskih obveznika naknade.

-vjerodostojnost financijskih evidencija: Analitičke kartice i izvatici iz poslovnih knjiga Ministarstva poljoprivrede imaju svojstvo vjerodostojne isprave. Podneskom od 11. ožujka 2026. godine tužitelj je na transparentan i kronološki način prikazao sva knjiženja, zaduženja i izvršene doznake.

-pravilnost uračunavanja ispunjenja: Tužitelj je prilikom evidentiranja uplata pravilno primijenio zakonske odredbe članka 171. Zakona o obveznim odnosima (ZOO) o uračunavanju ispunjenja, na način da su ranije doznake tuženika zatvarale najstarija dospjela potraživanja (glavnicu i pripadajuće kamate za 2020. godinu). Time je dug za 2020. godinu iznosio 0,00 EUR, dok je za 2021. godinu ostao neplaćen iznos od 2.805,48 EUR, a za 2022. godinu iznos od 2.432,11 EUR.

-dokazanost i neospornost visine duga: Za preostali dug u ukupnom iznosu od 5.237,59 EUR tužitelj je pružio potpunu dokaznu dokumentaciju koja je u suglasnosti sa službenim podacima Financijske agencije (FINA) i poreznih prijava o ostvarenim prihodima tuženika.

8. Nasuprot detaljnim i materijalno potkrijepljenim tvrdnjama tužitelja, prigovori i tvrdnje tuženika ostali su u potpunosti nedokazani i neosnovani. Tuženik tijekom cijelog postupka, unatoč tvrdnjama da je "sve platio", nije u spis priložio niti jedan jedini materijalni dokaz – poput bankovnih izvoda o izvršenim transakcijama, potvrda o uplatama ili vlastitog knjigovodstvenog kartona – iz kojeg bi proizašlo da je uplatio dodatne novčane iznose koji nisu već proknjiženi na analitičkoj kartici tužitelja. Teret dokazivanja činjenice ispunjenja obveze (plaćanja) leži na dužniku (tuženiku), budući je isti iznio takve tvrdnje, sukladno članku 219. ZPP-a, pa kako tuženik te činjenice nije dokazao, sud je njegove navode morao otkloniti kao neosnovane.

9. Prigovor zastare koji je tuženik paušalno isticao u prigovoru također je neosnovan. Potraživanje naknade za OKFŠ za 2021. godinu dospjelo je 30. travnja 2022. godine, a za 2022. godinu dospjelo je 30. travnja 2023. godine. Prijedlog za ovrhu podnesen je 27. prosinca 2023. godine, dakle unutar zastarnog roka od tri godina iz članka 225. ZOO-a, čime je zastara prekinuta u smislu članka 241. ZOO-a.

10. Odluka o zakonskim zateznim kamatama temelji se na odredbi članka 29. stavaka 1. i 2. ZOO-a. Tužitelju pripada pravo na zakonsku zateznu kamatu od dana dospelosti svakog pojedinog iznosa (od 1. svibnja 2022. za dug iz 2021. godine te od 1. svibnja 2023. za dug iz 2022. godine) pa do konačne isplate. Stope zateznih kamata dosuđene su prema važećim propisima koji su se mijenjali u promatranom razdoblju, a što je u cijelosti specificirano u točki I. izreke ove presude.

11. Imajući u vidu sve utvrđene činjenice, sud je primjenom odredbe članka 451. stavka 3. ZPP-a odlučio kao u točkama I. i II. izreke ove presude: platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi održan je na snazi za iznos od 5.237,59 EUR s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, dok je u preostalom dijelu (za iznos od 3.453,46 EUR) platni nalog ukinut uslijed djelomičnog povlačenja/smanjenja zahtjeva od strane tužitelja.

12. Odluka o troškovima postupka (točka III. izreke) temelji se na odredbi članka 154. stavka 1. ZPP-a. Tužitelj je u ovoj parnici u pretežitoj i bitnoj mjeri uspio s uređenim tužbenim zahtjevom od 11. ožujka 2026. godine. Sud je tužitelju priznao nužne i opravdane troškove u ukupnom iznosu od 251,14 EUR. Navedeni trošak odnosi se na trošak sastava ovršnog prijedloga te troškove javnog bilježnika nastale u ovršnom postupku. Odmjereni trošak u potpunosti je u skladu s važećom Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika te važećom Uredbom o visini nagrade i naknade troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku.

U Varaždinu 24. srpnja 2026.

Sutkinja
Gordana Kliček-Horvat

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka pismenog otpravka iste. Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a te zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Žalba se podnosi nadležnom Županijskom sudu putem ovog suda, pismeno u tri primjerka.

Ukoliko je stranka bila uredno obavještena o ročištu za objavu presude, a istom ročištu nije pristupila tada će se dan objave presude na e-oglasnoj ploči smatrati kao dan primitka pismenog otpravka presude.

U slučaju da stranka nije bila uredno obavještena o ročištu za objavu tada će joj se pismeni otpravak presude dostaviti putem pošte te će se kao dan primitka uzeti dan kada joj je ista uručena od strane službenika pošte.

U razdoblju od 1. – 15. kolovoza rokovi za žalbu ne teku.

Dostaviti:

1/ Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu na broj P-DO-3/2026 (za tužitelja)

2/ OD Kozjak & Rendić j.t.d. iz Varaždina (za tuženika)

Broj zapisa: **9-3088b-3074c**

Kontrolni broj: **0eed7-aaf7e-12619**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.