



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika SCM Consultant j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Kostanjevec 4 E, OIB: 86943017818, dana 29. listopada 2019. godine

riješio je

- I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad društvom SCM Consultant j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Kostanjevec 4 E, OIB: 86943017818.
- II. Određuje se ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za

27. studenoga 2019. u 10,00 sati,

u zgradi ovog suda u sobi br. 82/II ulična zgrada, na koje se pozivaju dostavom ovog rješenja:

- predlagatelj
- dužnik
- DAMIR JOZIĆ, OIB: 01317367750, Zagreb, KOSTANJEVEC 4/E
- FINA

III. Osobe navedene u točki II. ovog rješenja mogu se i pisano izjasniti o prijedlogu.

Obrazloženje

Dužnik je 3. prosinca 2018. podnio ovom sudu na temelju odredbe čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015, 104/17: dalje: SZ) prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe.

Rješenjem ovog suda od 14. prosinca 2018. nad dužnikom je otvoren predstečajni postupak.

Rješenjem suda od 3. listopada 2019., obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom SCM Consultant j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Kostanjevec 4 E, OIB: 86943017818.

Na Rješenje suda od 3. listopada 2019. godine dužnik je uložio žalbu.

Odlučujući povodom žalbe Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je Rješenje, poslovnog broja Pž-6083/2019-2 od 16. listopada 2019. godine kojim je odbio dužnikovu žalbu i potvrdio Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3072/2018-27 od 3. listopada 2019. kojim je obustavljen predstečajni postupak.

U Rješenju poslovnog broja 76 Pž-6083/2019-2 od 16. listopada 2019. godine, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, naveo je:

„Budući da je činjenično stanje potpuno i valjano utvrđeno, da je prvostupanjski sud pravilno primijenjeno materijalno pravo, te da nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti niti na koju u žalbama ukazuju vjerovnik i dužnik, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja, uz napomenu da je prvostupanjski sud dužan po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, a sve sukladno odredbi članka 64. stavka 2. Stečajnog zakona.“

S obzirom da je u skladu s odredbom članka 64. stavak 2. Stečajnog zakona Visoki trgovački sud dao uputu prvostupanjskom sudu da po službenoj dužnosti nastavi postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, u skladu s odredbom članka 115. SZ-a sud je pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), protiv kojega nije dopuštena posebna žalba.

Odredbom članka 11. stavak 3. SZ-a određeno je kako Sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Stoga je sud uvidom u Očevidnik o redoslijedu neizvršenih osnova za plaćanje utvrdio postojanje neizvršenih osnova za plaćanje dužnika.

Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište (radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a prema

potrebi i druge osobe. Slijedom navedenog, sud je temelju čl. 123. st. 1. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Osobe koje su pozvane na navedeno ročište o prijedlogu mogu se očitovati i pisano (čl. 123. st. 2. SZ-a).

U Zagrebu 29. listopada 2019.

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba (čl. 115.st. 1. SZ-a).

DNA:

1. SCM Consultant j.d.o.o.
2. Damir Jozić
3. Financijska agencija
4. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu

Broj zapisa: **1788f-60168**

Kontrolni broj: **05fbb-1173e-d5c85**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.