Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Supetru

Poslovni broj: Pp -7007/2026-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po sutkinji Marijani Ostojić Kavain, uz sudjelovanje zapisničarke Matee Lukšić, prekršajnom postupku protiv okrivljenika Danijela Androševića, a zbog prekršaja iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15,108/17, 70/19 i 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24,dalje: Zakon o sigurnosti prometu na cestama), kažnjiv po članku 199. stavku 8. istog Zakona, pokrenutom izdavanjem prekršajnog naloga Policijske postaje Brač Klasa: 211-07/26-1/5886 broj: 511-12-25-26-1 od 05. travnja 2026. nakon održane glavne rasprave 24. rujna 2026. u odsutnosti okrivljenika, i predstavnika ovlaštenog tužitelja, u odsutnosti okrivljenika i predstavnika tužitelja istog dana objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik: DANIJEL ANDROŠEVIĆ, OIB: 18428162683, rođen 06.srpnja 2007.godine,od oca Nike i majke Fanice, s prebivalištem u Postirama, Molo Lozna IV 7, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno nekažnjavan,

k r i v j e

što je dana 05. travnja 2026. godine u 23:50 sati u mjestu Pučišća, ulica Vicka Prodića upravljao vozilom M1 marke Volkswagen registarske oznake ST 2251 G, u prometu na cesti iako je u krvi imao alkohola 1,78g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka, što je utvrđeno alkometrom Drager 6820 serijskog broja 189, umanjeno za granicu dopuštene pogreške od 0,1 g/kg što iznosi 1,68 g/kg

dakle, upravljao vozilom u prometu na cesti iako je u krvi imao alkohola iznad 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka,

čime je počinio prekršaj iz čl. 199. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama kažnjiv po čl. 199. st. 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama pa mu se na temelju istog propisa,

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 1.320,00 (tisuću tristo dvadeset) eura

Sukladno članku 40. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona, vrijeme za koje je okrivljenik bio lišen slobode na temelju izvješća o uhićenju Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Brač odnosno vrijeme od 06. travnja 2026. u 00:20 sati do 06. travnja 2026. u 08:30 sati uračunava se okrivljeniku u izrečenu novčanu kaznu kao 39,82 eura (trideset devet eura i osamdesetdva centa) novčane kazne **pa je okrivljenik dužan platiti novčanu kaznu u preostalom iznosu od 1280,18 eura (tisuću dvjesto osamdeset eura i osamnaest centi).**

Na temelju čl. 33. st. 10. i 11. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje: Prekršajni zakon) okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 90 (devedeset) dana po pravomoćnosti presude.

Na temelju čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona okrivljenik se upozorava da će se novčana kazna smatrati u cjelini plaćenom ako plati dvije trećine izrečene novčane kazne u naprijed navedenom roku koji je određen za plaćanje novčane kazne.

Na temelju članka 139. stavak 6. Prekršajnog zakona okrivljenik se u cijelosti oslobađa obveze naknaditi troškove postupka iz članka 138. stavka 2. točke 1. do 4. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1.Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Brač pod gore navedenim brojem izdala je prekršajni nalog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude.

2.Protiv navedenog prekršajnog naloga okrivljenik je pravodobno podnio prigovor zbog poricanja prekršaja, pa je obavezni prekršajni nalog stavljen izvan snage i proveden je žurni prekršajni postupak.

3.Pozivi upućeni okrivljeniku za ročišta zakazana za 08. srpnja 2026., i 25. kolovoza 2026 vratili su se neuručeni s naznakom dostavljača „Nije tražio", pa je poziv okrivljeniku za ročište zakazano za 24. rujna 2026.. na temelju čl. 145. st. 5. Prekršajnog zakona istaknut na oglasnoj ploči Suda, čime se dostava smatrala uredno obavljenom. Glavna rasprava održana je na temelju čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona bez okrivljenika, ocjenom Suda da ispitivanje okrivljenika, kojemu je kao sastavni dio prekršajnog naloga uručena obavijest iz čl.109.a Prekršajnog zakona, nije potrebno i nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude.

4.U dokaznom postupku pročitan je prigovor okrivljenika, naredba o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva od 06. travnja 2026., naredba o određivanju mjere opreza od 05. travnja 2026., zapisnik o ispitivanju okrivljenika od 05. travnja 2026. Naposljetku se čita potvrda Ministarstva pravosuđa, Uprave za kazneno pravo, Sektor za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Službe za evidencije i pomilovanjima, Odjel za prekršajne evidencije od 25. kolovoza 2026.godine.

5.Uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije proizlazi da okrivljenik nije prekršajno kažnjavan na području Republike Hrvatske.

6.Uvidom u zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu okrivljenika proizlazi kako je predmetne prigode postupanje prema okrivljeniku započelo 05. travnja 2026. u 23:50 sati i provedeno 05. travnja 2026. u 23:53 sati, a izvršeno je uređajem Drager 6820 189, te je utvrđena koncentracija alkohola u njegovom organizmu u iznosu 1,78 g/kg, a ista umanjena za 0,1 g/kg, odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja, iznosi 1,68 g/kg. Također je vidljivo da je okrivljenik zapisnik potpisao bez primjedbi te mu je isti uručen na ruke.

7.Prema naredbi okrivljeniku je predmetne prigode bila izrečena mjera opreza zabrane upravljanja vozilom uz oduzimanje dozvole za upravljanje od 05. travnja 2026. u 23:50 do 06. travnja 2026. u 11:50 sati

8.Nakon ovako provedenog postupka, ocjenjujući sve provedene dokaze, kako pojedinačno tako i u njihovoj uzajamnoj povezanosti, ocjena je suda da je stanje stvari dovoljno razjašnjeno za donošenje odluke o prekršaju.

9.Odredbom čl. 199. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da vozač vozila kategorije A1, A2, A, B, BE, F, G i AM ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako je pod utjecajem droga ili lijekova ili ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

10. Odredbom čl. 199. st. 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 1320,00 do 2650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana kaznit za prekršaj vozač i instruktor vožnje ako u krvi ima alkohola iznad 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

11. U postupku nije sporno da je predmetne prigode na predmetnom mjestu okrivljenik upravljao označenim osobnim automobilom. U postupku je sporno je li pritom u organizmu imao alkohola u iznosu 1,68 g/kg.

12.Sporna činjenica utvrđena je na temelju zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu okrivljenika, iz kojeg proizlazi kako je mjerenjem u njegovom organizmu predmetne prigode utvrđena prisutnost alkohola u iznosu 1,68 g/kg. Kako je zapisnik sastavio policijski službenik koji je kao ovlaštena službena osoba postupao prema okrivljeniku, te kako je isti sastavljen na temelju uporabe odgovarajućih tehničkih uređaja na mjestu događaja i okrivljenik ga je bez primjedbi potpisao, isti je cijenjen kao vjerodostojna isprava o prekršaju.

13.Slijedom navedenog, na temelju zapisnika te dovođenjem istog u vezu s naredbom o određivanju mjere opreza, utvrđeno je da je okrivljenik predmetne prigode ostvario sva obilježja prekršaja kažnjivog po čl. 199. st. 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kako je to opisano u izreci presude.

14.Odlučujući o vrsti i mjeri kazne sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz članka 36. stavka 2. Prekršajnog zakona te je kao olakotne cijenio izostanak štetnih posljedica djela. Sud je okrivljeniku kao olakotnu okolnost cijenio prekršajnu neosuđivanost dok mu je kao otegotno uzeo u obzir što je počinio jedan od najtežih prekršaja iz područja sigurnosti prometa na cestama koji u sebi sadrži visok stupanj pogibeljnosti i ugrožavanja zaštićenog dobra kao i vrlo izražene zahtjeve generalno preventivnog djelovanja. S obzirom na navedeno, Sud je okrivljeniku, između alternativno propisane kazne zatvora i novčane kazne, na temelju kažnjive zakonske odredbe citirane u izreci ove presude izrekao novčanu kaznu u najmanjem iznosu od 1.320,00 eura, smatrajući kako će se tako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja, kako opće tako i specijalne prevencije pa ovaj Sud smatra kako je kazna individualizirana u odnosu na osobu počinitelja.

15. Sukladno članku 40. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona, vrijeme za koje je okrivljenik bio lišen slobode na temelju izvješća o uhićenju Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Brač odnosno vrijeme od 06. travnja 2026. u 00:20 sati do 06. travnja 2026. u 08:30 sati uračunava se okrivljeniku u izrečenu novčanu kaznu kao 39,82 eura (trideset devet eura i osamdesetdva centa) novčane kazne **pa je okrivljenik dužan platiti novčanu kaznu u preostalom iznosu od 1280,18 eura (tisuću dvjesto osamdeset eura i osamnaest centi).**

16.Okrivljenik se, na temelju čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona upozorava da će se, ako u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne plati dvije trećine izrečene novčane kazne, ista smatrati plaćenom u cjelini.

17. Sud okrivljeniku nije izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije ocjenjujući kako okolnosti počinjenog prekršaja a ne upućuje na potrebu i nužnost izricanja zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom. Imajući na umu da inkriminiranim ponašanjem nisu nastale štetne posljedice, da je okrivljenik nekažnjavan pa Sud smatra kako će i izrečena novčana kazna, a koja okrivljeniku nije ublažena, utjecati na istog da u buduće ne čini ista ili slična prekršajna djela.

18. Temeljem članka 139. stavak 6. Prekršajnog zakona okrivljenik se u cijelosti oslobađa plaćanja troškova prekršajnog postupka iz članka 138. stavak 2. točka 1. do 4. istoga Zakona, te isti padaju na teret proračunskih sredstava suda

Supetar, 24. rujna 2026.

Zapisničarka
Matea Lukšić ,v.r.

Sutkinja
Marijana Ostojić Kavain,v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od primitka pisanog otpravka iste. Žalba se predaje Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalna služba u Supetru, u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje nadležni sud.

Presuda se dostavlja: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Matea Lukšić