



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-3415/2017-133

REPUBLIKA HRVATSKA  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PAN - TVORNICA PAPIRA ZAGREB, d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 173, OIB 48630586213, dana 19. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

Odobrava se stečajnom upravitelju Mironu Markičeviću podnošenje tužbe za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika, protiv društva Dravacel d.o.o., Slatina, Trg svetog Josipa 5/a, OIB 73528468147, i to Ugovora o korištenju poslovnog prostora od 12. siječnja 2015.

Obrazloženje

Stečajni upravitelj je podneskom od 19. prosinca 2019. predložio da mu stečajni sudac odobri podnošenje tužbe za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika u smislu čl. 212. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ-a). Stečajni upravitelj obrazlaže da je dužnik svu opremu i postrojenja prodao društvu Dravacel d.o.o. Slatina za ukupan iznos od 65.472.759,00 kn, a da je Dravacel d.o.o. dužniku dao na korištenje poslovne prostore društva Dravacel d.o.o. i to temeljem Ugovora o korištenju poslovnog prostora od 12. siječnja 2015., a kojim Ugovorom je ugovoreno plaćanje zakupnine za korištenje prostora u nerealno visokom iznosu od 21.824.253,00 kn godišnje, a stečajni dužnik preuzeo je u korištenje niz objekata, livada i oranica stvarno nepotrebnih za njegove aktivnosti. Stečajni upravitelj ističe da je kupoprodajna cijena za pokretnine snižena do nerealnih razmjera (za niz pokretnina istaknuta je knjigovodstvena vrijednost ili cijena od 1,00 kn), a Ugovor o korištenju poslovnog prostora je sklopljen zato da bi dužnik i Dravacel d.o.o. međusobno namirili svoje tražbine istovremenim izjavljivanjem prijetoja (Izjava o prijetoju (kompenzaciji) broj 1581 od 28. veljače 2018.; Izjava o prijetoju (kompenzaciji) broj 19378 od 28. veljače 2018.). Stečajni upravitelj ističe da je sve učinjeno s namjerom da bi se pogodovalo društvu Dravacel d.o.o., te da je predmetni Ugovor o korištenju poslovnog

prostora pobojna pravna radnja, jer je sastavljen da bi se omogućilo društvu Dravacel d.o.o. stjecanje pokretnina stečajnog dužnika putem prijebaja, dakle, bez izravnog ulaženja kupoprodajne cijene u imovinu stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj posebno navodi da osporava da je Ugovor o korištenju poslovnog prostora doista i sklopljen 12. siječnja 2015. koji datum se navodi kao datum njegovog sklapanja, a sve da bi se dovele u zabludu treće osobe da je tada Ugovor pod navedenim uvjetima doista i sklopljen. Naime, stečajni upravitelj tvrdi da je Ugovor u stvarnosti sastavljen tek u vrijeme ili neposredno nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, a obzirom da su računi po osnovi zakupnine koji su stavljeni u prijebaj izdani tek u siječnju 2018. Stečajni upravitelj ističe da je Ugovor nevaljan, te posebno ukazuje da nije ovjeren niti od strane javnog bilježnika, niti prijavljen poreznoj upravi, da trpi od nedostataka postupanja u maniri dobrog gospodarstvenika jer se ugovorom preuzima na korištenje niz objekata stvarno nepotrebnih za aktivnosti stečajnog dužnika i pristaje na plaćanje nerealno visoke zakupnine od 21.824.253,00 kn godišnje, da za sklapanje ugovora nije pribavljeno odobrenje povjerenika predstečajnog postupka, a stečajni dužnik je na dan koji je naveden kao datum sklapanja ugovora bio u predstečajnom postupku. Nadalje, stečajni upravitelj navodi da je ugovor sklopljen između bliskih osoba u smislu čl. 207. SZ-a (ovlaštene osobe za zastupanje dužnika i društva Dravacel d.o.o. bile su bliske osobe, odnosno radi se o obiteljski povezanim osobama – brat, sestra i kćer, kao i da je iz povijesnog izvotka iz sudskog registra za dužnika razvidno da je Marinko Mikulić (direktor društva Dravacel d.o.o. Slatina) bio osnivač i određeno vrijeme direktor dužnika), te da je Ugovor i za stečajnog dužnika i za Dravacel d.o.o. potpisan od strane Marinka Mikulića, kao direktora, ali da isti na dan 12. siječnja 2015. nije u sudskom registru Trgovačkog suda u Bjelovaru bio upisan kao direktor društva Dravacel d.o.o.

Slijedom svega iznesenog, stečajni upravitelj ističe da je Ugovor o korištenju poslovnog prostora pobojna pravna radnja, jer je poduzeta isključivo s namjerom da omogući društvu Dravacel d.o.o. stjecanje pokretnina stečajnog dužnika putem prijebaja te se time pogodovalo društvu Dravacel d.o.o. i došlo je do oštećenja drugih vjerovnika stečajnog dužnika. Zatim da je ta radnja poduzeta nakon što je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka 28. prosinca 2017. i da je u vrijeme poduzimanja te radnje dužnik bio u trajnoj blokadi računa obzirom da je na dan 21. prosinca 2017. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 193 dana u ukupnom iznosu od 4.086.673,02 kn, da je Dravacel d.o.o. znao da je dužnik nesposoban za plaćanje jer je bio podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a Dravacel d.o.o. je u vrijeme poduzimanja pravne radnje bio stečajnom dužniku bliska osoba, te ističe da bi se uspjehom u parnici za pobijanje pravnih radnji i vraćanjem imovine u stečajnu masu, obzirom da se radi o parnici velike vrijednosti, nesporno omogućilo namirenje ostalih vjerovnika u znatno većem postotku.

Odredbom čl. 198. st. 1. SZ-a propisano je da pravne radnje poduzete prije otvaranja stečajnog postupka kojima se remeti pravo na ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika (oštećenje vjerovnika), odnosno kojima se pojedini stečajni vjerovnici stavljaju u povoljniji položaj (pogodovanje vjerovnika), stečajni upravitelj u ime stečajnog dužnika i stečajni vjerovnici mogu pobijati u skladu s odredbama ovoga Zakona.

Obzirom na navode koje je stečajni upravitelj iznio u podnesku od 19. prosinca 2019. sud nalazi da je prijedlog stečajnog upravitelja osnovan, te je stoga sud istom dao odobrenje i riješio kao u izreci rješenja.

U Karlovcu 19. prosinca 2019.

Stečajni sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Miron Markičević, Zagreb, Ribnjak 3 A
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17892-6ac8e**

Kontrolni broj: **04610-17834-19054**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.