

ODVJETNIK ŽELJKO JURIĆ
BERISLAVIĆEVA 4, HR-10000 ZAGREB
Tel. 4872-556, Fax 4814.914
Žiro-račun: HR67 2340 0091 1400 8794 1
MB: 0302961330021, OIB: 40246035849

Datum računa: 07.02.2023.
Platiti do: 15.02.2023.

LB222PROJEKT GRADNJA d.o.o.
Fra Luje Maruna 11
10000 Zagreb

OIB: 63000822820

RAČUN-OTPREMNICA broj: 09-POSL01-1 R1

Šifra	Naziv robe-usluge	J.mj.	Kol	Cijena	Rab%	PDV%	Ukupno
1001	Odvjetničke usluge u predmetu Ovr-1461/2012, Općinski sud u Velikoj Gorici, Prema specifikaciji broj:0105		1,00	50.451,92		25	50.451,92
Prilikom plaćanja upisati poziv na br.09				Neto			50.451,92
				PDV			12.612,98
				EUR			63.064,90
				HRK			475.162,50

Način pl.	Iznos	Dospijeće	Porez	Stopa	#	Osnovica	Iznos poreza
Transakcijski m.	63.064,90	15.02.2023.	PDV	25%		50.451,92	12.612,98

Račun je pisan na elektroničkom računalu i važeći je bez žiga. Reklamacije uvažavamo u roku od 8 dana na temelju pisanog zapisnika.
U slučaju spora nadležan je Općinski građanski sud u Zagrebu.

Odvjetnik Željko Jurić

Sukladno članku 125. i. stavak 5 ZOP-a obračun poreza na dodanu vrijednost prema naplaćenim naknadama.

Sukladno članku 31.st.2. Ovršnog zakona u slučaju neispunjenja dospjele novčane obveze vjerovnik može zatražiti ovrhu nad dužnikom na temelju ovog računa (vjerodostojne isprave).

U prilogu Specifikacija broj: 0105 od 7.veljače 2023. godine

ODVJETNIK ŽELJKO JURIĆ

Berislavićeva 4, Zagreb 10000, Tel.: 01/487 25 56, Tel/Fax: 01/481 49 14

zeljko.juric015@gmail.com

SPECIFIKACIJA ODVJETNIČKIH TROŠKOVA BROJ: 0105

Na broj: Ovr-1461/2012 – Općinski sud u Velikoj Gorici

Sudac: gosp. Igor Kanajet

Ovrhovoditelj: Raiffeisenbank St. Stefan-Jagerberg-Wolfsberg

(OIB:11609308792)

Ovršenik: LBM GRADNJA D.O.O. (OIB: 95368549954) OIB: 95368549954 –

pravni slijednik LB222 PROJEKT GRADNJA d.o.o.,

OIB:63000822820, Fra Luje Maruna 11, Zagreb, zastupan po

direktoru Miroslav Jakšić, Gornje Podotočje, Podotočje Gornje

116, 10409 Velika Gorica, OIB:68867460873

Radi: Ovrhe radi novčanog potraživanja iznosa od 556.817,82 EUR

temeljem Ugovora o kreditu br. 531.574

Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (dalje: OT)

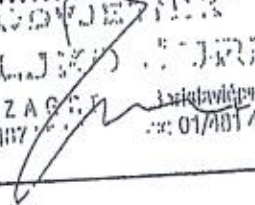
1 bod = 15kn

Vrijednost predmeta spora: 4.181.701,82 kn

1. Sastav žalbe od 21.11.2012. godine
Tbr. 13. toč.1.....(4182 boda + 25%).....78.412,50 kn
2. Sastav žalbe od 31.01.2013. godine
Tbr. 13. toč.1.....(4182 boda + 25%).....78.412,50 kn
3. Pristup na ročište od 04.04.2016. godine
Tbr.12.....(4182 boda).....62.730,00 kn
4. Sastav prijedloga za odgodom ovrhe od 27.04.2016. godine
Tbr.11.toč.4..... (4182 boda – 50%).....31.365,00 kn
5. Sastav žalbe od 14.09.2016. godine
Tbr. 13. toč.1 uz Tbr.10.toč.5.....(4182 boda -50%).....31.365,00 kn
6. Sastav žalbe od 14.09.2016. godine

Tbr. 13. toč.1 uz Tbr.10.toč.5.....(4182 boda -50%).....	31.365,00 kn
7. Sastav podneska od 12.01.2017. godine	
Tbr.11.toč.8..... (250 bodova).....	3.750,00 kn
8. Sastav prijedloga za odgodom ovrhe od 28.06.2017. godine	
Tbr.11.toč.4..... (4182 boda – 50%).....	31.365,00 kn
9. Sastav prijedloga za odgodom ovrhe od 12.09.2017. godine	
Tbr.11.toč.4..... (4182 boda – 50%).....	31.365,00 kn
Ukupno:.....EUR (7,53450)...50.451,92 EUR.....	380.130,00 kn
+ PDV 25%.....EUR (7,53450)...12.612,98 EUR.....	95.032,50 kn
SVEUKUPNO:... EUR (7,53450)...63.064,90 EUR.....	475.162,50 kn

U Zagrebu, 07.02.2023. godine


 Željko Jurić
 10000 ZAGREB
 Tel. 01/487...
 ... 01/481 49 14

Na broj: Ovr-1461/12

OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI

Trg Kralja Tomislava 36

10 410 VELIKA GORICA

Zagreb, 21.11.2012.

OVRHOVODITELJ: RAIFFEISENBANK ST: STEFAN-JAGERBERG-WOLFSBERGEGEN
AUSTRIJA, Murecker str.23, 8083 Stankt Stefan im Rosental,
OIB:11609308792, zastupan po odvjetnici Verica Šuster

OVRŠENIK: 1. LBM GRADNJA d.o.o., Zagreb, Zvonogradska 41,
2. CRNOLATEC SLADANA iz Gornjeg Podotočja, Podotočje Gornje 122/A,
3. CRNOLATEC TIHOMIR iz Gornjeg Podotočja, Podotočje Gornje 122/A,
oboje zastupani po:

Radi: ovrhe

ŽALBA 2. I 3. OVRŠENIKA

protiv Rješenja o ovrsi Naslovnog suda, posl. broj: Ovr-1461/12 od 09. 11. 2012. godine

1.
2. i 3. ovršenici u prilogu žalbe dostavljaju punomoć za zastupanje po Željku Juriću, odvjetniku u Zagrebu, Berislavićeva 4, te mole Naslovni sud da se sva sudska pismena, sudski pozivi i dopisi dostavljaju izravno na adresu punomoćnika protustranaka.

Dokaz: punomoć u prilogu

2.
Ovršenici obavještavaju Naslovni sud da su zaprimili Rješenje o ovrsi Naslovnog suda, posl. broj: Ovr-1461/12 od 09.11.2012 godine, na nekretnini upisanoj u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Velikoj Gorici, zemljišnoknjižni odjel Velika Gorica u zk.ul.br.772 k.o.Podotočje, poduložak 4, zk.č.br.31/11 u naravi KUĆA BROJ 122/A U GORNJEM PODOTOČJU površine 133 m² i DVORIŠTE površine 447 m², ukupne površine 580 m², povezano sa suvlasničkim dijelom 4. ETAŽA 3174/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela-stan broj 4, četverosobni dvoetažni stan na I. katu i potkrovlju, koji se sastoji ulaznog prostora, sobe za boravak+kuhinje, sobe, kupaone u potkrovlju, netto korisne površine 94,72 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP4 i parkirališno mjesto, oznake PM4 netto korisne površine 3,13 m², sve označeno žutom bojom u

grafičkom dijelu građevnog plana, aradi namirenja iznosa od 4.181.701,82 kune, te isto pobijaju žalbom zbog svih razloga propisanih zakonom, a osobito zbog:

- a) bitne povrede odredaba postupka,
- b) pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- c) pogrešne primjene materijalnoga prava.

3.

Ovršenici prvenstveno osporavaju osnov i visinu potraživanja ovrhovoditelja prema 2. i 3. ovršenicama.

Iz ovršne isprave, kao i popratne dokumentacije dostavljene uz ovršni prijedlog, nije razvidan osnov ovršenikova duga.

4.

Naime, ovršenici ukazuju da su vlasništvo predmetne nekretnine naznačene pod ad2. žalbe, stekli temeljem kupoprodajnog ugovora sklopljenim sa prodavateljem LBM GRADNJE d.o.o. (ovdje 1. ovršenika), dana 16.08.2010.godine, na način da su dio kupoprodajne cijene platili prodavatelju (ovdje 1.ovršeniku) prilikom sklapanja predugovora dana 21.lipnja 2010.god., dok su ostatak kupoprodajne cijene platili nakon potpisivanja ugovora.

Ovršenici napominju da su cjelokupnu kupoprodajnu cijenu platili prodavatelju i to putem poslovnog računa prodavatelja (ovdje 1.ovršenik) kod Hypo Grupa Alpe Adria banke, a u prilogu žalbe dostavljaju Izvadak o stanju i prometu po računu porodavatelja (ovdje 1.ovršenika).

Također, ovršenici su uredno platili i porez na promet nekretnina, te u prilogu žalbe dostavljaju Porezna rješenja Porezne uprave Zagreb, kao i uplatnice na ukupan iznos plaćenog poreza u iznosu od 1.118,08 kn.

Temeljem uredno podmirenih obveza prema prodavatelju (ovdje 1.ovršeniku), ovršenici su ishodili Tabularnu izjavu, te su upisali svoje pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini.

Dakle, ovršenici nisu ni u kakvom pravnom odnosu sa ovrhovoditeljem, te stoga ovrhovoditelj nije ovlašten temeljem dostavljene dokumentacije tražiti ovrhu protiv ovršenika.

Dokaz: Saslušanje 2.i.3 ovršenika, Izvadak o stanju i prometu po računu, Porezno Rješenje, uplatnice, Tabularna Izjava.

5.

Slijedom navedenog, iz dostavljene je dokumentacije razvidno da su ovršenici na zakonom utemeljen način stekli vlasništvo predmetne nekretnine, da su kupoprodajnu cijenu kao i zakonom određen porez uredno podmirili, da nisu ni u kakvom odnosu sa ovrhovoditeljem, te da je osnov i iznos potraživanja u cijelosti neosnovan, te je stoga, neovlašteno potraživanje ovrhovoditelja prema ovršenicama.

6.

Slijedom svega naprijed navedenog, ovršenici predlažu Naslovnom sudu usvojiti žalbu ovršenika, ukinuti Rješenje o ovrsi i odbaciti ovršni prijedlog, odnosno podredno predlažu Naslovnom sudu uputiti spis Županijskom sudu u Zagrebu, te da ovaj sud usvoji žalbu

Na broj: Ovr-1461/12

OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI

Trg Kralja Tomislava 36

10 410 VELIKA GORICA

Zagreb, 31.01.2013.

OVRHOVODITELJ: RAIFFEISENBANK ST. STEFAN-JAGERBERG-WOLFSBERGEGEN
AUSTRIJA, Murecker str.23, 8083 Stankt Stefan im Rosental,
OIB:11609308792, zastupan po odvjetnici Verica Šuster

OVRŠENIK: 1. LBM GRADNJA d.o.o., Zagreb, Zvoningradska 41, zastupan po:
2. CRNOLATEC SLADANA iz Gornjeg Podotočja, Podotočje Gornje 122/A,
3. CRNOLATEC TIHOMIR iz Gornjeg Podotočja, Podotočje Gornje 122/A,

ODVJETNIK

ŽELJKO JUR

10000 ZAGREB, Berislavićeva 4, Tel.: 01/487 25 56, Fax: 01/481 49 14

Radi: ovrhe

ŽALBA 1. OVRŠENIKAprotiv Rješenja o ovrsi Naslovnog suda, posl. broj: Ovr-1461/12 od 09. 11. 2012. godine

1.
Ovršenik u prilogu žalbe dostavlja punomoć za zastupanje po Željku Juriću, odvjetniku u Zagrebu, Berislavićeva 4, te moli Naslovni sud da se sva sudska pismena, sudski pozivi i dopisi dostavljaju izravno na adresu punomoćnika ovršenika.

Dokaz: punomoć u prilogu

2.
Ovršenik je zaprimio Rješenje o ovrsi Naslovnog suda, posl. broj: Ovr-1461/12 od 09.11.2012 godine, na nekretnini upisanoj u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Velikoj Gorici, zemljišnoknjižni odjel Velika Gorica u zk.ul.br.772 k.o.Podotočje, poduložak 4, zk.č.br.31/11 u naravi KUĆA BROJ 122/A U GORNJEM PODOTOČJU površine 133 m2 i DVORIŠTE površine 447 m2, ukupne površine 580 m2, povezano sa suvlasničkim dijelom 4. ETAŽA 3174/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela-stan broj 4, četverosobni dvoetažni stan na I. katu i potkrovlju, koji se sastoji ulaznog prostora, sobe za boravak+kuhinje, sobe, kupaone u potkrovlju, netto korisne površine 94,72 m2, s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP4 i parkirališno mjesto, oznake PM4 netto korisne površine 3,13 m2, sve označeno žutom bojom u grafičkom dijelu

građevnog plana, a radi namirenja iznosa od 4.181.701,82 kune, te isto pobija žalbom zbog svih razloga propisanih čl.353 Zakona o parničnom postupku, kao i čl.46 Ovršnog zakona.

Prije svega, ovršenik ističe prigovor promašene pasivne legitimacije, osporava osnov i visinu potraživanja, način obračuna i tijeka zakonske zatezne kamate, te prigovaraju visini i obračunu troškova.

Iz cjelokupne dokumentacije dostavljene uz ovršni prijedlog, nije razvidan osnov ovršenikova duga.

Prijedlog za ovrhu naznačen je protiv ovršenika LBM GRADNJA d.o.o. Zvoningradska 41, osim što je u prijedlogu za ovrhu pogrešno naznačeno sjedište ovršenika, ovršenik nije ni u kakvom pravnom odnosu sa ovrhovoditeljem.

Sjedište ovršenika LBM GRADNJE d.o.o. je na adresi Fra Luje Maruna 11.

Dokaz: Izvod iz sudskog registra

Naime, Ugovor o jednokratnom kreditu br.531.574 od 11.05.2007.god., kao i popratno očitovanje posl.broj.OU-529/2007 od 21.05.2007.god., a na kojima ovrhovoditelj temelji svoj prijedlog za ovrhu, sklopljen je između fizičkih osoba Miroslava Jakšić i Bojane Jakšić, oboje na adresi Zvoningradska 41, s jedne strane i ovdje ovrhovoditelja sa druge strane, odnosno isti nije sklopljen sa ovdje ovršenikom tvrtkom LBM GRADNJA d.o.o., Fra Luje Maruna 11.

Dakle, ovršenik LBM GRADNJA d.o.o. kao pravna osoba niti je sudjelovao u sklapanju predmetnih Ugovora, a niti je u kakvom poslovnom odnosu sa ovrhovoditeljem.

Ovršenik tvrtka LBM GRADNJA d.o.o., Fra Luje Maruna 11, nije sa ovrhovoditeljem RAIFFEISENBANK ST. STEFAN-JAGERBERG-WOLFSBERGEGEN AUSTRIJA, sklopila Ugovor o jednokratnom kreditu br. račun 531.574 od 11.svibnja 2007.godine, niti je u bilo kakvom pravnom odnosu sa ovrhovoditeljem.

Stoga, niti je ovršenik sklapao Ugovor o zajmu sa ovrhovoditeljem, a niti je navedeni u bilo kojoj ispravi koju ovrhovoditelj dostavlja u prilogu prijedloga za ovrhu.

Nadalje, ovrhovoditelj nije dostavio ovršnu ispravu u smislu čl.21. Ovršnog zakona.

Naime, ovrhovoditelj je u prilogu prijedloga za ovrhu dostavio preslike isprava i neovjerene prijevode isprava trećih osoba, a isti nije dostavio, a niti posjeduje ovršnu ili vjerodostojni ispravu prema ovršeniku LBM GRADNJA d.o.o.

Slijedom naprijed navedenog, obzirom je ovršni prijedlog nepotpun, neuredan i neosnovan, Naslovni sud o istom nije mogao odlučivati, odnosno zbog postojanja formalnopravnih nedostataka nije mogao udovoljiti prijedlogu za ovrhu, odnosno isti je bio dužan odbaciti ovršni prijedlog kao neosnovan.

Ovršenik posebno napominje da je ovršni postupak strogo formalin postupak, te Ovršnim zakonom izričito propisano da prijedlog za ovrhu koji ne sadrži zakonom propisane razloge treba odbaciti

3.

Slijedom svega naprijed navedenog, ovršenik predlaže Naslovnom sudu usvojiti žalbu ovršenika, ukinuti Rješenje o ovrsi i odbaciti ovršni prijedlog, odnosno podredno predlažu Naslovnom sudu uputiti spis Županijskom sudu u Zagrebu, te da ovaj sud usvoji žalbu ovršenika, sukladno svim žalbenim razlozima, ukine pobijano Rješenje prvostupanjskog suda, te predmet vrati sudu prvoga stupnja na ponovni postupak.

LBM GRADNJA d.o.o.
po punomoćniku:

ODVJETNIK
ŽELJKO JURIĆ
10000 ZAGREB, Berislavićeva 4
Tel. 01/481 25 56. Tel /Fax: 01/481 49 11

Trošak odvjetnika prema specijalnoj punomoći u prilogu:

Sastav žalbe.....Tbr. 13, Tbr.36.....(4128 boda +25%).....	51.600,00 kn
<u>PDV25%.....</u>	<u>12.900,00 kn</u>
Ukupno:.....	64.500,00 kn

Z A P I S N I K
od 04. travnja 2016. godine
sastavljen kod Općinskog suda u Velikoj Gorici

PRISUTNI OD STRANE SUDA:

Sudac: Berislav Zaninović

Zapisničar: Snježana Sovina

PRAVNA STVAR:

Ovrhovoditelj: Raiffeisenbank st Stefan jag.wolf.

Ovršenik: LBM Gradnja i Crnolatec S. i T.

Radi: dražba nekretnina

Utvrđuje se da su u 14.15 sati pristupili:

Ovrhovoditelj: I, po punom. Marinu Paveliću, odv. vježb.

II. nitko, dostava poziva uredno iskazana

Ovršenik: I, po punom. Željku Juriću, odv.

II i III, nitko, dostava poziva uredno iskazana

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak II ovrhovoditelja danas zaprimljen kojim ispričava svoj nedolazak na današnje ročište.

Nazočne stranke navode da ne traže da im se uruči predmetni podnesak.

Sud donosi

r j e š e n j e

Pun. I ovrhovoditelja predlaže održati ročište bez nazočnosti uredno pozvanih II ovrhovoditelja i II i III ovršenika.

Sud donosi

r j e š e n j e

Ročište će se održati bez nazočnosti uredno pozvanih II ovrhovoditelja i II i III ovršenika.

Punom. I ovršenika predaje u spis tužbu I ovršenika protiv I ovrhovoditelja, a radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Punom. I ovršenika predaje tužbu Jakšić Bojane i Jakšić Miroslava protiv ovdje I ovrhovoditelja a radi utvrđenja ništetnosti, sve u preslici i sve s potvrdom predaje pošti.

Iste preslike uručuju se nazočnom punomoćniku I ovrhovoditelja.

Punom. I ovršenika predlaže odgodu ovog ovršnog postupka, a sve do pravomoćnog okončanja i jednog i drugog parničnog postupka, a sve temeljem Zakona o izmjenama i dopunama o potrošačkom kreditiranju.

Pun. I ovrhovoditelja protivi se predmetnom prijedlogu za odgodu, moli kraći rok radi očitovanja na danas zaprimljene tužbe, i prijedlog za odgodu.

Sud donosi

rješenje

- I. Odbija se prijedlog I ovršenika za odgodom ovrhe u ovoj ovršnoj pravnoj stvari.
- II. Ovrha će se nastaviti i prije pravomoćnosti ovog rješenja.

Pisani otpravak rješenja dostavit će se strankama.

Punom. I ovršenika navodi da je riječ o pogrešci u pisanju te bi ispravno umjesto tužitelja Jakšić Bojane i Jakšić Miroslava trebalo stajati LBM Gradnja d.o.o., Zagreb, Fra Luje Maruna 11, OIB 95368549954, a sve kako je to navedeno u tužbi radi utvrđenja ništetnosti, te se u roku 1 dana obvezuje dostaviti ispravljenu tužbu i na ovaj sud.

Utvrđuje se da je današnje ročište određeno radi procjene vrijednosti nekretnine a koja je predmet ovog ovršnog postupka.

Sud donosi

z a k l j u č a k

Utvrđuje se vrijednost nekretnine

- zk.ul.br.772 k.o. Podotočje, poduložak 2, 3 i 4 zk.č. br. 31/11 k. o. Podotočje u naravi Kuća broj 122/A u Gornjem Podotočju površine 133 m² i DVORIŠTE površine 447 m², ukupne površine 580 m², povezano sa suvlasničkim dijelom:

2. ETAŽA 1826/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela – stan broj 2, dvosobni stan u prizemlju, koji se sastoji od ulaznog prostora, sobe, sobe za boravak + kuhinja, kupaone, lođe u etaži prizemlja, neto korisne površine 54,51 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP3, parkirališno mjesto, oznake PM2 neto korisne površine 3,13 m², i vrt stana 2 neto korisne površine 33,70 m², u iznosu od 577.744,00 kn.

3. ETAŽA 3174/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela – stan broj 3, četverosobni dvoetažni stan na I. katu i u potkrovlju, koji se sastoj ulaznog prostora, sobe za boravak + ručavanje, kuhinje, kupaone i lođe na katu, te dvije sobe, stubišni prostor i kupaone u potkrovlju, neto korisne površine 94,72 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP1 i parkirališno mjesto, oznake PM3 neto korisne površine 3,13 m², u iznosu od 618.921,00 kn.

4. ETAŽA 3174/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela – stan broj 4, četverosobni dvoetažni stan na I. katu i u potkrovlju, koji se sastoji ulaznog prostora, sobe za boravak + kuhinje, sobe, kupaonice i lođe na katu, te dvije sobe, stubišni prostor i kupaone u potkrovlju neto korisne površine 94,72 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP4 i parkirališno mjesto, oznake PM4 neto korisne površine 3,13 m², u iznosu od 618.921,00 kn.

- zk.ul.br. 817 k.o. Podotočje, poduložak 2, 3, i 4 zk.č.br. 30/3 k.o. Podotočje u naravi KUĆA BROJ 116/A U GORNJEM PODOTOČJU površine 165 m² i DVORIŠTE površine 470 m², ukupne površine 635 m², povezano sa suvlasničkim dijelom:

2. ETAŽA 1889/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela – stan broj 2, trosobni stan u prizemlju, koji se sastoji od ulaza, sobe, boravka, kuhinje, kupaone, lođe, sobe, lođe u etaži prizemlja, neto korisne površine 67,28 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP4, parkirališno mjesto, oznake PM3 neto korisne površine 3,00 m², i vrt stana 2 neto korisne površine 42,17 m², u iznosu od 711.269,00 kn

3. ETAŽA 3111/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela – stan broj 3, četverosobni dvoetažni stan na I. katu i u potkrovlju, koji se sastoji od ulaza+stubište, boravka, lođe, kuhinje + blagovanje, lođe, kupaone, sobe na katu te dvije sobe, kupaone, hodnika + stubište i spremište u potkrovlju, neto korisne površine 110,77 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP2 i parkirališno mjesto, oznake PM2 neto korisne površine 3,00 m², u iznosu od 719.618,00 kn

4. ETAŽA 3111/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela stan broj 4, četverosobni dvoetažni stan na I. katu i u potkrovlju, koji se sastoji od ulaza+stubište, boravka, lođe, kuhinje + blagovanje, lođe, sobe, kupaone na katu, te dvije sobe, hodnika + stubište, kupaone i spremišta u potkrovlju, neto korisne površine 110,77 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP3 i parkirališno mjesto, oznake PM4 neto korisne površine 3,00 m², u iznosu od 719.618,00 kn

Sud donosi

r j e š e n j e

I Današnji zapisnik dostavit će se punom. II ovrhovoditelja i punom. II i III ovršenika na očitovanje u roku 8 dana.

II Današnje ročište se odgađa.

III Daljnja odluka pismeno.

IV Kal. 30 dana.

Dovršeno u 15:20 sati

S u d a c:

Zapisničar:

Hrvatska pošta
Ozn: 67211810306

Potvrda o primitku

preporučene pošiljke vrijednosne pošiljke
 paketa

ODVJETNIK	
POŠILJATELJ: <u>ŽELJKO JURIC</u> 10 000 Zagreb, Berislavićeva 4 Tel.: 487 25 56, Tel/Fax: 481 49 14	
PRIMATELJ: <u>ORDINISU 510</u> <u>TRG Kralja Tomislava 36</u> <u>10040 VODNA 40400</u> (broj i naziv određenošnog poštanskog ureda)	
Vrijednost: <u>100,00</u> kn	
Prijamni broj: 5010	
Masa: 0,000 kg	
Poštarina: 29.04.14 13:39:18	
Osnovne dopunske usluge: (staviti x za odabranu uslugu)	
<input type="checkbox"/> Plus	<input type="checkbox"/> Izdvojeno
<input checked="" type="checkbox"/> S povratnicom	<input type="checkbox"/> Uručiti osobno primatelju
<input type="checkbox"/> Otkupnina: _____ kn	

Obr. P-10a Ozn. za narudžbu: 6/2014

Hrvatska pošta

Hrvatska pošta
Ozn: 67211810306

ODVJETNIK

POŠILJATELJ: ŽELJKO JURIC
10 000 Zagreb, Berislavićeva 4
Tel.: 487 25 56, Tel/Fax: 481 49 14

PRIMATELJ: ORDINISU 510
TRG Kralja Tomislava 36
10040 VODNA 40400
(broj i naziv određenošnog poštanskog ureda)

Vrijednost: 100,00 kn

Prijamni broj: 5010

Masa: 0,000 kg

Poštarina: 29.04.14 13:39:18

Osnovne dopunske usluge:
(staviti x za odabranu uslugu)

Plus Izdvojeno

S povratnicom Uručiti osobno primatelju

Otkupnina: _____ kn

Obr. P-10a Ozn. za narudžbu: 6/2014

Hrvatska pošta

P-21/CN-07

ADVICE of receipt/delivery/of payment
POVRATNICA - Obavijest o primanju/isplati

Return to: ŽELJKO JURIC
10 000 Zagreb, Berislavićeva 4
Tel.: 487 25 56, Tel/Fax: 481 49 14

Name: ŽELJKO JURIC
Address: 10 000 Zagreb, Berislavićeva 4
Tel.: 487 25 56, Tel/Fax: 481 49 14

Name of the item: ODVJETNIK

Nature of the item: ODVJETNIK

Amount: 100,00 kn

Estimated price of the item: _____ kn

Date of posting: 29.04.14

Office of posting: 10112

Name of the recipient: ORDINISU 510

Address of the recipient: TRG Kralja Tomislava 36

City of the recipient: 10040 VODNA 40400

Date of receipt: 28.04.2016

Signature of the recipient: [Signature]

Signature of the sender: [Signature]

Stamp: 10112

Na broj: Ovr-1461/12

OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI

Trg Kralja Tomislava 36

10 410 VELIKA GORICA

Zagreb, 26. travnja 2016.

OVRHOVODITELJ: I. RAIFFEISENBANK ST. STEFAN-JAGERBERG-
WOLFSBERGEGEN AUSTRIJA, Murecker str.23, 8083 Stankt Stefan
im Rosental, OIB:11609308792, zastupan po odvjetnici Verica Šuster,
II. ARHITEKTI FILIPOVIĆ d.o.o. Zagreb, Hrgovići 99,
OIB: 56830210061

OVRŠENIK: 1. LBM GRADNJA d.o.o., Zagreb, Zvoningradska 41, *zastupan po K*

ŽELJKO JURIĆ

10000 Z A G R E B, Berislavićeva 4
Tel. 01/487 25 56, Tel/Fax: 01/481 49 14

2. CRNOLATEC SLADANA iz Gornjeg Podotočja, Podotočje Gornje 122/A,
3. CRNOLATEC TIHOMIR iz Gornjeg Podotočja, Podotočje Gornje 122/A,

Radi: ovrhe

PRIJEDLOG 1. -OVRŠENIKA ZA ODGODOM OVRHE

1.
Rješenjem o ovrsi Naslovnog suda posl.br.: Ovr-1461/2012 od 09.11.2012. god. određeno je provođenje ovrhe na nekretninama upisanim u zemljišnim knjigama koje se vode kod Općinskog suda u Velikoj Gorici, zemljišnoknjižni odjel Velika Gorica u zk.ul.br.772 k.o. Podotočje, poduložak 2 i 3, zk.č.br. 31/11 k.o. Podotočje u naravi KUĆA BROJ 122/A U GORNJEM PODOTOČJU površine 133 m² i DVORIŠTE površine 447 m², ukupne površine 580 m², povezano sa suvlasničkim dijelom:

2. ETAŽA 1826/10000 povezano sa vlasništvom posebnog dijela-stan broj 2, dvosobni stan u prizemlju, koji se sastoji od ulaznog prostora, sobe, sobe za boravak + kuhinja, kupaone, lođe u etaži prizemlja, netto korisne površine 54,51 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP3, parkirališno mjesto, oznake PM2 netto korisne površine 3,13 m², i vrt stana 2 netto korisne površine 33,70 m², sve označeno zelenom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana, povezano sa suvlasničkim dijelom:

3. ETAŽA 3174/10000 povezano sa vlasništvom posebnog dijela-stan broj 3, četverosobni dvoetažni stan na I. katu i u potkrovlju, koji se sastoji od ulaznog prostora, sobe za boravak + ručavanje, kuhinje, kupaone i lođe na katu, te dvije sobe, stubišni prostor i kupaone u potkrovlju, netto korisne površine 94,72 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP1 i parkirališno mjesto, oznake PM3 netto korisne površine 3,13 m², sve označeno plavom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana, zajedno s idealnim dijelom zajedničkih dijelova i uređaja zgrade razmjerno korisnoj vrijednosti stana prema korisnoj vrijednosti ostalih stanova kojima ti zajednički dijelovi služe, te odgovarajućim idealnim dijelom zemljišta na kojem je zgrada izgrađena sve sukladno čl. 68,69 i 370 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i

zk. ul.br. 817 k.o. Podotočje, poduložak 2, 3 i 4, zk.č.br. 30/3 k.o. Podotočje u naravi KUĆA BROJ 116 U GORNJEM PODOTOČJU površine 165 m² i DVORIŠTE površine 470 m², ukupne površine 635 m², povezano sa suvlasničkim dijelom:

2. ETAŽA 1889/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela – stan broj 2, trosobni stan u prizemlju, koji se sastoji od ulaza, sobe, boravka, kuhinje, kupaone, lođe, sobe, lođe u etaži prizemlja, netto korisne površine 67,28 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP4, parkirališno mjesto, oznake PM3 netto korisne površine 3,00 m², i vrt stana 2 netto korisne površine 42,17 m², sve označeno zelenom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana, povezano sa suvlasničkim dijelom:

3. ETAŽA 3111/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela – stan broj 3, četverosobni dvoetažni stan na I. katu i u potkrovlju, koji se sastoji od ulaza + stubište, boravka, lođe, kuhinje + blagovanje, lođe, kupaone, sobe na katu te dvije sobe, kupaone, hodnika + stubište i spremište u potkrovlju, netto korisne površine 110,77 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP2 i parkirališno mjesto, oznake PM2 netto korisne površine 3,00 m², sve označeno plavom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana, povezano sa suvlasničkim dijelom:

4. ETAŽA 3111/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela stan broj 4, četverosobni dvoetažni stan na I. katu i u potkrovlju, koji se sastoji od ulaza+stubište, boravka, lođe, kuhinje + blagovanje, lođe, sobe, kupaone na katu, te dvije sobe, hodnika + stubište, kupaone i spremišta u potkrovlju netto korisne površine 110,77 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP3 i parkirališno mjesto, oznake PM4 netto korisne površine 3,00 m², sve označeno žutom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana, zajedno sa idealnim dijelom zajedničkih dijelova i uređaja zgrade razmjerno korisnoj vrijednosti stana prema korisnoj vrijednosti ostalih stanova kojima ti zajednički dijelovi služe, te odgovarajućim idealnim dijelom zemljišta na kojem je zgrada izgrađena sve sukladno čl. 68, 69 i 370 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

2.

1.-ovršnik podnosi ovaj prijedlog za odgodom ovrhe te isti obrazlaže kako slijedi:

Rješenjem o ovrsi Naslovnog suda posl.br.: Ovr-1461/2012 od 09.11.2012. god., doneseno je temeljem Očitovanja posl.br.: OU-529/2007.god., radi osiguranja tražbine iz Ugovora o jednokratnom kreditu br.računa 531.574, a radi 420.000,00 €, kojeg su sklopili JAKŠIĆ BOJANA iz Zagreba, Fra Luje Maruna 11, OIB:96861502563 i JAKŠIĆ MIROSLAV iz Zagreba, Fra Luje Maruna 11, OIB:68867460873 kao zajmoprimci i RAIFFEISENBANK ST. STEFAN-JAGERBERG-WOLFSBERGEGEN AUSTRIJA kao zajmodavatelj.

U odnosu na predmetni postupak, 1.- ovršenik je podnio slijedeće tužbe:

a) 1.-ovršnik je dana 18.04.2016. godine, pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu podnio tužbu radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o jednokratnom kreditu br.računa 531.574, a radi 420.000,00 €, kao i solemniziranog Očitovanja posl.br.: OU-529/2007.god. od 21.05.2007. godine, protiv ovdje ovrhovoditelja.

Dokaz: Preslika tužbe od 18.04.2016. godine

b) 1.-ovršnik je dana 31.03.2016. godine, pred Općinskim sudom u Velikoj Gorici podnio tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom koja se vodi pred Naslovni sudom posl.br.: Ovr-1461/2012

Dokaz: Preslika tužbe od 31.03.2016. godine

3.
Ovršnim zakonom čl.65.st.1. propisano je da na prijedlog ovršenika sud može donijeti Rješenje o odgodi ovrhe ako ovršenik učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, ili ako učini vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje, u potpunosti ili djelomice odgoditi ovrhu:

toč.4. ako je podnesena tužba za stavljanje izvan snage nagodbe ili javnobilježničke isprave na temelju koje je dopuštena ovrha ili tužba za utvrđenje njezine ništavosti,

toč.5. ako je ovršenik protiv rješenja o ovrsi izjavio žalbu iz članaka 52. ili 53. ovoga Zakona ili podnio tužbu iz članaka 52. ili 55. ovoga Zakona.

Ujedno, 1.-ovršnik ukazuje da je predmetna nekretnina na kojoj se provodi ovrha jedina nekretnina 1.-ovršenika, te da bi provođenjem ovrhe za 1.-ovršenika nastala nenadoknativa šteta, obzirom na okolnost da je 1.-ovršnik manje trgovačko društvo, a imajući u vidu visinu novčane tražbine od 420.000,00 eura čijom provedbom bi bio onemogućen u redovitom poslovanju.

Naime, stanovi koji su bili namijenjeni prodaji predstavljaju sredstva trgovačkog društva kojim bi kupnjom materijala išli u daljnje poslovanje, odnosno gradnju stanova.

Stoga, obzirom je 1.-ovršnik podnio tužbu radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kreditu kao i javnobilježničkog akta, te tužbu radi nedopuštenosti ovrhe (koja se vodi pred Naslovnim sudom posl.br.: Ovr-1461/2012), u cijelosti su ispunjeni uvjeti propisani čl.65.st.1 toč.4. i toč.5. o odgodi ovrhe do okončanja postupka radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kreditu, javnobilježničkog akta i provedenih pravnih radnji kao i do okončanja postupka radi nedopuštenosti predmetne ovrhe.

4.
Slijedom navedenog, 1.-ovršnik smatra da su ispunjeni uvjeti iz čl.65 Ovršnog zakona za odgodu ovrhe te predlaže Naslovnom sudu da donese rješenje kojim se odgađa ovrha u ovoj pravnoj stvari do pravomoćnog okončanja postupka radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kreditu i javnobilježničkog akta, kao i do pravomoćnog okončanja postupka radi nedopuštenosti ovrhe.

LBM GRADNJA d.o.o.,
zastupan po:

ODVJETNIK
ŽELJKO JURIĆ

10000 ZAGREB, Barislavićeva 4

Hrvatska pošta
obr. P-10a

Potvrda o primitku

preporučene pošiljke vrijednosne pošiljke
 paketa

ODVJETNIK
ŽELJKO JURIĆ
POŠILJATELJ: 10000 ZAGREB, Berislavićeva 4
Tel. 01/487 25 55, Tel./Fax: 01/481 49 14

PRIMATELJ: *ORDINARI SUR*
Trg Kralja Tomislava 36
10400 V. KONICA
(broj i naziv određujućeg poštanskog ureda)

Vrijednost: 10101 Zagreb kn

R RC 38983286 7 HR

Prijamni broj: 61g
Masa: *12.40 8 10
Paštarina: 14.09.16 17:26:55 0815

Osnovne dopunske usluge:
(staviti x za odabranu uslugu)

Plus Izdvojeno
 S povratnicom Uručiti osobno primatelju
 Otkupnina: kn

obr. P-10a Ozn. za narudžbu: 5/2015

Hrvatska pošta ©

P-21/CN 07

ADVICE of receipt of delivery of payment
POVRATNICA - Obavijest o primljenom iznosu / naplati

AR

ODVJETNIK
ŽELJKO JURIĆ

10000 ZAGREB, Berislavićeva 4
Tel. 01/487 25 55, Tel./Fax: 01/481 49 14

10101 *140216*
ORDINARI SUR
Trg Kralja Tomislava 36
10400 V. KONICA

Nature of the item: 18.08.16
Return to: *PO 08983286 HR*

To be completed at destination (ispunjava se na odredištu)
The item received above has been paid by:
Name of the payer: *ORDINARI SUR*
Paid on: *15.09.16*

10101 *140216*
ORDINARI SUR
Trg Kralja Tomislava 36
10400 V. KONICA

Hrvatska pošta ©

Na broj: Ovr-1461/2012-60

OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI

Trg Kralja Tomislava 36

10 410 VELIKA GORICA

Zagreb, 14.09.2016.

OVRHOVODITELJ: I. RAIFFEISENBANK ST. STEFAN-JAGERBERG-
WOLFSBERGEGEN AUSTRIJA, Murecker str.23, 8083 Stankt Stefan
im Rosental, OIB:11609308792, zastupan po odvjetnici Verica Šuster,
II. ARHITEKTI FILIPOVIĆ d.o.o. Zagreb, Hrgovići 99,
OIB: 56830210061, zastupani po odvjetniku Božidar Đereku iz
Zagreba.

OVRŠENIK: 1. LBM GRADNJA d.o.o., Zagreb, Fra Luje Maruna 11, zastupan po:

ODVJETNIK
ŽELJKO JURIĆ
10000 ZAGREB, Berislavićeva 4
Tel. 01/487 25 56, Tel./Fax: 01/481 49 14

2. CRNOLATEC SLADANA,

3. CRNOLATEC TIHOMIR oboje iz Gornjeg Podotočja, Podotočje Gornje 122A
oboje zastupani po punomoćniku Marku Bekavcu Basić iz Zagreba.

Radi: **Dražbe nekretnina**

ŽALBA

protiv Rješenja broj gornji od 23. kolovoza 2016.godine

1.
Gore navedenim Rješenjem od 23. kolovoza 2016.god. odbijen je prijedlog I-ovršenika za odgodom ovrhe u ovoj ovršnoj pravnoj stvari, te je pod točkom II. navedeno da će se ovrha nastaviti i prije pravomoćnosti ovog Rješenja.

2.
U zakonskom roku I-ovršenik izjavljuje žalbu iz svih zakonskih razloga.

3.
I-ovršenik smatra da su postojali elementi za odgodu ovrhe jer su se kumulativno ispunili svi uvjeti za odgodu koji su navedeni i u odredbi čl. 65. st.1. Ovršnog zakona, a isto tako I-ovršenik je učinio vjerojatnim da bi provedbom ovrhe pretpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu.

Izuzetno je važna činjenica da je I-ovršnik malo trgovačko društvo i da nekretnina na kojoj se provodi ovrha je upravo jedina nekretnina I-ovršnika. Ukoliko bi se utvrdila vrijednost gore navedene nekretnine, koja premašuje 2.000.00,00 kn po mišljenju I-ovršnika, to bi bila evidentno velika šteta za jedno malo trgovačko društvo kojemu je osnivački kapital 20.000,00 kn.

S obzirom da je sve ove činjenice sud donio bez ikakvih provjera i na bazi olakog zaključivanja, I-ovršnik predlaže da drugostupanjski sud nakon provedenog postupka ukine gore navedeno Rješenje i predmet vrati na ponovni postupak prvostupanjskom sudu u Velikoj Gorici na ponovni postupak, uz naknadu troškova ove žalbe I-ovršniku.

LBM GRADNJA d.o.o.,
zastupan po:

ODVJETNIK
ŽELJKO JURIC
10000 ZAGREB, Berislavićeva 4
Tel./01/487 25 56, Tel./Fax: 01/481 49 14

Hrvatska pošta

ADVICE of receipt/delivery of payment
POVJETA/NIDA - Obavijest o primku/ispjatu

P.21/CN 07

110101 740921010

*Priloga i dodatke
u ovom primku
ne treba stavljati*

Request for
Postage

Request for
Postage

RC 38983287 5 HR

To be completed at the destination/obnoviti u primku

15.08.2015

OPUNODJENIK

AR

Return to

ODVJETNIK
ZELJKO JURIC

10000 ZAGREB, Berislavica 4
Tel: 01/487 25 59, Fax: 01/481 49 14

*Priloga i dodatke
u ovom primku
ne treba stavljati*

Hrvatska pošta
Obr. 827/10/05

Potvrda o primku preporučene pošiljke vrijednosne pošiljke paketa

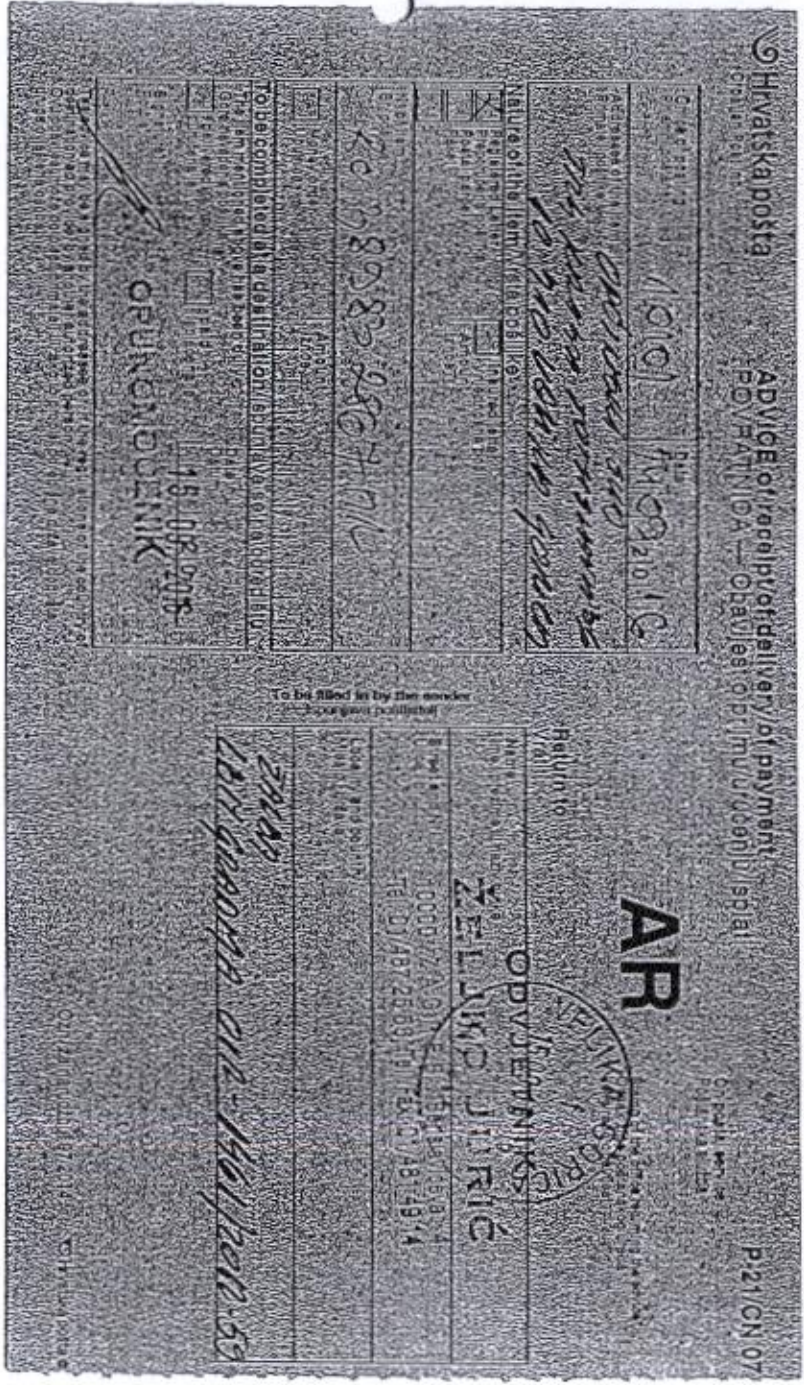
POŠILJATELJ: 10000 ZAGREB, Berislavica 4
Tel: 01/487 25 59, Fax: 01/481 49 14
PRIMATELJ: *ODVJETNIK ZELJKO JURIC*

Vrijednost: *10410* kn
(broj i naziv odvojnog poštomskog ureda)

Prijamni broj: 61g
Masa: *12.40
8 10
Fototarinac: 14.09.16 17:27:25
0815

Osnovne dopunske usluge: (staviti x za odabranu uslugu)
 Plus Izdvojeno
 S povratnicom Uručiti osobno primatelju
 Otkupnina: _____ kn

okl. P-10a Ozn. za narudžbu: 52015 Hrvatska pošta ©



Na broj: Ovr-1461/2012-59

OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI

Trg Kralja Tomislava 36

10 410 VELIKA GORICA

Zagreb, 14.09.2016.

OVRHOVODITELJ: I. RAIFFEISENBANK ST. STEFAN-JAGERBERG-
WOLFSBERGEGEN AUSTRIJA, Murecker str.23, 8083 Stankt Stefan
im Rosental, OIB:11609308792, zastupan po odvjetnici Verica Šuster,
II. ARHITEKTI FILIPOVIĆ d.o.o. Zagreb, Hrgovići 99,
OIB: 56830210061, zastupani po odvjetniku Božidaru Đereku iz
Zagreba.

OVRŠENIK: 1. LBM GRADNJA d.o.o., Zagreb, Fra Luje Maruna 11, zastupan po:

2. CRNOLATEC SLADANA,
3. CRNOLATEC TIHOMIR oboje iz Gornjeg Podotočja, Podotočje Gornje 122A
zastupani po punomoćniku Marku Bekavcu Basić iz Zagreba.

ODVJETNIK
ŽELJKO JURIĆ
10000 ZAGREB, Berislavićeva 4
Tel. 01/487 25 56, Tel/Fax: 01/481 49 14

Radi: **Dražbe nekretnina****ŽALBA**protiv Rješenja broj gornji od 23. kolovoza 2016.godine

1.
U zakonskom roku od 8 dana I-ovršnik izjavljuje žalbu iz svih zakonskih razloga, protiv gore navedenog Rješenja, kojim je odbačen prijedlog Bojane Jakšić i Miroslava Jakšića za pridruživanje I-ovršniku i stupanje u parnicu na strani I-ovršnika.

S obzirom da su Bojana Jakšić i Miroslav Jakšić umješači na strani I-ovršnika, te da su upravo oni zajmoprinci i glavni dužnici, te da su založili nekretninu upisanu u zk.ul.br.700 k.o. Podotočje, kao i ostalu pokretnu i nepokretnu imovinu, novčana potraživanja i materijalna prava, isti imaju evidentan i jasan interes da pristupe ovoj parnici na stranu I-ovršnika, kako bi imali mogućnost da smanje eventualnu odgovornost za štetu.

S obzirom da je prvostupanjski sud neosnovano odbio zahtjev Bojane Jakšić i Miroslava Jakšića da sudjeluju kao umješači na strani I-ovršnika, isti podnose žalbu iz svih zakonskih razloga i predlažu

da drugostupanjski sud nakon provedenog postupka ukine gore navedeno Rješenje posl broj: Ovr-1461/2012-59 i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

LBM GRADNJA d.o.o.,
zastupan po:

ODVIJETNIK

ŽELJKO JURIĆ

10000 ZAGREB, Berislavićeva 4
Tel. 01/481 25 56, Tel./Fax: 01/481 49 14

ODVJETNIK ŽELJKO JURIĆ

Berislavićeva 4, Tel.: 01/487 25 56, Tel/Fax: 01/481 49 14

Na broj: Ovr-1461/2012-58.

OPĆINSKI SUD
U VELIKOJ GORICI
PRIMLJENO
17-01-2017

OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI

Trg Kralja Tomislava 36

10 410 VELIKA GORICA

Zagreb, 11. siječnja 2017. godine

OVRHOVODITELJ: I. RAIFFEISENBANK ST. STEFAN-JAGERBERG-
WOLFSBERGEGEN AUSTRIJA, Murecker str.23, 8083 Stankt Stefan
im Rosental, OIB:11609308792, zastupan po odvjetnici Verica Šuster,
II. ARHITEKTI FILIPOVIĆ d.o.o. Zagreb, Hrgovići 99,
OIB: 56830210061, zastupani po odvjetniku Božidaru Đereku iz
Zagreba.

OVRŠENIK: 1. LBM GRADNJA d.o.o., Zagreb, Fra Luje Maruna 11, zastupan po
ODVJETNIK
ŽELJKO JURIĆ
10000 ZAGREB, Berislavićeva 4
Tel. 01/487 25 56, Tel/Fax-01/481 49 14

2. CRNOLATEC SLADANA,
3. CRNOLATEC TIHOMIR oboje iz Gornjeg Podotočja, Podotočje Gornje 122A
oboje zastupani po punomoćniku Marku Bekavcu Basić iz Zagreba.

Radi: **Dražbe nekretnina**

PODNEŠAK I. - OVRŠENIKA

kojim predlaže ukidanje radnji parničnih radnji - usmene javne dražbe od 12. prosinca 2016. godine.

1.
I-ovršenik obavještava Naslovni sud da nikada nije zaprimio poziv za ročište kao niti zaključak da će se u gore navedenom predmetu održati prva usmena javna dražba dana 12. prosinca 2016. godine.

Dokaz: Uvid u spis po gore posl.br.

Upravo je nezakoniti postupanjem - propuštanjem dostave, I-ovršeniku onemogućeno raspravljanje pred Naslovnim sudom čime je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka.

Stoga, a slijedom navedenog, I- ovršenik predlaže Naslovnom sudu donošenje rješenja o ukidanju parničnih radnji - usmene javne dražbe od 12. prosinca 2016. godine te donošenje novog zaključka kojim će se odrediti novo ročište za prvu javni dražbu.

LBM GRADNJA d.o.o.,
zastupan po:

ODVJETNIK
ŽELJKO JARIĆ
10000 ZAGREB, Bečkova 4
Tel. 01/487 25 55, Tel./fax 01/481 49 14

ODVJETNIK ŽELJKO JURIĆ

Berislavićeva 4, Tel.: 01/487 25 56, Tel/Fax: 01/481 49 14
zeljko.juric5@inet.hr

Na broj: Ovr-1461/12

ŽURNO NA RUKE SUCU

GOSP. BERISLAVU ZANINOVIĆU!!!!

OPĆINSKI SUD U VELIKOJ

Trg Kralja Tomislava 36

10 410 VELIKA GORICA

OPĆINSKI SUD
U VELIKOJ GORICI

PRIMLJENO

dan: 28. 06. 2017

Zagreb, 27. lipnja 2017. godine

OVRHOVODITELJ: I. RAIFFEISENBANK ST. STEFAN-JAGERBERG-
WOLFSBERGEGEN AUSTRIJA, Murecker str.23, 8083 Stankt Stefan
im Rosental, OIB:11609308792, zastupan po odvjetnici Verica Šuster,
II. ARHITEKTI FILIPOVIĆ d.o.o. Zagreb, Hrgovići 99,
OIB: 56830210061

OVRŠENIK: 1. LBM GRADNJA d.o.o., Zagreb, Zvonogradska 41, zastupan **ODVJETNIK**

ŽELJKO JURIĆ

10000 ZAGREB, Berislavićeva
Tel. 01/487 25 55, Tel./Fax: 01/481 49

2. CRNOLATEC SLADANA iz Gornjeg Podotočja, Podotočje Gornje 122/A,
3. CRNOLATEC TIHOMIR iz Gornjeg Podotočja, Podotočje Gornje 122/A,

Radi: ovrhe

V.P.S.: 4.181.701,82 kn

PRIJEDLOG I. OVRŠENIKA ZA ODGODOM OVRHE

1. Rješenjem o ovrsi Naslovnog suda posl.br.: Ovr-1461/2012 od 09.11.2012. god. određeno je provođenje ovrhe na nekretninama upisanim u zemljišnim knjigama koje se vode kod Općinskog suda u Velikoj Gorici, zemljišnoknjižni odjel Velika Gorica u zk.ul.br.772 k.o. Podotočje, poduložak 2 i 3, zk.č.br. 31/11 k.o. Podotočje u naravi KUĆA BROJ 122/A U GORNJEM PODOTOČJU površine 133 m² i DVORIŠTE površine 447 m², ukupne površine 580 m², povezano sa suvlasničkim dijelom:

2. ETAŽA 1826/10000 povezano sa vlasništvom posebnog dijela-stan broj 2, dvosobni stan u prizemlju, koji se sastoji od ulaznog prostora, sobe, sobe za boravak + kuhinja, kupaone, lođe u etaži prizemlja, netto korisne površine 54,51 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP3, parkirališno mjesto, oznake PM2 netto korisne površine 3,13 m², i vrt stana 2

netto korisne površine 33,70 m², sve označeno zelenom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana, povezano sa suvlasničkim dijelom:

3. ETAŽA 3174/10000 povezano sa vlasništvom posebnog dijela-stan broj 3, četverosobni dvoetažni stan na I. katu i u potkrovlju, koji se sastoji od ulaznog prostora, sobe za boravak + ručavanje, kuhinje, kupaone i lođe na katu, te dvije sobe, stubišni prostor i kupaone u potkrovlju, netto korisne površine 94,72 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP1 i parkirališno mjesto, oznake PM3 netto korisne površine 3,13 m², sve označeno plavom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana, zajedno s idealnim dijelom zajedničkih dijelova i uređaja zgrade razmjerno korisnoj vrijednosti stana prema korisnoj vrijednosti ostalih stanova kojima ti zajednički dijelovi služe, te odgovarajućim idealnim dijelom zemljišta na kojem je zgrada izgrađena sve sukladno čl. 68,69 i 370 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i

zk. ul.br. 817 k.o. Podotočje, poduložak 2, 3 i 4, zk.č.br. 30/3 k.o. Podotočje u naravi KUĆA BROJ 116 U GORNJEM PODOTOČJU površine 165 m² i DVORIŠTE površine 470 m², ukupne površine 635 m², povezano sa suvlasničkim dijelom:

2. ETAŽA 1889/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela – stan broj 2, trosobni stan u prizemlju, koji se sastoji od ulaza, sobe, boravka, kuhinje, kupaone, lođe, sobe, lođe u etaži prizemlja, netto korisne površine 67,28 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP4, parkirališno mjesto, oznake PM3 netto korisne površine 3,00 m², i vrt stana 2 netto korisne površine 42,17 m², sve označeno zelenom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana, povezano sa suvlasničkim dijelom:

3. ETAŽA 3111/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela – stan broj 3, četverosobni dvoetažni stan na I. katu i u potkrovlju, koji se sastoji od ulaza + stubište, boravka, lođe, kuhinje + blagovanje, lođe, kupaone, sobe na katu te dvije sobe, kupaone, hodnika + stubište i spremište u potkrovlju, netto korisne površine 110,77 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP2 i parkirališno mjesto, oznake PM2 netto korisne površine 3,00 m², sve označeno plavom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana, povezano sa suvlasničkim dijelom:

4. ETAŽA 3111/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela stan broj 4, četverosobni dvoetažni stan na I. katu i u potkrovlju, koji se sastoji od ulaza+stubište, boravka, lođe, kuhinje + blagovanje, lođe, sobe, kupaone na katu, te dvije sobe, hodnika + stubište, kupaone i spremišta u potkrovlju netto korisne površine 110,77 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP3 i parkirališno mjesto, oznake PM4 netto korisne površine 3,00 m², sve označeno žutom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana, zajedno sa idealnim dijelom zajedničkih dijelova i uređaja zgrade razmjerno korisnoj vrijednosti stana prema korisnoj vrijednosti ostalih stanova kojima ti zajednički dijelovi služe, te odgovarajućim idealnim dijelom zemljišta na kojem je zgrada izgrađena sve sukladno čl. 68, 69 i 370 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Zaključkom Naslovnog suda posl.br.: Ovr-1461/12 od 4. travnja 2017. godine Naslovni sud utvrđuje vrijednost gore navedene nekretnine u iznosima kako su navedeni predmetnim zaključkom te za dan 4. srpnja 2017. godine određuje ročište za prodaju.

Dokaz: Uvid u spis pod gore poslovnim brojem

2. I. ovršenik podnosi ovaj prijedlog za odgodom ovrhe te isti obrazlaže kako slijedi:

Rješenjem o ovrsi Naslovnog suda posl.br.: Ovr-1461/2012 od 09.11.2012. god., doneseno je temeljem Očitovanja posl.br.: OU-529/2007.god., radi osiguranja tražbine iz Ugovora o jednokratnom kreditu br. računa 531.574, a radi 420.000,00 €, kojeg su sklopili JAKŠIĆ BOJANA iz Zagreba, Fra Luje Maruna 11, OIB:96861502563 i JAKŠIĆ MIROSLAV iz Zagreba, Fra Luje Maruna 11, OIB:68867460873 kao zajmoprimci i RAIFFEISENBANK ST. STEFAN-JAGERBERG-WOLFSBERGEGEN AUSTRIJA kao zajmodavatelj.

U odnosu na predmetni postupak, I. ovršenik je podnio slijedeće tužbe:

- a) dana 18.04.2016. godine, pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu podnio tužbu radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o jednokratnom kreditu br.računa 531.574, a radi 420.000,00 €, kao i solemniziranog Očitovanja posl.br.: OU-529/2007.god. od 21.05.2007. godine, protiv ovdje ovrhovoditelja;
- b) dana 31.03.2016. godine, pred Općinskim sudom u Velikoj Gorici podnio tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom koja se vodi pred Naslovni sudom posl.br.: Ovr-1461/2012

Dokaz: Uvid u spis, podnesak I. ovršenika od 27. travnja 2016. god. kojim predlaže odgodu ovrhe, preslika tužbe od 18. travnja 2016. godine i 31.ožujka.2016. godine

3. Ovršnim zakonom čl.65.st.1. propisano je da na prijedlog ovršenika sud može donijeti rješenje o odgodi ovrhe ako ovršenik učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, ili ako učini vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje, u potpunosti ili djelomice odgoditi ovrhu:
- toč.4. ako je podnesena tužba za stavljanje izvan snage nagodbe ili javnobilježničke isprave na temelju koje je dopuštena ovrha ili tužba za utvrđenje njezine ništavosti;
 - toč.5. ako je ovršenik protiv rješenja o ovrsi izjavio žalbu iz članaka 52. ili 53. ovoga Zakona ili podnio tužbu iz članaka 52. ili 55. ovoga Zakona.

Naime, I. ovršenik bi trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu za slučaj da se pravomoćnom odlukom usvoji tužbeni zahtjev na način da se utvrdi ništetnim i bez pravnog učinka ugovor o zajmu i solemnizarana očitovanja na temelju koji je doneseno predmetno rješenje o ovrsi.

Isto tako kako se konačna posljedica provedbe ove ovrhe sastoji u prodaji imovine I. ovršenika, a s obzirom da osobe koje stječu nekretnine na dražbi smatraju savjesnim stjecateljem, to se u odnosu na njih, a za slučaj uspjeha I. ovršenika (tužitelja u parničnom postupku) ne može povratiti imovina! Isto tako je neizvjesna i upitna mogućnost protuovrhe ili naknade štete protiv ovrhovoditelja, a za slučaju uspjeha I. ovršenika (tužitelja u parničnom postupku za utvrđenje ništetnosti) nitko ne može jamčiti da će ovrhovoditelj, budući da pravne osobe nastaju, razvijaju se i nestaju s tržišta, te nema te sigurnosti, ostati na tržištu, te je time sasvim sigurna nemogućnost povrata samih nekretnine. Upravo o navedenom stavu ukazuje i pravomoćno rješenje Općinskog suda u Gospiću posl.br.: Ovr-521/12 od 6. studenog 2015. godine:

„S obzirom na izneseno, ukazuje se vjerojatnim da bi provedbom ove ovrhe ovršenik trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, a za slučaj da se pravomoćnom odlukom Trgovačkog suda u Rijeci u predmetu posl.br.P-984/15 usvoji tužbeni zahtjev na način da se utvrdi ništetnim i bez pravnog učinka Ugovor o zajmu od 13. ožujka 2008. g. Naime, konačna posljedica provedbe ove ovrhe sastoji se u prodaji imovine ovršenika, a s obzirom da osobe koje stječu nekretnine na

drabi se smatraju savjesnim stjecateljima, to se u odnosu na njih, a za slučaj uspjeha ovršenika, a tamo tužitelj i parničnom predmetu pod pos.br. P-984/15 ne može povratiti imovina. Isto tako sud je imao u vidu da je nezmysna i upitna mogućnost eventualne protuovrhe protiv ovjše ovrhovoditelja ili pak naknade štete, a za slučaj uspjeha ovršenika kao tužitelja u parničnom postupku radi utvrđenja ništetnosti ugovora o zajmu s obzirom da nitko ne može jamčiti da će upravo ista trgovačka društva ostati na tržištu buduci pravne osobe nastaju, razvijaju se i nestaju s tržišta, te nema sigurnosti da će ovrhovoditelj i njegovi prednici ostati na tržištu, a osim toga, kao što je već rečeno, sasvim je sigurna nemogućnost povrata samih nekretnina. S obzirom na izneseno, ovaj sud drži, da je ovršenik učinio vjerovatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, a s obzirom da je podnesena tužba radi utvrđenja ništetnosti temeljnog Ugovora o zajmu od 13.3.2008.g. to je valjalo ovrhu odgoditi.",

kao i rješenje Zupanijskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Gospiću, posl.br.: Gž Ovr-189/2015 od 21. rujna 2015. godine;

"Da je sud u prijedlogu za odgodom ovrhe od strane ovršenika jasno upozoren na predmetne činjenice, odnosno da je pokrenuo parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti ugovora samim time uknjižbe, kao i brisanje upisanih tereta temeljem kojih se vodi ovaj ovršni postupak...Smatra da je sud morao odgoditi ovrhu kako bi utvrdio nezakonitost činjenica u postupku. Dakle, da je sud bio u obvezi zastati dok parnični sudovi ne utvrde činjenice. Iznesenim sadržajem žalbe ovršenik izražava sustinsko protivljenje donošenju pobijanog rješenja navodeći da je pogrešan zaključak suda da ovršenik nije učinio vjerovatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, zbog kojeg razloga je sud prijedlog za odgodu ovrhe odbio. Osnovane su žalbene tvrdnje ovršenika, da za zaključak da ovršenik nije učinio vjerovatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, sud nije dao jasne, valjanje i određene razloge, s obzirom da je ovršenik u tijeku postupka ukazivao, da činjenica da se temeljem nelegalnog djelovanja kao i privrivanjem stvarnog poslovanja pravne osobe kojoj je zabranjen rad omogućava da vodi postupak ovrhe nad imovinom u Republike Hrvatske, te da je u sp:s priložio dokaze na okolnosti svojih navoda, a koji postupak kao konačnu posljedicu ima prodaju imovine i uzrokuje nemogućnost nastanka teško nadoknadive odnosno nenadoknadive štete. Naime, sud nije dao valjanje razloge za zaključak da u slučaju uspjeha ovršenika kao tužitelja u parničnom postupku, ovršenik može naplatiti štetu. U postupku naknade štete upitno je da li će se moći ovršenik naplatiti i u kojem roku. Osnovano ovršenik u žalbi navodi da nitko ne može jamčiti da će upravo ista trgovačka društva ostati na tržištu buduci se pravne osobe nastaju, razvijaju i nestaju sa tržišta i da nema sigurnosti da će ovrhovoditelj i njegovi prednici opstati na tržištu, kao i da će ih u slučaju da propadnu neko preuzeti. Nadalje, da je pitanje mogućnosti naplate upitno i da nitko ne može jamčiti sigurnost naplate, a da je sasvim sigurna nemogućnost povrata samih nekretnina."

Dokazi: - preslika pravomoćnog rješenja Općinskog suda u Gospiću posl.br.: Ovr-521/12 od 6. studenog 2015. godine
- rješenje Zupanijskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Gospiću, posl.br.: Gž Ovr-189/2015 od 21. rujna 2015. godine;

Opće poznata činjenica je da je ovrhovoditelj u vrijeme sklapanja predmetnih ugovora, a i danas, registriran u Republici Austriji kao trgovačko društvo i gospodarska zadruža, sa sjedište u Republici Austriji, općina Sankt Stefan im Rosental. Ovrhovoditelj RAIFREISENBANK ST.STEFAN-JAGRBERG-WOLFSBERG EGEN AUSTRIJA nikada nije bio registriran pri Trgovačkom sudu u Zagrebu, a niti pri bilo kojem drugom Trgovačkom sudu u Republici Hrvatskoj, kako bi na zakonit način mogao obavljati poslove kreditnih usluga na području Republike Hrvatske.

Zakonom o kreditnim institucijama od 2. listopada 2008.god., uređeni su uvjeti pod kojima pravne osobe sa sjedištem izvan Republike Hrvatske mogu pružati bankovne i/ili financijske usluge u Republici Hrvatskoj.

Odobrenje za rad kreditnoj instituciji izdaje Hrvatska narodna banka, s time da je kreditna institucija prije upisa financijskih usluga koje namjerava pružati u sudski registar, zatražiti i dobiti odobrenje za rad od Hrvatske narodne banke.

I. ovršenik ističe da ovrhovoditelj RAIFFEISENBANK ST.STEFAN-JAGERBERG-WOLFSBERG EGEN AUSTRIJA od Hrvatske narodne banke nikada nije zatražio odobrenje za rad na području Republike Hrvatske, a niti je Hrvatska narodna banka, ovrhovoditelju izdala odobrenje za rad na području Republike Hrvatske. Bez takvog odobrenje, koje je conditio sine qua non za obavljanje bankarskih usluga, krediti su ništavi.

Dakle, ovrhovoditelja je na području Republike Hrvatske poslovao protuzakonito, te suprotno prisilnim propisima Republike Hrvatske.

Dokaz:- Izvod iz sudskog registra Republika Austrija u ovjerenom prijevodu
 - Potvrda Trgovačkog suda u Zagrebu,
 - Dopis-očitovanje HNB-a

Radi reguliranja ništetnosti navedenog Ugovora donesen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o potrošačkom kreditiranju koji je stupio na snagu 30. rujna 2015.godine, a u svezi poduzimanja zakonskih mjera radi zaštite oštećenika koji su sudionici sklapanja ugovora o kreditu, ili ugovora o davanju kredita za što davatelji kredita nisu na području Republike Hrvatske imali potrebna ovlaštenja, Vlada je Saboru RH dala slijedeći prijedlog, Klasa: 450-02/16-01/01, urbroja: 65-16-03 od 9. ožujka 2016.godine:

„Vlada RH predlaže da Hrvatski sabor donese zaključak kojim se zadužuje Vladu Republike Hrvatske da zajedno sa Hrvatskom narodnom bankom i mjerodavnim tijelima uprave poduzme sve pravne mjere iz svog djelokruga da se onemogući ilegalno djelovanje stranih pravnih osoba na teritoriju Republike Hrvatske te da se onemogući provođenje ovrha na nekretninama i deložacija, odnosno da bez odgađanja donese odluku kojom se obustavlja provođenje ovrha i deložacija od strane austrijskih banaka Raiffeisen grupe nad nekretninama građana – korisnika spornih kredita, do okončanja istražnih radnji i sudskih postupaka pokrenutih na temelju privatnih tužbi građana i utvrđivanja zakonitosti financijskog posredovanja, poslovanja i kreditnih odnosa, a u svrhu zaštite hrvatskih građana i utvrđivanje kaznene odgovornosti sudionika u ovim pravnim poslovima.“
DA BI DANA 25. SVIBNJA 2017. GODINE VLADA RH UPUTILA U SABORSKU PROCEDURU PRIJEDLOG ZAKONA O NIŠTETNOSTI UGOVORA O KREDITU S MEĐUNARODNIM OBILJEŽJIMA SKLOPLJENIH U REPUBLICI HRVATSKOJ.

Dokaz: - Mišljenje Vlade RH od 25. svibnja 2017. godine, klasa: 022-03/17-12/29, urbroj: 50301-25/20-17-7
 - Prijedlog Zakona o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjem sklopljenih u Republici Hrvatskoj od travnja 2017. godine

Stoga u predmetnom postupku nije niti zakonito niti opravdano nastaviti ovrhu određenu temeljem ovršen isprave koja je ništetna i predmet parničnog postupka radi utvrđenja ništetnosti prije okončanja tog postupka, s obzirom da provedba takve ovrhe bi dovela do nenadoknadive ili teško nadoknadive štete I. ovršeniku, odnosno, predstavlja takvu štetu nemogućnosti vraćanja imovine I. ovršenika u njegovo vlasništvo ukoliko sporna ovršna isprava bude utvrđena ništetnom s obzriom da je ovrhovoditelj strana pravna osoba koja se nalazi i posluje u inozemstvu te je na području Republike Hrvatske poslovao protuzakonito, odnosno za poslovanje i rad na području Republike Hrvatske nije imao odobrenje HNB-a sukladno kogentnim zakonskim odredbama.

4. Slijedom navedenog, I. ovršenik smatra da su ispunjeni uvjeti iz čl.65 Ovršnog zakona za odgodu ovrhe te predlaže Naslovnom sudu da donese rješenje kojim se odgađa ovrha u ovoj pravnoj stvari do pravomoćnog okončanja postupka radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kreditu i javnobilježničkog akta.

LBM GRADNJA d.o.o.,
zastupan po:

ODVJETNIK
ŽELJKO JURIĆ
10000 ZAGREB, Berislavčeva 4
Tel. 01/487 25 55, Tel/Fax: 01/481 49 14

Troškovnik:

1. Sastav podneska.....(4200 bodova).....	42.000,00 kn
+ PDV 25%.....	10.500,00 kn
Ukupno:.....	52.500,00 kn

ODVJETNIK ŽELJKO JURIĆ

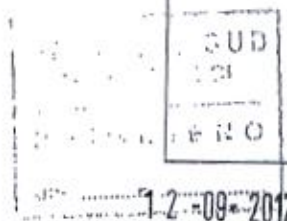
Berislavićeva 4, Tel.: 01/487 25 56, Tel/Fax: 01/481 49 14
zeljko.juric5@inet.hr

Na broj: Ovr-1461/12

OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI

Trg Kralja Tomislava 36

10 410 VELIKA GORICA



Zagreb, 11. rujna 2017. godine

OVRHOVODITELJ: I. RAIFFEISENBANK ST. STEFAN-JAGERBERG-
WOLFSBERGEGEN AUSTRIJA, Murecker str.23, 8083 Stankt Stefan
im Rosental, OIB:11609308792, zastupan po odvjetnici Verica Šuster,
II. ARHITEKTI FILIPOVIĆ d.o.o. Zagreb, Hrgovići 99,
OIB: 56830210061

OVRŠENIK: 1. LBM GRADNJA d.o.o., Zagreb, Zvoningradska 41, zastupan po:

ODVJETNIK
ŽELJKO JURIĆ
10 000 Zagreb, Berislavićeva 4
Tel.: 487 25 56, Tel/Fax: 481 49 14

2. CRNOLATEC SLADANA iz Gornjeg Podotočja, Podotočje Gornje 122/A,
3. CRNOLATEC TIHOMIR iz Gornjeg Podotočja, Podotočje Gornje 122/A

TREĆE OSOBE: I. JAKŠIĆ BOJANA iz Zagreba, Fra Luje Maruna 11, OIB: 96861502563
II. JAKŠIĆ MIROSLAV iz Zagreba, Fra Luje Maruna 11,
OIB: 68867460873

Radi: ovrhe

V.P.S.: 4.181.701,82 kn

PRIJEDLOG I. OVRŠENIKA ZA ODGODOM OVRHE

1. Rješenjem o ovrsi Naslovnog suda posl.br.: Ovr-1461/2012 od 09.11.2012. god. određeno je provođenje ovrhe na nekretninama upisanim u zemljišnim knjigama koje se vode kod Općinskog suda u Velikoj Gorici, zemljišnoknjižni odjel Velika Gorica u zk.ul.br.772 k.o. Podotočje,

poduložak 2 i 3, zk.č.br. 31/11 k.o. Podotočje u naravi KUĆA BROJ 122/A U GORNJEM
 PODOTOČJU površine 133 m² i DVORIŠTE površine 447 m², ukupne površine 580 m²,
 povezano sa suvlasničkim dijelom:

2. ETAŽA 1826/10000 povezano sa vlasništvom posebnog dijela-stan broj 2, dvosobni stan u prizemlju, koji se sastoji od ulaznog prostora, sobe, sobe za boravak + kuhinja, kupaone, lođe u etaži prizemlja, netto korisne površine 54,51 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP3, parkirališno mjesto, oznake PM2 netto korisne površine 3,13 m², i vrt stana 2 netto korisne površine 33,70 m², sve označeno zelenom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana, povezano sa suvlasničkim dijelom:

3. ETAŽA 3174/10000 povezano sa vlasništvom posebnog dijela-stan broj 3, četverosobni dvoetažni stan na I. katu i u potkrovlju, koji se sastoji od ulaznog prostora, sobe za boravak + ručavanje, kuhinje, kupaone i lođe na katu, te dvije sobe, stubišni prostor i kupaone u potkrovlju, netto korisne površine 94,72 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP1 i parkirališno mjesto, oznake PM3 netto korisne površine 3,13 m², sve označeno plavom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana, zajedno s idealnim dijelom zajedničkih dijelova i uređaja zgrade razmjerno korisnoj vrijednosti stana prema korisnoj vrijednosti ostalih stanova kojima ti zajednički dijelovi služe, te odgovarajućim idealnim dijelom zemljišta na kojem je zgrada izgrađena sve sukladno čl. 68,69 i 370 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i

zk. ul.br. 817 k.o. Podotočje, poduložak 2, 3 i 4, zk.č.br. 30/3 k.o. Podotočje u naravi KUĆA BROJ 116 U GORNJEM PODOTOČJU površine 165 m² i DVORIŠTE površine 470 m², ukupne površine 635 m², povezano sa suvlasničkim dijelom:

2. ETAŽA 1889/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela – stan broj 2, trosobni stan u prizemlju, koji se sastoji od ulaza, sobe, boravka, kuhinje, kupaone, lođe, sobe, lođe u etaži prizemlja, netto korisne površine 67,28 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP4, parkirališno mjesto, oznake PM3 netto korisne površine 3,00 m², i vrt stana 2 netto korisne površine 42,17 m², sve označeno zelenom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana, povezano sa suvlasničkim dijelom:

3. ETAŽA 3111/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela – stan broj 3, četverosobni dvoetažni stan na I. katu i u potkrovlju, koji se sastoji od ulaza + stubište, boravka, lođe, kuhinje + blagovanje, lođe, kupaone, sobe na katu te dvije sobe, kupaone, hodnika + stubište i spremište u potkrovlju, netto korisne površine 110,77 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP2 i parkirališno mjesto, oznake PM2 netto korisne površine 3,00 m², sve označeno plavom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana, povezano sa suvlasničkim dijelom:

4. ETAŽA 3111/10000 povezano s vlasništvom posebnog dijela stan broj 4, četverosobni dvoetažni stan na I. katu i u potkrovlju, koji se sastoji od ulaza+stubište, boravka, lođe, kuhinje + blagovanje, lođe, sobe, kupaone na katu, te dvije sobe, hodnika + stubište, kupaone i spremišta u potkrovlju netto korisne površine 110,77 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP3 i parkirališno mjesto, oznake PM4 netto korisne površine 3,00 m², sve označeno žutom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana, zajedno sa idealnim dijelom zajedničkih dijelova i uređaja zgrade razmjerno korisnoj vrijednosti stana prema korisnoj vrijednosti ostalih stanova kojima ti zajednički dijelovi služe, te odgovarajućim idealnim dijelom zemljišta na kojem je zgrada izgrađena sve sukladno čl. 68, 69 i 370 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Dokaz: Uvid u spis pod gore poslovnim brojem

I. ovršenik podnosi ovaj prijedlog za odgodom ovrhe te isti obrazlaže kako slijedi:

Rješenjem o ovrsi Naslovnog suda posl.br.: Ovr-1461/2012 od 09.11.2012. god., doneseno je temeljem Očitovanja posl.br.: OU-529/2007.god., radi osiguranja tražbine iz Ugovora o jednokratnom kreditu br. računa 531.574, a radi 420.000,00 €, kojeg su sklopili treće osobe kao zajmoprimci JAKŠIĆ BOJANA iz Zagreba, Fra Luje Maruna 11, OIB:96861502563 i JAKŠIĆ MIROSLAV iz Zagreba, Fra Luje Maruna 11, OIB:68867460873 te RAIFFEISENBANK ST. STEFAN-JAGERBERG-WOLFSBERGEGEN AUSTRIJA kao zajmodavatelj.

U odnosu na naprijed navedeno I-ovršenik je dana 18. travnja 2016. godine, pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu podnio tužbu radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o jednokratnom kreditu br.računa 531.574, a radi 420.000,00 €, kao i solemniziranog Očitovanja posl.br.: OU-529/2007.god. od 21.05.2007. godine, protiv ovdje ovrhovoditelja, a koji postupak se u konačnici vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, stalna Služba u Sesvetama pod poslovnim brojem: P-2669/16.

Isto tako treće osobe, Jakšić Bojana i Jakšić Miroslav su dana 1. travnja 2016. godine, pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu podnio tužbu radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o jednokratnom kreditu br.računa 531.574, a radi 420.000,00 €, kao i solemniziranog Očitovanja posl.br.: OU-529/2007.god. od 21.05.2007. godine, protiv ovdje ovrhovoditelja, s koji postupak se vodi pod posl.br.: P-2262/16.

Dokaz: - Preslika tužbe od 18. travnja 2016. godine pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, stalna Služba u Sesvetama pod poslovnim brojem: P-2669/16.
- Preslika tužbe od 1. travnja 2016. godine pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, posl.br.: P-2262/16

3. Zakonom o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima sklopljenih u Republici Hrvatskoj s neovlaštenim vjerovnikom (N.N. 72/2017) čl. 6. st. 1. propisano je: „Ako se radi ostvarenja tražbine iz ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima, u smislu ovog Zakona, vodi ovršni postupak protiv dužnika koji je podigao tužbu radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kreditu ili utvrđenja ništetnosti javnobilježničkog akta utemeljenog na ništetnom ugovoru, sud će, na prijedlog dužnika, odgoditi ovrhu do pravomoćnog okončanja postupka radi utvrđenja ništetnosti, ne ispitujući postojanje drugim zakonima propisanih pretpostavki o odgodi ovrhe na prijedlog ovršenika.“

Opće poznata činjenica je da je ovrhovoditelj u vrijeme sklapanja predmetnih ugovora, a i danas, registriran u Republici Austriji kao trgovačko društvo i gospodarska zadruga, sa sjedište u Republici Austriji, općina Sankt Stefan im Rosental. Tuženik RAIFFEISENBANK ST.STEFAN-JAGERBERG-WOLFSBERG EGEN AUSTRIJA te nikada nije bio registriran pri Trgovačkom sudu u Zagrebu, a niti pri bilo kojem drugom Trgovačkom sudu u Republici Hrvatskoj, kako bi na zakonit način mogao obavljati poslove kreditnih usluga na području Republike Hrvatske.

Zakonom o kreditnim institucijama od 2.listopada 2008.god., uređeni su uvjeti pod kojima pravne osobe sa sjedištem izvan Republike Hrvatske mogu pružati bankovne i/ili financijske usluge u Republici Hrvatskoj.

Odobrenje za rad kreditnoj instituciji izdaje Hrvatska narodna banka, s time da je kreditna institucija prije upisa financijskih usluga koje namjerava pružati u sudski registar, zatražiti i dobiti odobrenje za rad od Hrvatske narodne banke.

I.- ovršenik ističe da ovrhovoditelj RAIFFEISENBANK ST.STEFAN-JAGERBERG-WOLFSBERG EGEN AUSTRIJA od Hrvatske narodne banke nikada nije zatražio odobrenje za rad na području Republike Hrvatske, a niti je Hrvatska narodna banka, ovrhovoditelju izdala odobrenje za rad na području Republike Hrvatske. Bez takvog odobrenje, koje je *conditio sine qua non* za obavljanje bankarskih usluga, krediti su ništavi.

Dakle, ovrhovoditelja je na području Republike Hrvatske poslovao protuzakonito, te suprotno prisilnim propisima Republike Hrvatske.

Dokaz:- Izvod iz sudskog registra Republika Austrija u ovjerenom prijevodu

- Potvrda Trgovačkog suda u Zagrebu,
- Dopis-očitovanje HNB-a

4. Stoga u predmetnom postupku nije niti zakonito niti opravdano nastaviti ovrhu određenu temeljem ovršne isprave koja je predmet dvaju parničnih postupaka radi utvrđenja ništetnosti prije okončanja tih postupaka temeljem čega su ispunjeni uvjeti iz čl. 6. st.1. Zakona o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima sklopljenih u Republici Hrvatskoj s neovlaštenim vjerovnikom te se predlaže Naslovnom sudu da donese rješenje kojim se odgođa ovrha predmetnoj pravnoj stvari od pravomoćnog okončanja postupaka radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kreditu i javnobilježničkog akta.

LBM GRADNJA d.o.o.,
zastupan pa:

ODVJETNIK
ŽELJKO JURIĆ
10 000 Zagreb, Berislavićeva 4
Tel.: 487 25 56, Tel/Fax: 481 49 14

Troškovnik:

1. Sastav podneska.....(4200 bodova).....	42.000,00 kn
+ PDV 25%.....	10.500,00 kn
Ukupno:.....	52.500,00 kn

Z A P I S N I K

od 18. travnja 2023.

sastavljen kod Općinskog suda u Velikoj Gorici

Prisutni od strane suda:

Sudac: Igor Kanajet

Zapisničar: Simona Koščec

Pravna stvar:

Ovrhovoditelj: Arhitekti Filipović i dr.

Ovršenik: LB222PROJEKT GRADNJA d.o.o. i dr.

Radi: ovrhe na nekretninama

Utvrđuje se da su u 9,00 sati pristupili:

II.ovrhovoditelj: po odvjetniku Hrvoju Boraku u zamjeni za punomoćnika Božidara Đereka, odvjetnika iz Zagreba, osobno

III.ovrhovoditelj: Smiljan Krstanović, osobno

IV.ovrhovoditelj: po punomoćniku Drašku Semirenu, odvjetniku iz Zagreba, osobno

I.ovršenik: Miroslav Jakšić direktor TD-a osobno uz punomoćnika Željka Jurića, odvjetnika iz Zagreba, osobno

II. i III.ovršenici: po punomoćniku Marku Bekavcu-Basiću, odvjetniku iz Zagreba, nitko

Utvrđuje se da su na današnje ročište pristupili uvedno navedeni, preostali nisu, niti su se posebno javili sudu.

Sud donosi

rješenje

Održati će se današnje ročište, a obzirom na broj pristupjelih osoba nije bilo potrebno da se ročište održi u većoj prostoriji, a i što je i inače danas bilo onemogućeno radi aktualne situacije na sudu.

Čita se spis (list 1-976 spisa) i daje riječ prisutnima.

Stranke suglasno izjavljuju, a nastavno i na zadnje pisane podneske sudu da se potraživanje ovrhovoditelja rješava postepeno i u dogovoru s ovršenioima, time ovrhovoditelji u ovom trenutku ne inzistiraju na vođenju predmetnog postupka i time pravnom nastupanju suda.

Sud donosi

rješenje

Odgada se daljnja provedba ovrhe do 15. rujna 2023., nakon kojeg roka će ovrhovoditelji obavijestiti sud o aktualnom dogovaranju stranaka, a ukoliko isto izostane sud će zakazati ročište.

Dovršeno u 9,15 sati

Sudac:

Zapisničar: