REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Poslovni broj: Pp-4886/2025

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Ivanki Romić Ćukušić, uz sudjelovanje Nikoline Stepinac kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Jure Špoljarić, zbog prekršaja iz čl.199. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24), povodom prigovora okrivljenika na prekršajni nalog PU Zagrebačke, I. Policijske postaje Zagreb, KLASA: 211-07/25-2/14585 od 23.3.2025. godine, nakon provedene rasprave, dana 27. svibnja 2026. godine,

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik Jure Špoljarić, sin Ivana, rođen 01. studeni 1996. godine u Zagrebu, OIB: 570944441912, prekršajno kažnjavan, sa prebivalištem u Zagrebu, Ulica Side Košutić 16.

k r i v j e

što je dana 23. ožujka 2025. godine u 01,00 sati u Zagrebu, Medulićeva ulica, upravljao osobnim automobilom ZG 5770 JO, Medulićevom ulicom pod utjecajem alkohola pri koncentraciji alkohola u krvi od 1,31 g/kg,

čime je počinio prekršaj iz članka 199. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 199. stavku 7. istog Zakona,

pa mu se na osnovi citiranog propisa

izriče

novčana kazna u iznosu od 660,00 eura (šestošezdeset eura),

II. Temeljem čl. 33.st.11. Prekršajnog zakona okrivljenik je novčanu kaznu obvezan platiti u 6 (šest) obroka u korist Državnog proračuna putem priložene uplatnice, s tim da je prvi obrok dužan platiti u roku od 1 (jednog) mjeseca po pravomoćnosti presude, a preostale obroke u daljnjem roku od po mjesec dana, a najkasnije u roku od 6 (šest) mjeseci po pravomoćnosti ove presude.

II. I. Ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, prema priloženoj uplatnici, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

III. Temeljem čl. 58. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se izriče

z a š t i t n a m j e r a

zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od 1 (jednog) mjeseca.

III.I. Zaštitna mjera stupa na snagu danom izvršnosti**.**

IV. Temeljem čl. 139. st. 6. Prekršajnog zakona, okrivljenik se u cijelosti oslobađa obveze da naknadi troškove prekršajnog postupka iz članka 138. st. 2. točke 1. do 4. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. PU Zagrebačka, I. Policijska postaja Zagreb, KLASA: 211-07/25-2/14585 od 23.3.2025. godine, izdala je prekršajni nalog protiv okrivljenika, zbog djela prekršaja opisanih u izrijeku ove presude. Povodom pravodobnog prigovora okrivljenika, prekršajni nalog stavljen je van snage i proveden je redovni postupak.

2. Postupak je proveden bez nazočnosti i prethodnog ispitivanja okrivljenika temeljem čl.167.st.3. Prekršajnog zakona budući da isto nije nužno za pravilno i zakonito provođenje postupka i donošenje odluke, a okrivljenik Jure Špoljarić nije dostavio pisanu obranu niti se odazvao na poziv za ročište, dostava poziva vraćena s naznakom "obaviješten nije tražio" za ročište 15. listopada 2025.g., 24. studeni 2025.g., 02. travnja 2026.g., a izvršenom terenskom provjerom na adresi u Zagrebu, Side Košutić 16, Jure Špoljarić nije zatečen već je u razgovoru sa bivšom predstavnicom stanara sa iste adrese Jasnom Zajšek utvrđeno da predmetni stanuje na naprijed navedenoj adresi.

3. Tijekom dokaznog postupka, sud je izvršio uvid u prekršajni nalog, prigovor, zapisnik o ispitivanju vozača alkometrom koji je potpisan bez primjedbi, izvješće o ispitivanju broj 2112/24, te je saslušao svjedoka policijsku službenicu Magdalenu Horvat, te izvršio uvid u prekršajnu evidenciju za okrivljenika iz koje je vidljivo da je okrivljenik prekršajno kažnjavan i izvršio uvid u cjelokupnu dokumentaciju koja je priložena u sudskom spisu.

4. Svjedok djelatnik policije Magdalena Horvat na saslušanju je iskazala da je dana 23. ožujka 2025. godine u 01,00 sati, u Zagrebu, Medulićeva ulica okrivljenik Jure Špoljarić čiji je identitet utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu upravljao osobnim automobilom ZG 5770 JO pod utjecajem alkohola pri koncentraciji od 1,31 g/kg. Okrivljenik je potpisao uredno popunjeni zapisnik o ispitivanju vozača alkometrom, a vađenje krvi nije zahtjevao. Prilaže u sudski spis izvješće o ispitivanju broj 2112/24 o ispravnosti alkometra. Na poseban upit suda odgovara da je alkometar bio ispravno upotrijebljen te pravilno i zakonito provodila testiranje.

4. Nakon ovako provedenog postupka, analizirajući provedene dokaze, a posebno na temelju iskaza svjedoka djelatnika policije Magdalene Horvat koja je

svjedočila logično, uvjerljivo i u čiju istinitost kao službene osobe sud nije našao razloga sumnjati, i čiji se iskaz poklapa sa zapisnikom o ispitivanju vozača alkotestom koji je okrivljenik potpisao bez primjedbi, te na temelju izvješća o ispitivanju broj 2112/24 sud nalazi nedvojbeno utvrđenim da je okrivljenik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret.

5. Sud smatra da je činjenično stanje u potpunosti utvrđeno i daljnje dokaze ne treba provoditi.

6. Stoga je sud okrivljenika proglasio krivim, te mu je izrekao novčanu kaznu primjerenu težini počinjenog prekršaja, štetnim posljedicama i stupnju njegove odgovornosti.

7. Prilikom odmjeravanja kazne okrivljeniku, uzete su u obzir sve okolnosti koje utječu na vrstu i visinu kazne a prema članku 36. Prekršajnog zakona, te je kao olakotnu okolnost sud uzeo veći protek vremena od počinjenja prekršaja čime je smanjena efikasnost kažnjavanja, dok je otegotna okolnosti dosadašnja kažnjavanost okrivljenika, pa je sud okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u zakonom propisanom iznosu u uvjerenju da će se i takovom novčanom kaznom u cijelosti postići svrha kažnjavanja.

8. Temeljem u izrijeku citiranih propisa prema okrivljeniku je primijenjena zaštitna mjera upravljanja motornim vozilom «B» kategorije u trajanju od 1(jedan) mjesec, budući da sud smatra s obzirom na okolnosti pod kojima je prekršaj počinjen, te sam značaj djela prekršaja, stupanj alkoholiziranosti, te sud smatra da će primjenom ove mjere u navedenom trajanju spriječiti okrivljenika da ponovi prekršaj te djelovati na okrivljenika da se u buduće kloni činjenja prekršaja.

9. Temeljem u izreci citiranih propisa okrivljenik je oslobođen obveze da naknadi troškove prekršajnog postupka u cijelosti, jer bi njihovim plaćanjem bilo dovedeno u pitanje njegovo uzdržavanje.

U Zagrebu, 27. svibnja 2026. godine

Zapisničarka
Nikolina Stepinac

Sutkinja
Ivanka Romić Ćukušić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostavna naredba:

1. okrivljenik Jure Špoljarić, Side Košutić 16, Zagreb
2. tužitelju PUZ, I policijska postaja Zagreb
3. spis