



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg J.F.Kennedy 11

St-169/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika GL PRO Gastronomy d.o.o. OIB: 51526072546, Zaprešić, Pavla Lončara 1D, dana 9. veljače 2026.,

riješio je

I Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom GL PRO Gastronomy d.o.o. OIB: 51526072546 Zaprešić, Pavla Lončara 1D.

II Za povjerenika se imenuje Nina Markovinović Belamarić, OIB: 49920167790, Kralja Držislava 10, 10000 Zagreb.

III Pozivaju se vjerovnici dužnika GL PRO Gastronomy d.o.o. OIB: 51526072546 Zaprešić, Pavla Lončara 1D, u roku od 21 (dvadesetijedan) dan od dana dostave ovog rješenja, prijaviti svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu.

IV Pozivaju se dužnik GL PRO Gastronomy d.o.o. OIB: 51526072546 Zaprešić, Pavla Lončara 1D, i povjerenik Nina Markovinović Belamarić, Kralja Držislava 10, 10000 Zagreb, u roku od 30 (trideset) dana od dana dostave tablice prijavljenih tražbina, dostaviti Financijskoj agenciji pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini, priznaju li je ili osporavaju, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja, i to na propisanom obrascu.

V Pozivaju se vjerovnici dužnika GL PRO Gastronomy d.o.o. OIB: 51526072546 Zaprešić, Pavla Lončara 1D, u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, osporiti prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja, i to na propisanom obrascu.

VI Poziva se Financijska agencija objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova u roku od tri dana:

- od dana isteka roka za prijavu tražbine, tablicu prijavljenih tražbina zajedno s prijavama tražbina i ispravama

- od dana isteka roka za očitovanje dužnika i povjerenika ako je imenovan o prijavljenim tražbinama, očitovanje o prijavljenim tražbinama, odnosno podatak da očitovanje nije dostavljeno
- od dana isteka roka za osporavanje tražbina, tablicu osporenih tražbina u kojoj će navesti sve tražbine koje je osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik.

VII Ako je prijava tražbine, očitovanje o prijavljenim tražbinama ili osporavanje tražbine primljeno nakon objava iz točke VI izreke ovog rješenja, poziva se Financijska agencija sastaviti dopunu tablica i zajedno s prijavom tražbine, očitovanjem o prijavljenim tražbinama ili osporavanjem tražbine i ispravama objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova najkasnije prvoga dana nakon primitka.

VIII Poziva se Financijska agencija dostaviti sudu cjelokupnu primljenu dokumentaciju u papirnatom obliku u roku od tri dana od isteka roka za osporavanje tražbina, a naknadno primljenu najkasnije prvoga dana nakon primitka.

IX Poziva se dužnik GL PRO Gastronomy d.o.o. OIB: 51526072546 Zaprešić, Pavla Lončara 1D, vjerovnicima i dužnikovom povjereniku omogućiti uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.

X Pozivaju se dužnikovi dužnici svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavati dužniku.

XI Pozivaju se vjerovnici, dužnik i povjerenik pristupiti na ročište radi ispitivanja tražbina koje će se održati

3. lipnja 2026. u 11,00 sati,  
u prostorijama Trgovačkog suda u Zagrebu,  
Zagreb, Trg J. F. Kennedy 11, dvorana 200, II kat.

XII Ovo rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka upisat će se u sudskom registru ovoga suda.

### z a k l j u č i o j e

Nalaže se dužniku GL PRO Gastronomy d.o.o. OIB: 51526072546, Zaprešić, Pavla Lončara 1D svu daljnju pisanu komunikaciju sa sudom obavljati u elektroničkom obliku (e-komunikacijom).

### Obrazloženje

1. Dužnik je 22. siječnja 2026. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ), a 30. siječnja 2026. i 5. veljače 2026., postupajući po nalogu suda i dopunu prijedloga. U prijedlogu je u bitnome naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje, budući da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju

valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, pri čemu blokada žiro-računa traje 60 dana. U prilog svojim tvrdnjama dostavio je ispravu iz čl. 4. st. 3. SZ-a – potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava od 21. siječnja 2026. (list 49 spisa), iz koje proizlazi da je dužnik na dan 21. siječnja 2026., bio u neprekidnoj blokadi 49 dana, što znači da je na dan podnošenja prijedloga bio u neprekidnoj blokadi 50 dana, odnosno da je ostvaren predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje.

2. Dužnik je dostavio i popis obveza unesenih u poslovne knjige iz kojeg proizlazi da obveze prema vjerovnicima iznose ukupno 228.839,39 eura sve prema specifikaciji u tablici na listu 7 spisa, precizirao je prioriteta tražbine (list 9 spisa), a naveo je da druge novčane i nenovčane obveze dužnika ne postoje (list 8 spisa). Uz prijedlog je dostavio i popis postupaka pred sudovima i javnopravnim tijelima, konkretno naveo je 2 postupka, jedan upravni i jedan ovršni (list 8 spisa); dostavio je i izjavu iz koje proizlazi da je na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga u ovom postupku odnosno 31. prosinca 2025. društvo imalo 5 zaposlenih radnika, dok na dan potpisivanja izjave odnosno 21. siječnja 2026. društvo ima 4 radnika (list 44 spisa); kao i financijske izvještaje koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka (listovi 10-15 spisa),.
3. Dužnik je uz prijedlog dostavio dokaz o tome da je predujmio troškove predstečajnog postupka u iznosu od 663,61 eura (potvrda o plaćanju, list 45 spisa).
4. Dužnik je u skladu s odredbom čl. 17. st. 1. i 2. u vezi s odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, dostavio popis imovine i obveza dužnika uvidom u koji je utvrđeno da dužnik nema nekretnina (list 5 spisa), da nema prava na tuđim stvarima, kao niti druge imovine izuzev one navedene u točki 2.1 obrazloženja ovog rješenja (list 6 spisa),
  - 4.1. Međutim, dužnik je dostavio popis pokretnina, ukupna vrijednost kojih prema njegovim navodima iznosi 114.142,87 eura, sve prema specifikaciji u tablici na listu 5 spisa, koja se uz predmetno rješenje objavljuje na e-oglasnoj ploči suda zajedno s prijedlogom. Jednako tako dostavio je popis novčanih tražbina u ukupnom iznosu od 76.246,44 eura, također prema specifikaciji u tablici na listu 6 spisa, koja je objavljena na e-oglasnoj ploči suda. Osim toga a u odnosu na novčana sredstva na računima precizirao je dva računa jedan kod Istarske kreditne banke Umag d.d. koji je u minusu za iznos od 52.323,00 eura, a drugi kod Raiffeisen bank Austria d.d. stanje kojega je 0,00 eura.
5. U odnosu na razlučne vjerovnike, naveo je da isti ne postoji (list 8 spisa). Dok je u odnosu na izlučne vjerovnike precizirao dva izlučna vjerovnika i to Impuls-leasing d.o.o. za iznos od 929,41 eura, te Porsche leasing d.o.o. za iznos od 1.873,63 eura (list 8 spisa), međutim u prijedlogu nije naveo pravnu osnovu izlučnih prava.

- 5.1. Iz dopune prijedloga i dokumentacije dostavljene 5. veljače 2026. proizlazi da je dužnik s društvom Impuls Leasing d.o.o. sklopio dva ugovora o financijskom leasingu s nepromjenjivom nominalnom kamatnom stopom, jedan ugovor u odnosu na predmet leasinga- vozilo PIAGGIO MP3 530 HPE (broj 68098, dokumentacija listovi 485-495 spisa), a drugi u odnosu na predmet leasinga - vozilo Hyundai TUCSON NX4 1,6T (broj 58907, dokumentacija listovi 496-506 spisa), pri čemu iz prometne dozvole navedenih vozila kao predmeta leasinga proizlazi da je kao vlasnik vozila navedeno društvo Impuls leasing d.o.o., a iz ugovora o financijskom leasingu proizlazi da su predstečajnom dužniku kao primatelju leasinga ta vozila kao objekti leasinga predana na korištenje po uvjetima iz ugovora (sve listovi 485-506 spisa).
- 5.2. Iz dopune prijedloga i dokumentacije dostavljene 5. veljače 2026. nadalje proizlazi da je dužnik s društvom Porsche Leasing d.o.o. sklopio ugovor o financijskom leasingu broj 175624 u odnosu na predmet leasinga- vozilo Volkswagen touareg R, pri čemu iz prometne dozvole tog vozila kao predmeta leasinga proizlazi da je kao vlasnik vozila navedeno društvo Porsche leasing d.o.o., a iz ugovora o financijskom leasingu proizlazi da su predstečajnom dužniku kao primatelju leasinga to vozilo kao objekt leasinga predano na korištenje po uvjetima iz ugovora (sve listovi 507-519 spisa).
6. Dužnik je dopunom prijedloga od 30. siječnja 2026. dostavio i izračun visine prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja, na način da je dostavio tablicu izračuna troškova od siječnja do prosinca 2025. godine, s njihovim ukupnim iznosom i prosječnim mjesečnim iznosom u iznosu od 132.593,02 eura (tablica listovi 57-58 spisa).
7. Iz Potvrde Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava od 21. siječnja 2026. proizlazi da je na taj dan, dužnik u neprekidnoj blokadi u trajanju 49 dana zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, te da su nepodmirene obveze na taj dan iznosile ukupno 636.48,36 eura. Budući da je prijedlog podnesen dan nakon dobivanja potvrde istoga dana dakle 22. siječnja 2026., proizlazi da je na dan podnošenja prijedloga evidentirano 50 dana neprekinute blokade.
8. Slijedom navedenog, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 33. st. 1. u vezi s odredbom čl. 4. SZ-a donio rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka (točka I izreke ovog rješenja).
9. Odluka iz točke II izreke temelji se na odredbi čl. 33. st. 2. SZ-a. Izbor povjerenika obavljen je u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. u vezi s odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a. Odluke iz točaka od III do V te od IX do XI izreke rješenja temelje se na odredbama čl. 34. st. 1. i 2. SZ-a kojima je propisan obvezatan sadržaj rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka. Odluke iz točaka od VI do VIII izreke rješenja temelje se na odredbama čl. 43. st. 1.-7. SZ-a kojima su propisane dužnosti Financijske agencije u predstečajnom postupku. Odluka iz točke XII izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 34. st. 3. SZ-a kojom je

propisano da će rješenjem o otvaranju predstečajnoga postupka sud odrediti da se otvaranje predstečajnoga postupka upiše u registar u kojem je dužnik upisan i javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekoga prava.

10. Nadalje, odredbom čl. 36. st. 1. SZ-a propisan je obvezatan sadržaj prijave tražbine i određeno je da se prijava tražbine podnosi na propisanom obrascu te da se uz prijavu tražbine u prijepisu prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.
11. Prema odredbi čl. 38. st. 1. SZ-a razlučni vjerovnici dužni su nadležnu jedinicu Financijske agencije u roku od 21 dana od dostave plana restrukturiranja obavijestiti o svojim razlučnim pravima, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine dužnika na koji se njihovo razlučno pravo odnosi te dati izjavu odriču li se ili ne odriču prava na odvojeno namirenje, dok su prema odredbi čl. 38. st. 2. SZ-a izlučni vjerovnici dužni nadležnu jedinicu Financijske agencije u roku od 21 dana od dostave plana restrukturiranja obavijestiti o svojim pravima, pravnoj osnovi izlučnoga prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo. Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u obavijesti dati izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koje se odnosi njihovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja (čl. 38. st. 3. SZ). Obavijest iz čl. 38. st. 1. i 2. SZ-a i izjave iz st. 3. podnose se na obrascu za prijavu tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku.
12. Za dodati je i kako je odredbom čl. 26. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužan uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti i prijedlog plana restrukturiranja ako je izrađen. Kako u konkretnom slučaju prijedlog plana restrukturiranja nije podnesen uz prijedlog, upozorava se dužnik, da prijedlog plana restrukturiranja sudu mora podnijeti najkasnije u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.
13. Konačno, odredbom čl. 10. SZ-a propisano je da se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Odredbom čl. 106. a st. 5. Zakona o parničnom postupku Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP), koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. SZ-a, propisano je da su među ostalim taksativno navedenim obveznicima i pravne osobe uvijek dužne podneske podnositi u elektroničkom obliku. Imajući u vidu da je dužnik pravna osoba, primjenom odredbe čl. 106. st. 5. ZPP-a u vezi sa čl. 10. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

Zagreb, 9. veljače 2026.

Sutkinja  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- 1) dužniku e komunikacijom
- 2) FINA-i
- 3) povjereniku
- 4) sudskom registru – elektronski
- 5) Općinskom sudu u Dubrovniku, zemljišno knjižni odjel Dubrovnik
- 5) e-Oglasna ploča uz prijedlog i obje dopune prijedloga sa svom dokumentacijom

Broj zapisa: **9-30883-0f5ef**

Kontrolni broj: **075da-9e978-129b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.