



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U PAZINU  
Stalna služba u Poreču – Parenzo  
Turistička ulica 2  
52440 Poreč – Parenzo

Posl. br. Pn-8/2023-63

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### P R E S U D A

Općinski sud u Pazinu, Stalna službe u Poreču-Parenzo, po sucu tog suda mr. sc. Marčeli Štefanuti kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Marka Jelovca, iz Poreča, Stipe Rajka 22, OIB: 95575084054, zastupan po punomoćniku Borisu Gregoviću, odvjetniku iz Rijeke, protiv tuženika Allianz Hrvatska d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Heinzelova 70, OIB: 23759810849, zastupan po punomoćnicima iz OD Ilijevski i dr., odvjetnicima iz Pule, radi naknade štete, nakon javne glavne rasprave zaključene dana 25. svibnja 2026. u prisutnosti tužitelja te njegova punomoćnika i punomoćnika tuženika, dana 8. srpnja 2026.,

### p r e s u d i o j e

I Nalaže se tuženiku da tužitelju isplati na ime naknade štete iznos od 63.514,65 EUR s pripadajućom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna, a od 1.1.2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 1.1.2024. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, tekućom na iznos od 50.455,44 EUR od dana 25.01.2023. pa do isplate, a na iznos od 13.059,21 EUR na ime troškova puta i liječenja kako slijedi:

- na iznos od 10,73 EUR/80,84 kn počam od 15.04.2020. pa do isplate,
- na iznos od 29,03 EUR/218,73 kn počam od 17.04.2020. pa do isplate
- na iznos od 26,44 EUR/176,63 kn počam od 17.04.2020. pa do isplate,
- na iznos od 1,19 EUR/8,99 kn počam od 21.04.2020. pa do isplate,
- na iznos od 8,08 EUR/60,87 kn počam od 22.04.2020. pa do isplate,
- na iznos od 8,89 EUR/66,96 kn počam od 25.04.2020. pa do isplate,
- na iznos od 17,47 EUR/131,63 kn počam od 02.05.2020. pa do isplate,
- na iznos od 9,52 EUR/71,71 kn počam od 02.05.2020. pa do isplate,

- na iznos od 8,10 EUR/61,06 kn počam od 13.05.2020. pa do isplate,
- na iznos od 17,47 EUR/131,63 kn počam od 19.05.2020. pa do isplate,
- na iznos od 2,65 EUR/19,99 kn počam od 22.05.2020. pa do isplate,
- na iznos od 265,45 EUR/2.000,00 kn počam od 27.05.2020. pa do isplate,
- na iznos od 8,66 EUR/65,27 kn počam od 29.05.2020. pa do isplate,
- na iznos od 6,04 EUR/45,52 kn počam od 08.06.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 17.06.2020. pa do isplate,
- na iznos od 7,91 EUR/59,59 kn počam od 22.06.2020. pa do isplate,
- na iznos od 49,11 EUR/370,03 kn počam od 22.06.2020. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 23.06.2020. pa do isplate,
- na iznos od 4,37 EUR/33,00 kn počam od 23.06.2020. pa do isplate,
- na iznos od 5,57 EUR/42,00 kn počam od 23.06.2020. pa do isplate,
- na iznos od 4,24 EUR/32,00 kn počam od 27.06.2020. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 27.06.2020. pa do isplate,
- na iznos od 127,41 EUR/960,00 kn počam od 28.06.2020. pa do isplate,
- na iznos od 26,61 EUR/200,53 kn počam od 27.06.2020. pa do isplate,
- na iznos od 4,24 EUR/31,98 kn počam od 03.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,66 EUR/27,58 kn počam od 03.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 60,17 EUR/453,37 kn počam od 04.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 57,07 EUR/430,05 kn počam od 09.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 4,37 EUR/33,00 kn počam od 10.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 10.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 4,24 EUR/32,00 kn počam od 10.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 30,79 EUR/232,00 kn počam od 11.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 26,63 EUR/200,70 kn počam od 12.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 4,37 EUR/33,00 kn počam od 12.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 12.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 4,24 EUR/32,00 kn počam od 12.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 7,90 EUR/59,56 kn počam od 13.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 51,76 EUR/390,00 kn počam od 21.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 265,44 EUR/2.000,00 kn počam od 24.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,31 EUR/25,00 kn počam od 24.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 26,61 EUR/200,53 kn počam od 24.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 24.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 31,98 kn počam od počam od 25.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 27.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 27.07.2020. pa do isplate,
- na iznos od 7,90 EUR/59,56 kn počam od 03.08.2020. pa do isplate,
- na iznos od 26,56 EUR/oo,17 kn počam od 04.08.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 04.08.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 04.08.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 06.08.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,45 EUR/26,00 kn počam od 06.08.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 12.08.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 12.08.2020. pa do isplate,
- na iznos od 26,59 EUR/200,40 kn počam od 12.08.2020. pa do isplate,

- na iznos od 4,14 EUR/31,19 kn počam od 14.08.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 17.08.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 17.08.2020. pa do isplate,
- na iznos od 19,97 EUR/150,48 kn počam od 31.08.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 01.09.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 01.09.2020. pa do isplate,
- na iznos od 57,07 EUR/430,03 kn počam od 09.09.2020. pa do isplate,
- na iznos od 92,91 EUR/700,00 kn počam od 10.09.2020. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 10.09.2020. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 10.09.2020. pa do isplate,
- na iznos od 4,37 EUR/33,00 kn počam od 10.09.2020. pa do isplate,
- na iznos od 4,37 EUR/33,00 kn počam od 10.09.2020. pa do isplate,
- na iznos od 26,70 EUR/201,23 kn počam od 15.09.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 16.09.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,45 EUR/26,00 kn počam od 16.09.2020. pa do isplate,
- na iznos od 6,62 EUR/49,91 kn počam od 21.09.2020. pa do isplate,
- na iznos od 8,35 EUR/62,88 kn počam od 29.09.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,66 EUR/27,58 kn počam od 14.10.2020. pa do isplate,
- na iznos od 30,42 EUR/229,21 kn počam od 26.10.2020. pa do isplate,
- na iznos od 26,55 EUR/200,09 kn počam od 05.11.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,66 EUR/27,58 kn počam od 11.11.2020. pa do isplate,
- na iznos od 21,53 EUR/162,25 kn počam od 23.11.2020. pa do isplate,
- na iznos od 26,57 EUR/200,21 kn počam od 09.12.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,05 EUR/23,00 kn počam od 09.12.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 09.12.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 10.12.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 10.12.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 11.12.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 11.12.2020. pa do isplate,
- na iznos od 26,59 EUR/200,40 kn počam od 11.12.2020. pa do isplate,
- na iznos od 11,40 EUR/85,88 kn počam od 19.12.2020. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 08.01.2021. pa do isplate,
- na iznos od 26,73 EUR/201,41 kn počam od 08.01.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 08.01.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 13.01.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 13.01.2021. pa do isplate,
- na iznos od 26,59 EUR/200,36 kn počam od 13.01.2021. pa do isplate,
- na iznos od 364,99 EUR/2.750,00 kn počam od 20.01.2021. pa do isplate,
- na iznos od 5,12 EUR/38,65 kn počam od 25.01.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 05.02.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 05.02.2021. pa do isplate,
- na iznos od 19,90 EUR/150,00 kn počam od 12.02.2021. pa do isplate,
- na iznos od 9,86 EUR/74,31 kn počam od 17.02.2021. pa do isplate,
- na iznos od 39,82 EUR/300,00 kn počam od 18.02.2021. pa do isplate,
- na iznos od 47,81 EUR/360,26 kn počam od 18.02.2021. pa do isplate,
- na iznos od 4,24 EUR/32,00 kn počam od 18.02.2021. pa do isplate,

- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 18.02.2021. pa do isplate,
- na iznos od 4,91 EUR/37,00 kn počam od 18.02.2021. pa do isplate,
- na iznos od 4,24 EUR/32,00 kn počam od 19.02.2021. pa do isplate,
- na iznos od 4,91 EUR/37,00 kn počam od 19.02.2021. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 19.02.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 15.03.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 15.03.2021. pa do isplate,
- na iznos od 26,56 EUR/200,16 kn počam od 15.03.2021. pa do isplate,
- na iznos od 4,91 EUR/37,00 kn počam od 24.03.2021. pa do isplate,
- na iznos od 4,91 EUR/37,00 kn počam od 24.03.2021. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 24.03.2021. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 24.03.2021. pa do isplate,
- na iznos od 9,86 EUR/74,31 kn počam od 25.03.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 29.03.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 29.03.2021. pa do isplate,
- na iznos od 26,63 EUR/200,70 kn počam od 29.03.2021. pa do isplate,
- na iznos od 26,69 EUR/201,17 kn počam od 01.04.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 28.04.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 28.04.2021. pa do isplate,
- na iznos od 26,66 EUR/200,87 kn počam od 28.04.2021. pa do isplate,
- na iznos od 26,59 EUR/200,36 kn počam od 15.05.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 18.05.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 18.05.2021. pa do isplate,
- na iznos od 63,72 EUR/480,17 kn počam od 26.05.2021. pa do isplate,
- na iznos od 4,91 EUR/37,00 kn počam od 27.05.2021. pa do isplate,
- na iznos od 4,91 EUR/37,00 kn počam od 27.05.2021. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 27.05.2021. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 27.05.2021. pa do isplate,
- na iznos od 8,42 EUR/63,42 kn počam od 18.06.2021. pa do isplate,
- na iznos od 19,91 EUR/150,00 kn počam od 29.06.2021. pa do isplate,
- na iznos od 1220,00 EUR/904,14 kn počam od 30.06.2021. pa do isplate,
- na iznos od 2,91 EUR/22,00 kn počam od 30.06.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,45 EUR/26,00 kn počam od 30.06.2021. pa do isplate,
- na iznos od 15,00 EUR/113,02 kn počam od 30.06.2021. pa do isplate,
- na iznos od 46,58 EUR/351,00 kn počam od 30.06.2021. pa do isplate,
- na iznos od 26,60 EUR/200,45 kn počam od 08.07.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 09.07.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 09.07.2021. pa do isplate,
- na iznos od 26,54 EUR/200,00 kn počam od 09.07.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 15.07.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 15.07.2021. pa do isplate,
- na iznos od 26,60 EUR/200,46 kn počam od 15.07.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 31.08.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 31.08.2021. pa do isplate,
- na iznos od 26,63 EUR/200,69 kn počam od 31.08.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 14.09.2021. pa do isplate,

- na iznos od 26,55 EUR/200,05 kn počam od 14.09.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 14.09.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 14.09.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 15.09.2021. pa do isplate,
- na iznos od 26,56 EUR/200,17 kn počam od 15.09.2021. pa do isplate,
- na iznos od 26,63 EUR/200,67 kn počam od 27.09.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,31 EUR/25,00 kn počam od 28.09.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,98 EUR/30,00 kn počam od 28.09.2021. pa do isplate,
- na iznos od 233,59 EUR/1.760,00 kn počam od 16.10.2021. pa do isplate,
- na iznos od 26,59 EUR/200,36 kn počam od 15.11.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 15.11.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 15.11.2021. pa do isplate,
- na iznos od 74,32 EUR/560,00 kn počam od 24.11.2021. pa do isplate,
- na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 25.11.2021. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 25.11.2021. pa do isplate,
- na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 27.11.2021. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 27.11.2021. pa do isplate,
- na iznos od 2,86 EUR/21,55 kn počam od 28.11.2021. pa do isplate,
- na iznos od 2,52 EUR/18,98 kn počam od 29.11.2021. pa do isplate,
- na iznos od 62,46 EUR/470,64 kn počam od 29.11.2021. pa do isplate,
- na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 30.11.2021. pa do isplate,
- na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 30.11.2021. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 30.11.2021. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 30.11.2021. pa do isplate,
- na iznos od 26,59 EUR/200,36 kn počam od 06.12.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 08.12.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 08.12.2021. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 21.12.2021. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 21.12.2021. pa do isplate,
- na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 21.12.2021. pa do isplate,
- na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 21.12.2021. pa do isplate,
- na iznos od 66,36 EUR/500,06 kn počam od 21.12.2021. pa do isplate,
- na iznos od 2,52 EUR/18,98 kn počam od 23.12.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 29.12.2021. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 29.12.2021. pa do isplate,
- na iznos od 26,57 EUR/200,24 kn počam od 29.12.2021. pa do isplate,
- na iznos od 50,43 EUR/380,00 kn počam od 31.12.2021. pa do isplate,
- na iznos od 10,68 EUR/80,46 kn počam od 11.01.2022. pa do isplate,
- na iznos od 50,43 EUR/380,00 kn počam od 12.01.2022. pa do isplate,
- na iznos od 13,27 EUR/100,00 kn počam od 12.01.2022. pa do isplate,
- na iznos od 26,73 EUR/201,36 kn počam od 20.01.2022. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 21.01.2022. pa do isplate,
- na iznos od 13,27 EUR/100,00 kn počam od 16.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 22.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 22.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 22.03.2022. pa do isplate,

- na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 22.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 26,56 EUR/200,10 kn počam od 22.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 33,33 EUR/251,10 kn počam od 22.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 59,76 EUR/450,28 kn počam od 24.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 25.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 25.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 25.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 25.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 28.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 28.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 26,56 EUR/200,10 kn počam od 28.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 30.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 26,60 EUR/200,45 kn počam od 30.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 30.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 26,62 EUR/200,57 kn počam od 04.04.2022. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 04.04.2022. pa do isplate,
- na iznos od 3,58 EUR/27,00 kn počam od 04.04.2022. pa do isplate,
- na iznos od 73,10 EUR/550,74 kn počam od 13.04.2022. pa do isplate,
- na iznos od 53,09 EUR/400,00 kn počam od 13.04.2022. pa do isplate,
- na iznos od 92,91 EUR/700,00 kn počam od 14.04.2022. pa do isplate,
- na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 14.04.2022. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 14.04.2022. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 14.04.2022. pa do isplate,
- na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 14.04.2022. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 26.04.2022. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 26.04.2022. pa do isplate,
- na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 26.04.2022. pa do isplate,
- na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 26.04.2022. pa do isplate,
- na iznos od 64,37 EUR/485,01 kn počam od 26.04.2022. pa do isplate,
- na iznos od 159,27 EUR/1.200,00 kn počam od 10.05.2022. pa do isplate,
- na iznos od 4,11 EUR/31,00 kn počam od 29.06.2022. pa do isplate,
- na iznos od 26,57 EUR/200,21 kn počam od 30.06.2022. pa do isplate,
- na iznos od 4,11 EUR/31,00 kn počam od 01.07.2022. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 12.07.2022. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 12.07.2022. pa do isplate,
- na iznos od 7,03 EUR/53,00 kn počam od 12.07.2022. pa do isplate,
- na iznos od 92,92 EUR/700,11 kn počam od 12.07.2022. pa do isplate,
- na iznos od 4,11 EUR/31,00 kn počam od 17.08.2022. pa do isplate,
- na iznos od 4,11 EUR/31,00 kn počam od 17.08.2022. pa do isplate,
- na iznos od 26,71 EUR/201,31 kn počam od 17.08.2022. pa do isplate,
- na iznos od 2,65 EUR/20,00 kn počam od 18.08.2022. pa do isplate,
- na iznos od 19,91 EUR/150,00 kn počam od 18.08.2022. pa do isplate,
- na iznos od 57,09 EUR/430,14 kn počam od 28.08.2022. pa do isplate,
- na iznos od 7,03 EUR/53,00 kn počam od 29.08.2022. pa do isplate,
- na iznos od 1,59 EUR/12,00 kn počam od 29.08.2022. pa do isplate,
- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 29.08.2022. pa do isplate,

- na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 29.08.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 7,03 EUR/53,00 kn počam od 29.08.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 1,59 EUR/12,00 kn počam od 29.08.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 7.071,47 EUR/53.280,00 kn počam od 29.08.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 66,42 EUR/500,41 kn počam od 12.09.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 7,03 EUR/53,00 kn počam od 12.09.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 12.09.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 50,17 EUR/378,00 kn počam od 14.09.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 10,49 EUR/79,00 kn počam od 15.09.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 15.09.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 7,03 EUR/53,00 kn počam od 15.09.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 62,40 EUR/470,18 kn počam od 23.09.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 1,59 EUR/12,00 kn počam od 23.09.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 1,59 EUR/12,00 kn počam od 23.09.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 23.09.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 23.09.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 7,03 EUR/53,00 kn počam od 23.09.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 7,03 EUR/53,00 kn počam od 23.09.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 3,68 EUR/27,74 kn počam od 28.09.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 20.10.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 20.10.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 20.10.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 20.10.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 63,73 EUR/480,15 kn počam od 20.10.2022. pa do isplate
  - na iznos od 35,40 EUR/271,24 kn počam od 21.10.2022. pa do isplate
  - na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 17.11.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 17.11.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 17.11.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 17.11.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 73,00 EUR/550,05 kn počam od 17.11.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 66,42 EUR/500,41 kn počam od 05.12.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 6,37 EUR/48,00 kn počam od 06.12.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 06.12.2022. pa do isplate,
  - na iznos od 9,29 EUR/70,00 kn počam od 06.12.2022. pa do isplate,
- sve u roku 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

II Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja iznad dosuđenog.

III Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi prouzročeni trošak parničnog postupka u iznosu od 14.825,67 eura s pripadajućom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, od presuđenja do isplate, sve u roku 15 dana.

IV Odbija se zahtjev tuženika za naknadu parničnog troška.

## Obrazloženje

1. Tužitelj je dana 13. ožujka 2023. podnio tužbu protiv tuženika radi naknade štete. U tužbi navodi da je ozlijeđen u prometnoj nesreći koja se dogodila 20. ožujka 2020. u kojoj je sudjelovao kao vozač motocikla "Husquarna" reg. oznake PU 438 UN, a isključivi krivac za nastanak prometne nesreće da je vozačica Danijela Velenik, koja je upravljala vozilom marke Mazda, reg. oznake PU 238 SM. Protiv iste da je ODO u Pazinu podiglo optužnicu te da je ista presudom OS u Pazinu posl. br. K-29/2021-9 proglašena krivom. U izvansudskom postupku tuženik je isplatio tužitelju po polici auto odgovornosti iznos naknade štete od 26.544,56 eura. Tužitelj da je u prometnoj nezgodi zadobio višestruke tjelesne ozljede i to difuznu ozljedu mozga, prijelom lumbalne kralježnice i zdjelice, peritrohanterični prijelom, drugo kirurško praćenje i zbrinjavanje, prijelom baze lubanje, nespecificirana ozljeda glave, akutna respiracija insuficijencija, prijelom vrata bedrene kosti, ozljeda slezene, dislokacija kuka, hipermetropija, poremećaj elektrolita i ravnoteže tekućine, traumatski edem mozga, krv u mokraći, poliurija, traumatski šok, kontuziju donjeg dijela leđa i zdjelice te je završio u komi. Neposredno nakon štetnog događaja tužitelj je zaprimljen u Opću bolnicu Pula gdje mu je pružena pomoć od strane liječnika specijalista. Hospitaliziran je od 20. ožujka 2020. pa sve do 16. travnja 2020. Tužitelj je imao nekoliko teških operativnih zahvata te je tijekom liječenja morao odlaziti na brojne specijalističke preglede te višestruke fizikalne terapije, a sve radi poboljšanja zdravstvenog stanja. Također, tužitelj je radi ozljeda bio primoran ugraditi umjetni kuk. Pozivom na čl. 19., a u vezi s čl. 1046. i 1100. ZOO-a potražuje naknadu štete zbog povrede prava osobnosti na tjelesno i duševno zdravlje, kao neimovinske štete, a fizičke boli, pretrpljeni strah, duševne boli zbog smanjenja životne aktivnosti i naruženja da prema ZOO-u nisu samostalni oblik povrede prava osobnosti. Dalje tvrdi da je kroz dugi vremenski period trpio bolove koji i danas perzistiraju i da su takvi bolovi trajali minimalno 45 dana, a nakon toga da su bolovi bili srednjeg intenziteta barem 250 dana, a slabijeg intenziteta da perzistiraju i danas. Kao posljedica traume kod tužitelja da je zaostao i strah sa trajnim posljedicama. Predmetni štetni događaj da je potpuno promijenio tijekom njegova života, da trpi poremećaje kod spavanja uz konstantne noćne more, koncentracija da mu je i dalje oslabljena. Nadalje, zbog zadobivenih ozljeda da je zaostalo smanjenje opće životne aktivnosti te da ima potrebu ulaganja pojačanih napora za obavljanje osnovnih životnih i radnih aktivnosti. Zbog predmetnih ozljeda da je zaostao naruženje u vidu višestrukih postoperacijskih ožiljaka, strabizam očiju i drugo što sve predstavlja naruženje srednjeg do jakog stupnja uvijek vidljivo. U predmetnom štetnom događaju da mu je nastala i imovinska šteta jer mu je uništen mobitel, jakna, naočale. Nadalje, bila mu je potrebna tuđa pomoć i njega, višesatna pomoć članova obitelji nakon otpuštanja iz bolnice te prilikom pratnje na specijalističke preglede i terapiju. Nakon otpuštanja iz bolnice pomoć mu je bila potrebna 70 dana po 8 sati dnevno, narednih 200 dana po 4 sata dnevno. Nadalje, navodi da je imao i troškove puta i liječenja budući da je morao odlaziti na terapije, kontrole i preglede te troškove lijekova i krema koji su bili neophodni. Također, da je imao i troškove smještaja i hrane prilikom odlaska na preglede te troškove plaćanja pregleda, ugradnje umjetnog kuka i terapije. Tijekom liječenja da je morao konzumirati hranu bogatu vitaminima i kalcijem te da je imao i gubitak na zaradi jer da je bio na bolovanju od 20. ožujka 2020. do 31. siječnja 2023. Slijedom navedenog, pozivom na odredbu čl. 19. ZOO-a potražuje naknadu za imovinsku i neimovinsku štetu i to za povredu prava osobnosti na tjelesno i duševno zdravlje 70.000,00 eura, s time da ističe da mu je nesporno plaćeno 26.544,56 eura,

tako da radi povrede prava osobnosti na tjelesno i duševno zdravlje potražuje iznos od 43.455,44 eura, na ime imovinske štete s osnova tuđe pomoći i njege potražuje 6.000,00 eura, na ime imovinske štete s osnova troškova puta i liječenja potražuje 13.059,21 eur, na ime uništenih stvari 1.200,00 eura, s osnova imovinske štete na ime pojačane prehrane 1.000,00 eura i na ime imovinske štete s osnova izgubljene zarade potražuje iznos od 14.380,91 eur, odnosno ukupno 79.095,56 eura, s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, sve uz naknadu parničnog troška.

2. U odgovoru na tužbu tuženik ne osporava da je došlo do predmetne prometne nezgode niti osporava odgovornost osiguranika tuženika, međutim, osporava uzročno posljedičnu vezu između predmetne nezgode i navodnih posljedica navedenih u tužbi te eventualne izgubljene zarade tužitelja. Osporava visinu tužbenog zahtjeva. Ističe da je u izvansudskom postupku tužitelju isplatio iznos od 26.544,56 eura. Ističe da treba voditi računa o jačini i trajanju fizičkih i duševnih bolova te straha. Osporava da bi tužitelj trpio jake bolove u trajanju od 45 dana jer da je prvih 7 dana bio bez svijesti. U odnosu na tuđu pomoć i njegu navodi da prema recentnoj sudskoj praksi cijena iste po satu iznosi 2,65 eura je se radi o pruženoj tuđoj pomoći i njezi od strane nestručne osobe. Također, osporava naknadu troškova puta i troškova liječenja koji su nastali prilikom odlaska na preglede i radi provođenja fizikalnih terapija i za kupnju lijekova jer je tužitelj zdravstveno osiguran i navedeni troškovi da potpadaju pod teret HZZO-a. Sudska praksa da je zauzela stajalište o visini troška putovanja odlaska liječnicima i povratka kući u iznosu od 0,70 kn / 1 km. Posebno osporava potraživanje na ime troškova smještaja i hrane jer da tužitelj, kao i svi ostali, mora jesti neovisno o tome gdje se nalazi. Osporava i troškove plaćanja pregleda, ugradnje umjetnog kuka, terapije i rehabilitacije, jer da je tužitelj osiguranik HZZO-a, a HZZO da plaća ugradnju proteze, umjetnog kuka prema medicinskoj indikaciji za svakog pacijenta bez obzira na cijenu implantata. Konačno, osporava i potraživanje zakonske zatezne kamate na svaki pojedinačni iznos navodnog gubitka na zaradi. Predlaže odbiti tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti kao neosnovan, uz naknadu parničnog troška.

3. Tužitelj je u podnesku od 24.01.2024. naveo da je bio na bolovanju preko pune 3 godine i mjesec dana, da je nakon završetka bolovanja se zaposlio kod novog poslodavca gdje ostvaruje plaću od cca 980,00 eura mjesečno te da nije bilo štetnog događaja da bi sigurno imao cca 200,00 eura veću plaću jer da bi u tih 3 godine bolovanja napredovao. Posljedično tim navodima, od tuženika potražuje naknadu na ime imovinske štete s osnova izgubljene zarade 16.580,91 eur odnosno sveukupnu naknadu u iznosu od 81.295,56 eura.

4. Tuženik se na ročištu 12.02.2024. protivio preinaci tužbe iz podneska od 24.01.2024.

5. Na ročištu 12.02.2024. sud je odbio preinaku tužbe tužitelja iz podneska od 24.01.2024.

6. Podneskom od 12.12.2024. tuženik je obavijestio sud da je tužitelju izvršio plaćanje imovinske štete s osnova izgubljene zarade i to iznos glavnice od 14.286,15 eura te kamata iznos od ukupno 2.751,60 eura.

7. Podneskom od 20.12.2024. tužitelj je naveo da mu je tuženik s osnova izgubljene zarade isplatio 14.286,15 eura te potražuje isplatu iznosa od ukupno 64.714,65 eura.

8. U dokaznom postupku izvršen je uvid u: presudu (23-26), medicinsku dokumentaciju (27-132), izvješća o privremenoj nesposobnosti za rad (133-167), rješenje HZZO-a (168-171), račune (172-220), promet po tekućem računu tužitelja (221-222, 230), isplatne liste plaća (223-229), fotografije (231-240), odštetni zahtjev (242-244), e-mail korespondenciju (245), nalozi za isplatu (246-248), dopis i platne liste (271-277), dopis HZZO-a s priložima (278-319), zdravstveni karton tužitelja (320-337), diplomu (362), ugovor o radu (363-371), ugovor o pravima, obvezama i plaći (372-374), nalaz i mišljenje financijskog vještaka (392-397), nalaz i mišljenje psihijatrijskog vještaka (414-420), nalog za isplatu (432), nalaz i mišljenje vještaka kirurga ortopeda i traumatologa (450-485) te dopunu nalaza i mišljenja (536-543), vještak je i usmeno saslušan na ročištu 25.05.2026. te je saslušan tužitelj kao parnična stranka.

9. Tužbeni zahtjev tužitelja je djelomično osnovan.

10. Između stranaka nije sporna odgovornost osiguranika tuženika za predmetnu prometnu nezgodu. Nadalje, nije sporno da je tuženik na ime naknade štete za predmetnu nezgodu isplatio tužitelju iznos od 26.544,56 eura plus 14.286,15 eura na ime izgubljene zarade.

11. Između stranaka je sporna uzročno-posljedična veza između predmetne nezgode i posljedica za koje tužitelj tvrdi da ih je zadobio u predmetnoj nezgodi. Sporna je visina tužbenog zahtjeva.

12. Provedenim dokazima utvrđeno je da se 20. ožujka 2020. dogodila prometna nezgoda u Poreču, u kojoj su sudjelovali tužitelj, kao vozač motocikla i Danijela Velenik, osiguranik tuženika, kao vozačica osobnog automobila. Za predmetnu nezgodu optužena je i osuđena vozačica osobnog automobila pravomoćnom presudom OS Pazin posl. br. K-29/21-9 od 13.05.2021., proglašena je krivom te joj je izrečena kazna zatvora u trajanju od godine dana uvjetno na 4 godine. U predmetnoj nezgodi tužitelj je zadobio višestruke ozljede i to difuznu ozljedu mozga, prijelom lumbalne kralježnice i zdjelice, peritrohanterični prijelom, drugo kirurško praćenje i zbrinjavanje, prijelom baze lubanje, nespecificirana ozljeda glave, akutna respiracija insuficijencija, prijelom vrata bedrene kosti, ozljeda slezene, dislokacija kuka, hipermetropija, poremećaj elektrolita i ravnoteže tekućine, traumatski edem mozga, krv u mokraći, poliurija, traumatski šok, kontuziju donjeg dijela leđa i zdjelice te je završio u komi, hospitaliziran je u OB Pula gdje je bio do 16. travnja 2020. Za to razdoblje, ali i kasnije u tijeku liječenja, imao je više operativnih zahvata, a potom je odlazio na više specijalističkih pregleda, razne fizikalne terapije, ugrađen mu je umjetni kuk i dr.

13. U vrijeme prometne nezgode tužitelj je imao nepunih 28 godina, diplomirao je te je magistar poslovne ekonomije, u vrijeme prometne nezgode bio je zaposlen u tvrtki Aminess d.d., Novigrad, te je bio pomoćnik direktora kampa. Primao je plaću od oko 6.400,00 kn neto (u spisu priložene su platne liste za rujna, listopada, studeni i

prosinac 2019. te za siječanj i veljaču 2020.) . Tužitelj je do 42 dana od predmetne nezgode bio na bolovanju na teret poslodavca, a nakon toga na teret HZZO-a.

14. Iz dopisa HZZO-a (278-319) utvrđeno je da tužitelju nije isplaćena naknada troškova liječenja ni putovanja. Tužitelj je bio nesposoban za rad od 20. ožujka 2020. do 18. travnja 2023. Za to razdoblje mu je isplaćena plaća u iznosu od 13.520,29 eura.

15. Prije podnošenja tužbe tužitelj se obratio tuženiku sa odštetnim zahtjevom za naknadu štete pretrpljene u predmetnoj prometnoj nezgodi. Prije podnošenja tužbe tuženik je tužitelju na ime naknade štete isplatio iznos od 40.000,00 kn/5.308,91 eur dana 08. rujna 2020., zatim 10.000,00 kn/ 1.327,23 eur dana 20. travnja 2021. i iznos od 150.000,00 kn/19.908,42 eur dana 11. studenog 2021. odnosno sveukupno 26.544,56 eur (246-248).

15.1. Tijekom postupka u ovoj pravnoj stvari tuženik je isplatio tužitelju iznos od 14.286,15 eura na ime imovinske štete s osnova izgubljene zarade.

16. Slijedom navedenog, predmet tužbenog zahtjeva odnosno odlučivanja u ovoj presudi je isplata naknade štete i to neimovinske radi povrede prava osobnosti na tjelesno i duševno zdravlje u iznosu od 43.455,44 eura, isplata na ime imovinske štete s osnova tuđe pomoći i njege 20.000,00 eura, s osnova troškova puta i liječenja 13.059,21 eura, na ime uništenih stvari 1.200,00 eura i na ime pojačane prehrane 1.000,00 eura sve uz naknadu parničnog troška.

17. Za potrebe donošenja odluke u ovoj pravnoj stvari provedeno je vještačenje po vještaku psihijatru, ortopedu, kirurgu i traumatologu te po vještaku financijske struke.

17.1. S obzirom da je s osnove izgubljene zarade tuženik isplatio tužitelju traženi iznos, tužitelj ne potražuje drugi iznos iznad isplaćenog, zato nema potrebe obrazlagati nalaz i mišljenje vještaka financijske struke.

18. Vještak psihijatrijske struke uzeo je u obzir sve relevantne podatke iz medicinske dokumentacije (otpusno pismo, MR mozga, ORL nalaz, stacionalne fizikalne terapije, MR kralježnice, nalaz oftalmologa, operativne zahvate, prvi psihijatrijski nalaz i ostale psihijatrijske i psihologijske nalaze) te je saslušao tužitelja te je dao mišljenje i zaključak. Tako je vještak naveo: "Tužitelj je dana 20.03.2020. g. doživio prometnu nezgodu prilikom koje je pretrpio niz teških i po život opasnih ozljeda, uključivo i ozljede glave, zbog čega je bio u stanju kome i nema sjećanja na predmetni događaj. Opisano stanje isključuje primarni strah zbog gubitka svijesti. Tijekom liječenja na odjelu postupno i kontrolirano dolazi k svijesti, otkriva što mu se sve desilo i počinje osjećati strah za svoje stanje, ozdravljenje i oporavak. Tek po otpustu dobiva punu sliku svih svojih ozljeda. Operativno i rehabilitacijsko liječenje u značajnoj je mjeri popravilo početno dramatično zdravstveno stanje tužitelja i posljedična oštećenja sa psihičke strane su uglavnom zadovoljavajuće kompenzirana u odnosu na prethodno stanje. Zbog stanja reaktivnog stresa tužitelj se javljao na psihijatrijske preglede i liječenje od studenog 2020. do srpnja 2022. godine. Dijagnostički je poremećaj okarakteriziran kao poremećaj prilagodbe nakon stresnog događaja. Opisuju se problemi sa spavanjem, trzajevi i buđenja iz sna, košmarni snovi traumatskog karaktera, osjećaj razdražljivosti i umora, depresivno raspoloženje, "flash-backovi", napetost tijekom vožnje, slabost koncentracije, izbjegavajuće ponašanje, snižen

frustracioni prag, osjećaj uskrate, ljutnje, zabrinutost, poteškoće u prilagodbi. Razmišljanje je opterećeno zdravstvenim posljedicama traume. Zbog psihičkih smetnji teško funkcionira u svakodnevnicu, izolira se. Zaključno mišljenje psihologa od 12. siječnja 2023. g. konstatira se da nema klinički značajnih ispada u svim ispitivanim domenama. U odnosu na premorbidni potencijal profil ukazuje na blagi pad u brzini procesiranja uz blago ne kliničko zaboravljanje prolaskom vremena selektivno verbalnih informacija. Kognitivna efikasnost varira u blagim amplitudama, ne evidentira se klinička razina oštećenja pažnje i koncentracije. Na planu ličnosti registriraju se izbjegavajući simptomi kao način suočavanja sa teškim stresom. Najmarkantnije posljedice bilježe se u području zaostalih psihičkih promjena u okviru premećaja prilagodbe. Tužitelj je dugo vremena imao tipične simptome ovog poremećaja, osjećao je tugu, ljutnju i bijes zbog svega što mu s desilo, zbog čega je bio napet i razdražljiv. Sam navodi kako se to stanje malo smirilo kako se i njegovo stanje popravljalo. Prihvatljivo je da je taj osjećaj i dalje prisutan jer mu je to zauvijek promijenilo tijek života. Muči ga narušeno zdravlje, osjećaj straha od nove traume u prometu, strahuje od bilo kakve nove traume ozlijeđenih dijelova tijela. Ulaže podosta psihičkog napora da izbjegne takve neugodnosti. Anticipira svakakve loše situacije i to ga psihički ograničava, ima puno psihičkih barijera. Ograničen je u mnogim aktivnostima zbog strahova od bolova i ozljeda. Dugo je imao problema sa spavanjem, ima ih i dalje, nešto se poboljšalo, no i dalje su prisutna buđenja i košmarni snovi. Sam osjeća da kognitivno funkcioniranje nije jednako kao i prije, što donekle potvrđuje i psihologijsko testiranje, iako se navodi da se radi o određenom blagom padu. Tužitelj je bio prisiljen potražiti manje zahtjevan posao jer mu je prethodni bio previše stresan. Zna i dalje biti nestabilnog raspoloženja, uz osjećaj nemira, prorađuje još uz negativne osjećaje sve što je prošao. Tužitelj je zbog teške tjelesne traumatizacije pretrpio i psihičku traumu, trpio je intenzivan strah, koji je do danas ostavio posljedice. Simptomi psihotraume u nešto ublaženom intenzitetu traju sve do danas. Obzirom na ozljedu, komplikacije, dodatna 6 7 liječenja i rehabilitacije, psihičko stanje obilježeno je i postojanjem sekundarnog straha koji prati tijek liječenja. Tužitelj je dugo bio zabrinut zbog posljedica ozljeda i oporavka, koje su nakon traume morale biti operativno liječene, bojao se dugo za svoj oporavak, uvidio je da u dijelu života više neće moći normalno funkcionirati kao ranije, da se sve nepovratno promijenilo. Prema dostupnoj medicinskoj dokumentaciji tužitelj ranije nije bolovao od nikakvih, pa niti sličnih psihičkih smetnji." U zaključku je naveo da: "1. tužitelj nakon nezgode nije trpio primarni strah jer je dugo bio bez svijesti zbog teške ozljede glave i mozga, 2. sekundarni strah umjerenog intenziteta trpio je nakon dolaska k svijesti i tijekom bolničkog liječenja, te u vrijeme naknadnih operativnih zahvata, što u ukupnom trajanju ocjenjujem oko mjesec dana, dok je strah slabijeg intenziteta trajao oko dvije godine, 3. tužitelj i dalje trpi psihičke simptome reaktivnog spektra sa smetnjama raspoloženja, osjećajem anksioznosti i uskraćenosti zbog gubitka zdravlja, napetosti, razdražljivosti, nesаница i sl., što posljedično sa psihičke strane danas umanjuje životnu aktivnost za 10%".

19. Tuženik nije imao primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka psihijatra.

20. Tužitelj se nije pisano očitovao na nalaz i mišljenja vještaka psihijatra.

21. Sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje vještaka psihijatra, jer je isti izrađen u skladu sa pravilima struke, objektivno, stručno i jasno. Iz istog nalaza sud je prihvatio utvrđenje o pretrpljenom strahu tužitelja i to umjereni strah oko mjesec dana,

strah slabijeg intenziteta oko 2 godine, kao i da tužitelj i dalje trpi psihičke simptome te konačno da s psihičke strane kod tužitelja je nastupilo umanjenje životne aktivnosti sa psihičke strane za 10%. Vještak smatra, a sud je prihvatio da tužitelj nije trpio primarni strah jer je dugo bio bez svijesti zbog teške ozljede glave i mozga.

22. U postupku je provedeno i vještačenje po vještaku specijalisti opće kirurgije, ortopedije i traumatologije te je vještak uzeo u obzir otpusno pismo te sve nalaze traumatologa, neurokirurga, radiologa, MR mozga, ortopeda, otorinolaringologa, oftalmologa, neurologa, fizijatra, psihijatra, psihologa, interniste, anesteziologa i ostalu medicinsku dokumentaciju HZZO-a te zdravstveni karton tužitelja te konačno i pregled i ispitivanje tužitelja. Zaključno je vještak dao mišljenje: "Analizom meni dostupne medicinske dokumentacije zaključio sam da je gospodin Marko Jelovac dana 20.03.2020. godine bio sudionikom prometne nezgode u svojstvu vozača motocikla kojim se sudario s osobnim vozilom. Zbog zadobivenih ozljeda u predmetnom događaju vozilom hitne medicinske pomoći dovezen je u Opću bolnicu Pula. Pri dolasku u OB Pula tužitelj je bio bez svijesti, spontanog disanja, imobiliziran na dugoj dasci uz imobilizaciju vrata Schantzovim ovratnikom. Utvrđena je fiksacija pogleda u lijevo uz prisutno curenje likvora na uši i nos dok su izvana prisutne oguljotine donjih ekstremiteta uz skraćenje lijeve noge koja je bila u vanjskoj rotaciji. Odmah po dolasku tužitelj biva endotrachelano intubiran od strane anesteziologa te se po inicijalnoj stabilizaciji općeg stanja pristupi dijagnostičkoj obradi u vidu MSCT-a cijelog tijela kojim se utvrdi: • Prijelom baze lubanje • Edem mozga • Hematosinus lijeve maksile • Pneumocefalon • Prijelom trupa i desnog pedunkula 2. lumbalnog kralješka • Prijelom desnog poprečnog nastavka 4. lumbalnog kralješka • Lezija kapsule slezene • Luksacioni prijelom vrata lijevog femura Po učinjenoj obradi pristupi se operacijskom liječenju te se od strane neurokirurga postavi ventrikulostoma tj. vanjska ventrikularna drenaža dok se od strane traumatologa postavi transtibijalna trakcija lijeve noge. Po završenim operacijskim zahvatima tužitelj se smješta u Jedinicu intenzivnog liječenja gdje se nastavlja daljnje liječenje. Po stabilizaciji općeg stanja dana 24.03.2020. godine učini se otvorena repozicija luksacionog prijeloma vrata lijeve bedrene kosti uz fiksaciju prijeloma kanuliranim vijcima. Daljnji tijek liječenja prolazi bez komplikacija te se tužitelj dana 27.03.2020. godine odvaja od respiratora, a dana 28.03.2020. godine se odstrani ventrikulostoma i endotrahealni tubus. Po ekstubaciji tužitelja i povratka stanja svijesti evidentan strabizam. Tijekom boravka u Jedinici intenzivnog liječenja tužitelj se redovito konzilijarno kontrolira od strane neurokirurga, traumatologa, otorinolaringologa i oftalmologa. Dana 3.04.2020. godine gospodin Jelovac se stabilnih vitalnih funkcija, uz mirne upalne parametre premješta na Odjel neurokirurgije radi nastavka daljnjeg liječenja. Po premještaju započinje se s fizikalnom terapijom uz nošenje imobilizacije torakolumbalne kralješnice Jewett ortozom prilikom vertikalizacije te se učini kontrolna radiološka obrada. Tijek boravka protiče bez komplikacija te se gospodin Jelovac dana 16.04.2020. godine otpušta na kućnu 28 njegu uz preporuku mirovanja, previjanja od strane patronažne službe, provođenja fizikalne terapije u kućnim uvjetima uz daljnje specijalističke ambulantne kontrole te kontrolnu MR dijagnostiku mozga i rtg dijagnostiku lumbosakralne kralješnice. Po otpustu iz bolnice provode se preporučene mjere liječenja uz redovite kontrole traumatologa i neurokirurga. Teže je pokretan uz pomoć dviju štaka, nosi imobilizaciju Jewett ortozom LS kralješnice prilikom vertikalizacije do 13.06.2020. godine (istu je nosio 2 mjeseca i 10 dana). Zbog konstantnog šuma u lijevom uhu uz slabiji sluh u istom tužitelj se javlja otorinolaringologu te se provodi opsežna audiološka obrada.

Zbog perzistirajućeg paralitičkog konvergirajućeg strabizma oba oka provodi se opsežna oftalmološka obrada uz konzervativno liječenje. Tužitelj od 23.06.2020. do 21.07.2020. godine boravi u Daruvarskim toplicama gdje se provodi stacionarna fizikalna rehabilitacija. Pri dolasku u toplice tužitelj je vrlo teško pokretan uz pomoć dviju štaka uz prisutnu nesigurnost u hodu. Po provedenom liječenju dolazi do poboljšanja pokretljivosti uz poboljšanje funkcijskog statusa lijevog kuka. Po otpustu preporučeno je daljnje provođenje naučenih vježbi i daljnja ambulantna fizikalna terapija. U daljnjem tijeku liječenja provode se ranije preporučene i gore navedene specijalističke kontrole te dijagnostička obrada. Dana 5.11.2020. godine, zbog prolongirane reakcije na stres, tužitelj od strane obiteljskog liječnika biva upućen na pregled psihijatra. Psihijatar kod tužitelja utvrđuje poremećaj prilagodbe (MKB F43.2) te ordinira medikamentoznu terapiju u vidu anksiolitika (Normabel) i hipnotika (Sanval) uz potrebu daljnjih psihijatrijskih kontrola te provođenja neuropsihologijskog testiranja. U daljnjem tijeku liječenja provode se redovite kontrole po neurokirurgu, traumatologu/ortopedu, otorinolaringologu, oftalmologu i psihijatra. Provodi se kontinuirana ambulantna fizikalna terapija. Tijekom audiološkog testiranja postavi se sumnja na dislokaciju/disrupciju slušnih košćica lijevog uha te se postavi indikacija za daljnjim operacijskim liječenjem. Pri hodu šepa, slabost pelvitrohanterne muskulature, na kontroli ortopeda od 28.04.2021. godine i dalje hod uz pomoć jedne štake. Po učinjenoj oftalmološkoj obradi i provedenom konzervativnom liječenju koje nije dovelo do poboljšanja indicira se operacijsko liječenje strabizma oba oka koje se učini u Kliničkoj bolnici Sveti Duh dana 26.11.2021. godine. Po učinjenom operacijskom liječenju dolazi do poboljšanja vidnih osovina uz smanjenje dvoslika pri gledanju na blizinu. Dana 23.03.2022. godine u KBC Sestre milosrdnice učini se zahvat na lijevom uhu u vidu eksploracije srednjeg uha uz osikuloplastiku. Po operacijskom liječenju ne dolazi do poboljšanja sluha te je po učinjenoj kontrolnoj obradi od strane otorinolaringologa, dana 20.10.2022. godine, indicirano reoperacijsko liječenje lijevog uha. Zbog kontinuiranih bolova u lijevom kuku tužitelj se dana 13.04.2022. godine javlja na pregled ortopedu koji pri pregledu ustanovi bolnu i ograničenu pokretljivost istog uz prisutno skraćanje lijeve 29 noge za cca 2 cm te se postavi indikacija za operacijskim liječenjem u smislu ugradnje totalne endoproteze lijevog kuka. Po učinjenoj potrebnoj prije operacijskoj obradi dana 30.08.2022. godine u Specijalnoj bolnici Akromion učinjeno je operacijsko liječenje u vidu odstranjenja osteosintetskog materijala iz lijevog kuka (kanulirani vijci) te ugradnje totalne endoproteze istog. Rani poslije operacijski tijek protiče uredno te se gospodin Jelovac dana 2.09.2022. godine premješta na daljnju stacionarnu rehabilitaciju i fizikalnu terapiju u Specijalnu bolnicu Krapinske Toplice. Na stacionarnoj fizikalnoj rehabilitaciji tužitelj boravi do 23.09.2022. godine, ista prolazi bez komplikacija te gospodin Jelovac pri otpustu hoda uz pomoć dviju štaka na dulje relacije uz poboljšan opseg pokreta u lijevom kuku. Po otpustu je preporučen nastavak ambulatne fizikalne terapije uz daljnje ortopedske kontrole. Na temelju gore navedene medicinske dokumentacije zaključujem da je tužitelj u predmetnoj prometnoj nezgodi zadobio sljedeće ozljede: • Prijelom baze lubanje • Edem mozga • Hematosinus lijeve maksile • Pneumocefalon • Prijelom trupa i desnog pedunkula 2. lumbalnog kralješka • Prijelom desnog poprečnog nastavka 4. lumbalnog kralješka • Lezija kapsule slezene • Luksacioni prijelom vrata lijevog femura • Dislokacija slušnih košćica • Paralizu vanjskog ravnog mišića lijevog oka i slabost vanjskog ravnog mišića desnog oka s posljedičnim strabizmom Mehanizam ozljeđivanje odgovara gore navedenim ozljedama koje se skupno kvalificiraju kao politrauma i predstavljaju osobito tešku tjelesnu ozljedu. Razvoj posttraumatske

artroze lijevog kuka koja je dovela do ugradnje totalne endoproteze istog je u direktnoj uzročno posljedičnoj vezi s predmetnim luksacionim prijelomom vrata lijevog femura. Aktivno liječenje gospodina Marka Jelovca završeno je početkom ožujka 2023. godine i trajalo je otprilike 1076 dana (tj. 2 godine, 11 mjeseci i 11 dana). Po završenom aktivnom liječenju zaostale su trajne posljedice koje se mogu dovesti u neposrednu uzročno posljedičnu vezu s predmetnim ozljedama. Tužitelj se po predmetnim ozljedama nalazio kontinuirano na bolovanju od 20.03.2020. godine do 18.04.2023. godine." Vještak je dalje odgovorio na zadatke iz rješenja kojim je određeno vještačenje, te je iznio: "Tuđa pomoć i njega: Tužitelj se nalazio na bolničkom liječenju u OB Pula (20.03.2020. - 16.04.2020.), Daruvarskim toplicama (23.06.2020. - 21.07.2020.), KB Sveti Duh (25.11.2021. - 27.11.2021.), KBC Sestre milosrdnice (22.03.2022. - 25.03.2022.), SB Akromion (29.08.2022. - 2.09.2022.) i SB Krapinske Toplice (2.09.2022. - 23.09.2022.). U navedenom razdoblju tuđa pomoć i njega je pružana u sklopu zdravstvene skrbi i njega od strane bolničkog medicinskog osoblja. Tuđa pomoć je bila potrebna: • 6 sati dnevno kroz mjesec dana po otpustu iz OB Pula od 16.04.2020 godine (pomoć pri obavljanju osobne higijene, oblačenju, pripremi i nabavci hrane, obavljanju kućanskih poslova) • 4 sata dnevno kroz naredni period liječenja do odlaska u Daruvarske toplice dana 23.06.2020. godine (pomoć pri vršenju osobne higijene, nabavci i pripremi hrane te obavljanju kućanskih poslova, pomoć pri odlasku na liječničke kontrole) • 3 sata dnevno do odlaska na operativno liječenje strabizma u KB Sveti Duh dana 21.11.2021. godine (pomoć pri pripremi i nabavci hrane, pomoć pri obavljanju kućanskih poslova, pomoć pri odlasku na liječničke kontrole i fizikalnu terapiju) • 3 sata dnevno kroz dva tjedna po otpustu iz KB Sveti duh od 27.11.2021. godine (pomoć pri pripremi i nabavci hrane, pomoć pri obavljanju kućanskih poslova) 31 • 3 sata dnevno tri puta tjedno kroz naredni period liječenja do odlaska na operaciju lijevog uha u KBC Sestre milosrdnica dana 22.03.2022. godine (pomoć pri pripremi i nabavci hrane, pomoć pri obavljanju kućanskih poslova, pomoć pri odlasku na liječničke kontrole) • 3 sata dnevno kroz dva tjedna po otpustu iz KBC Sestre milosrdnice od 25.03.2022. godine (pomoć pri pripremi i nabavci hrane, pomoć pri obavljanju kućanskih poslova) • 3 sata dnevno tri puta tjedno kroz naredni period liječenja do odlaska na operativni zahvat lijevog kuka u SB Akromion dana 29.08.2022. godine (pomoć pri pripremi i nabavci hrane, pomoć pri obavljanju kućanskih poslova, pomoć pri odlasku na liječničke kontrole) • 3 sata dnevno tri puta tjedno kroz dva mjeseca po otpustu iz SB Krapinske Toplice od 23.09.2022. (pomoć pri pripremi i nabavci hrane, pomoć pri obavljanju kućanskih poslova, pomoć pri odlasku na liječničke kontrole) • 3 sata dnevno dva puta tjedno kroz naredni period do završetka aktivnog liječenja 1.03.2023. godine Činjenice povrede prava osobnosti Fizički bolovi: 1. Jakog intenziteta – u trajanju od 4-5 dana tijekom cijelog trajanja liječenja do odlaska na stacionarnu fizikalnu terapiju u SB Krapinske Toplice dana 2.09.2022. godine. Tu su uključeni bolovi koji su se javljali prilikom početne fizikalne terapije i vertikalizacije u OB Pula, bolovi prilikom epizoda posttraumatskih glavobolja, povremeni bolovi pri i po provođenju fizikalne terapije, bolovi tijekom razvoja posttraumatske artroze lijevog kuka. Ne može se govoriti o postajanju bolova pri samom predmetnog događaju i neposredno po operativnim zahvatima u OB Pula s obzirom na gubitak svijesti po predmetnom događaju i stanju inducirane kome do dana 28.03.2020. godine. 2. Srednjeg intenziteta – u trajanju od 45-50 dana tijekom cijelog trajanja liječenja. Bolovi srednjeg intenziteta u početku su se javljali kontinuirano nakon jakih bolova, a poslije sporadično za vrijeme promjene položaja tijela, opterećenja lijeve noge, provođenja medicinskih vježbi i fizikalne terapije. 3. Slabog intenziteta – u trajanju od 130-140

dana tijekom cijelog trajanja liječenja. Tu su uključene nelagode koje su se javljale prilikom oblačenja, osobne higijene, odlaska na liječničke kontrole. Strah: Ocjena straha već je dana od strane stalnog sudskog vještaka psihijatra (Petar Moscatello, dr. med.) na str. 7 Nalaza i mišljenja od 20.10.2024. godine i istu u potpunosti prihvaćam. 32 „Tužitelj nakon nezgode nije trpio primarni strah jer je dugo bio bez svijesti zbog teške ozljede glave i mozga. Sekundarni strah umjerenog intenziteta trpio je nakon dolaska k svijesti i tijekom bolničkog liječenja, te u vrijeme naknadnih operativnih zahvata, što u ukupnom trajanju ocjenjujem oko mjesec dana, dok je strah slabijeg intenziteta trajao oko dvije godine.“ Smanjenje životnih aktivnosti ili stupanj oštećenja tjelesnog i / ili duševnog zdravlja: U razmatranju smanjenja opće životne aktivnosti treba uzeti u obzir da se radi o osobi srednje životne dobi, koja je u trenutku predmetnog događaja imala navršениh 27 godina života i pred kojom još predstoji dugi životni i radni vijek. Po predmetnom događaju tužitelj osjeća povremene glavobolje koje se javljaju nekoliko puta tjedno, a pojavljuju se pri promjeni vremena i po povećanom psihofizičkom naporu. Po predmetnom događaju gospodin Jelovac ima svakodnevne dvoslike koje se javljaju pri pogledu u lijevo i pri nastupu psihofizičkog umora, a zbog nemogućnosti pomicanja lijeve očne jabučice u lijevo pri pogledu u navedenu stranu mora okretati glavu i trup. Također po predmetnom događaju zbog tegoba s vidom koristi naočale, koje do predmetne nezgode nije koristio. Zbog navedenih tegoba ima poteškoće pri upravljanju automobilom te isti koristi samo za kratke relacije. Po predmetnoj dislokaciji slušnih košćica kod tužitelja je prisutan stalni šum u lijevom uhu uz oslabljen sluh na isto. Tužitelj također, po predmetnoj nezgodi, navodi povremene bolove u donjem dijelu leđa koji se pojačavaju pri duljem sjedenju i stajanju te povremeni osjećaj nelagode u lijevom kuku koji se javlja pri duljem stajanju. Također navodi da nakon predmetnog događaja osjeća mišićnu slabost lijeve noge. Po predmetnom događaju tužitelj osjeća strah i nelagodu pri duljom vožnjom automobilom te zbog tegoba sa strane psihičke sfere i dalje jednom mjesečno odlazi kod psihologa. Zbog gore navedenih tegoba tužitelj se po predmetnom događaju više ne može baviti sportom (rukomet, nogomet, tenis, trčanje) kojim se ranije aktivno bavio. Treba uzeti u obzir da će tužitelj trebati ulagati pojačane napore u daljnjem tijeku života pri obavljanju svakodnevnih aktivnosti primjerenih njegovoj dobi. Navedene tegobe mogu se dovesti u neposrednu uzročnu - posljedičnu vezu s predmetnim ozljedama od 20.03.2020. godine. Smatram da smanjenje opće životne aktivnosti uslijed tjelesnih ozljeda zadobivenih u predmetnom događaju od 20.03.2020 iznosi 34% (Smanjenje opće životne aktivnosti dobiveno je Baltazarovom formulom u sljedećim vrijednostima: luksacioni prijelom vrata lijevog femura 15%, posttraumatska slabost mišića oka s posljedičnim strabizmom 10%, prijelom baze lubanje s difuznom aksonalnom ozljedom mozga 5%, prijelomi 2. i 4. lumbalnog kralješka 5%, dislokacija slušnih košćica lijevog uha s posljedičnim šumom i oslabljenim sluhom u istom 5%). 33 Smanjenje opće životne aktivnosti uslijed povrede psihičke sfere po predmetnoj nezgodi, već je ranije ocijenjeno od strane sudskog vještaka psihijatra s 10% te navedenu ocjenu u potpunosti prihvaćam. (stalni sudski vještak Petar Moscatello, dr. med. na str. 7 Nalaza i mišljenja od 20.10.2024. godine) „Tužitelj i dalje trpi psihičke simptoma reaktivnog spektra sa smetnjama raspoloženja, osjećajem anksioznosti i uskraćenosti zbog gubitka zdravlja, napetosti, razdražljivosti, nesanica i sl., što posljedično sa psihičke strane danas umanjuje životnu aktivnost za 10%.“ Smatram da ukupno smanjenje opće životne aktivnosti po prometnoj nezgodi od 20.03.2020. godine, uključujući posljedice tjelesnih ozljeda i povrede psihičke sfere, treba ocijeniti s 42%. Naruženje: • Naruženje srednjeg stupnja (nagrđenost) - u vidu prisutnog

strabizma u vidu blaže divergencije lijevog oka uz prisutan blaži nistagmus oba oka koji su vidljivi trećim osobama. • Naruženje lakog stupnja (kozmetički defekt) - u vidu ožiljka duljine cca 4 cm u području vlasišta frontalno s manjim palpabilnim defektom kosti promjera cca 0.8 cm po postavljanju ventrikulostome. Promjena je vidljiva trećim osobama ukoliko tužitelj nosi kraću kosu. • Naruženje lakog stupnja (kozmetički defekt) - u vidu blažeg šepanja pri hodu o lijevu nogu koje je vidljivo trećim osobama • Naruženje lakog stupnja (kozmetički defekt) - u vidu urednog saniranog ožiljka vanjske strane lijevog bedra duljine cca 17 cm koji je povremeno vidljiv trećim osobama (nošenje kratkih hlačica, odlazak na plažu...) • Naruženje lakog stupnja (kozmetički defekt) - u vidu više uredno saniranih ožiljaka duljine od 2 do 6 cm s unutarne strane oba bedra koji su povremeno vidljivi trećim osobama (nošenje kratkih hlača, odlazak na plažu...) Potreba za pojačanom ishranom: Postojala je potreba za pojačanom ishranom tijekom prva tri mjeseca po otpustu iz bolnice od 16.04.2020. godine i tijekom prva tri mjeseca po otpustu iz bolnice od 23.09.2022. godine u vidu prehrane bogate bjelančevinama, vitaminima i mineralima. Troškovi liječenja: U sudskom spisu koji mi je dostavljen nisu numerirane stranice te se pri navođenju pojedinog računa ne mogu referirati na stranicu na kojoj je isti naveden. 34 • Račun za individualne fizioterapeutske vježbe 8 kom. x 60 minuta (Privatna praksa fizikalne terapije Damir Deković, Poreč) od 16.10.2021. godine u iznosu od 1.760,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Uplatnica za sudjelovanje u participaciji u primarnoj zdravstvenoj zaštiti od 17.04.2021. godine u iznosu od 10,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Račun za pregled oftalmologa (Očešni kirurški center dr. Pfeifer, Ljubljana) od 30.06.2021. godine u iznosu od 120,00 EUR - trošak nije medicinski opravdan. Naime radi se o zatraženom petom mišljenju u vezi iste problematike, od čaga je već jedno od prijašnjih mišljenja zatraženo u privatnoj ustanovi te se iz navedenog razloga trošak ne može medicinski opravdati. • Račun za fizioterapeutsku edukaciju i konzultacije (Privatna praksa fizikalne terapije Damir Deković, Poreč) od 12.02.2021. u iznosu od 150,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Račun za individualne fizioterapeutske vježbe 10x60 minuta i FMS 5x20 minuta (Privatna praksa fizikalne terapije Damir Deković, Poreč) od 20.01.2021. godine u iznosu od 2.750,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Račun za pregled i individualnu fizikalnu terapiju x 10 (Privatna praksa fizikalne terapije Damir Deković, Poreč) od 18.12.2020. godine u iznosu od 2.400,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Račun za pregled oftalmologa (Klinika Svjetlost, Zagreb) od 10.09.2020. godine u iznosu od 700,00 kuna - trošak je medicinski opravdan. Radi se o drugom mišljenju u vezi složene patologije očiju. • Račun za učešće u troškovima liječenja (OB Pula) od 19.05.2020. u iznosu od 2.000,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Račun za rtg snimku zdjelice s kukovima i pregled ortopeda (Specijalna bolnica za ortopediju i traumatologiju Akromion, Zagreb) od 14.04.2022. godine u iznosu od 700,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Račun za pregled ortopeda (Poliklinika Rakovac, Poreč) od 13.04.2022. godine u iznosu od 400,00 kuka - trošak je medicinski opravdan • Račun za savjet neurokirurga (SB Medico) od 9.07.2021. godine u iznosu od 200,00 kuna - trošak nije medicinski opravdan. Radi se o nalazu liječnika (dr. Milanov) kod kojeg je tužitelj bio redovito naručivan te je odlazio na neurokirurške kontrole u OB Pula. Iz navedenog trošak se ne može medicinski opravdati. • Račun za kontrolni pregled neurokirurga (SB Medico) od 21.10.2021. godine u iznosu od 271,24 kuna - trošak nije medicinski opravdan. Radi se o nalazu liječnika (dr. Milanov) kod kojeg je tužitelj bio redovito naručivan te je odlazio na neurokirurške kontrole u OB Pula. Iz navedenog

trošak se ne može medicinski opravdati. 35 • Račun za 1. Potpuna bescementna proteza kuka s keramičkom glavom i trabekularnim acetabulumom, 2. Boravak u bolnici s fizikalnom terapijom, dijagnostikom, lijekovima i kompletnom bolničkom skrbi (Specijalna bolnica za ortopediju i traumatologiju Akromion, Zagreb) od 29.08.2022. godine u iznosu od 53.280,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Račun za CT dijagnostiku zglobova kuka (Poliklinika Medikal, Rijeka) od 10.05.2022. godine u iznosu od 1.200,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Račun za rtg snimku zdjelice s kukovima i pregled ortopeda (Specijalna bolnica za ortopediju i traumatologiju Akromion, Zagreb) od 14.04.2022. godine u iznosu od 700,00 kuna - račun je već ranije priložen, istovjetan gore navedenom • Ponuda za operativni zahvat ugradnje totalne endoproteze lijevog kuka i bolničko liječenje (Specijalna bolnica za ortopediju i traumatologiju Akromion, Zagreb) od 14.04.2022. godine u iznosu od 54.000,00 kuna - radi se o ponudi, a ne o plaćenom računu. Račun za navedenu uslugu je gore naveden • Račun za izradu ortopedskih uložaka (ORTO-TIM d.o.o, Poreč) od 31.12.2021. godine u iznosu od 380,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Račun za izradu ortopedskih uložaka (ORTO-TIM d.o.o, Poreč) od 12.01.2022. godine u iznosu od 380,00 kuna - trošak nije medicinski opravdan. Raniji par ortopedskih uložaka izrađen je dvanaest (12) dana prije izdavanja ovog računa tj. 31.12.2021. godine, kako je gore navedeno. Iz navedenog trošak se ne može medicinski opravdati. • Priloženi su razni računi za troškove lijekova i medicinskih potrepština. Navedeni računi su teže čitljivi, nejasnih datuma, a navedeni su različiti artikli uključujući i dječje maramice, pršut Ruža, juneći but itd. Račune priložene u navedenom obliku ne može se medicinski opravdati. • Priloženi su razni računi za troškove puta u vidu priloženih računa za troškove goriva, troškove prijevoza autocestama, troškove restoranske prehrane, troškove smještaja. Priloženi računi se ne mogu medicinski opravdati. • Što se tiče troškova puta opravdani su troškovi odlaska na gore navedene preglede i provođenje fizikalne terapije osim na navedene liječničke preglede koji nisu medicinski opravdani (pregled oftalmologa u Očešnom kirurškom centru dr. Pfeifer u Ljubljani od 30.06.2021. godine te preglede neurokirurga u SB Medico od 9.07.2021. i 21.10.2022. godine)."

23. Tužitelj je podneskom od 25. studenog 2025. iznio primjedbe na nalaz i mišljenje vještaka.

24. Tuženik se podneskom od 25. studenog 2025. očitovao na nalaz i mišljenje vještaka u kojem je ukratko iznijeto da načelno nema primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka što se tiče tuđe pomoći i njege, ali ističe da prema sudskoj praksi cijena tuđe pomoći i njege iznosi 2,00 eur na sat. U odnosu na pretrpljeni strah tuženik smatra da je vještak dao previsoku ocjenu u pogledu dužine trajanja fizičkih bolova i ocjene straha međutim, nije predložio dopunu nalaza i mišljenje vještaka. Tuženik nema primjedbe na ocjenu pojačane ishrane kao ni ocjenu smanjenja životne aktivnosti i naruženja. Glede ocjene opravdanosti troškova liječenja tuženik smatra da posjeti privatnim ordinacijama i fizioterapijama nisu bili opravdani jer da je tužitelj sve to mogao obaviti i da je obavljao preko HZZO-a.

25. Vještak je i dopunio nalaz i mišljenje očitujući se na primjedbe iz podneska tužitelja od 25. studenog 2025. Tako je u dopuni iznio: "1. U odnosu na procjenu fizičkih bolova „... Vještak u svom nalazu i mišljenju bolove jakog intenziteta procjenjuje u trajanju od samo 4-5 dana... Naime, dr. Klarić u svom nalazu i mišljenju procjenjuje

bolove jakog intenziteta u trajanju od 20 dana. Također, bolove srednjeg intenziteta prim.dr.sc. Gržalja procjenjuje 45-50 dana, a dr. Klarić procjenjuje na 4 mjeseca odnosno 120 dana. Bolove slabog intenziteta dr. 2 Gržalja procjenjuje na 130-140 dana, a dr. Klarić ih procjenjuje do konca 2023. odnosno do kraja liječenja. Dakle, dr. Gržalja procjenjuje bolove slabog intenziteta cca manje od 5 mjeseci, a dr. Klarić procjenjuje na 40 mjeseci...“ Vještak je najprije dao pojašnjenje načina iskazivanja trajanja bolova različitog intenziteta. Naime prilikom iskazivanja duljine trajanja bolova oni se iskazuju kao ukupno, tj. zbirno ili kumulativno, trajanje bolova u danima, za određene vrste jakih bolova moguće i u satima, unutar vremenskog perioda trajanja liječenja. Navedeno predstavlja standardan način iskazivanja trajanja bolova različitog intenziteta tijekom trajanja aktivnog liječenja. Suprotno navodima tužitelja iz podneska od 25. studenog 2025. godine, nije medicinski netočno iskazivanje pojedinih oblika jakih akutnih bolova u satima, budući da takva bolna stanja po svom karakteru i trajanju često imaju kratkotrajan, ali intenzivan tijek. Kao što je navedeno na str. 30 Nalaza i mišljenja od 13.10.2025. godine, aktivno liječenje gospodina Jelovca trajalo je 1076 dana (2 godine, 11 mjeseci i 11 dana). Tužitelj je trpio bolove jakog intenziteta u ukupnom trajanju od 4-5 dana tijekom prvih 897 dana liječenja (2 godine 5 mjeseci i 13 dana), do odlaska na stacionarnu fizikalnu terapiju u Specijalnu bolnicu Krapinske Toplice dana 2.09.2022. godine. Bolove srednjeg intenziteta tužitelj je trpio tijekom cijelog trajanja liječenja u ukupnom trajanju od 45-50 dana, dok je bolove slabog intenziteta trpio također tijekom cijelog trajanja liječenja u ukupnom trajanju od 130-140 dana. Navedeno bi, vrlo pojednostavljeno, značilo da je tužitelj za vrijeme liječenja, koje je ukupno trajalo 1076 dana, svakodnevno trpio bolove različitog intenziteta u periodu od otprilike 4 do 5 sati što odgovara tužiteljevim ozljedama zadobivenima u predmetnom događaju, priloženoj medicinskoj dokumentaciji kao i tijeku liječenja. Tužitelj se u svojem prigovoru na ocjenu fizičkih bolova poziva na priloženo vještačenje dr. Williama Klarića, u kojem je trajanje liječenja procijenjeno na otprilike 1381 dan (3 godine, 9 mjeseci i 11 dana). Prema navedenom vještačenju u periodu liječenja koje je trajalo 1381 dan, tužitelj je trpio bolove različitog intenziteta kroz ukupno 1340 dana (3 godine i 8 mjeseci), što bi impliciralo svakodnevno, gotovo kontinuirano, trajanje bolova dulje od 23 sata. Procjena prema kojoj su bolovi različitog intenziteta trajali ukupno 1340 dana tijekom liječenja koje je trajalo 1381 dan praktično izjednačava trajanje liječenja s trajanjem bolova. Takav zaključak nije medicinski održiv niti nalazi uporište u dokumentiranom tijeku liječenja, rehabilitacije i funkcionalnog oporavka tužitelja. Slijedom gore navedenog, u cijelosti ostajem kod ranije date ocjene fizičkih bolova (Nalaz i mišljenje od 13.10.2025. godine, str. 32.). 3 „Fizički bolovi: 1. Jakog intenziteta – u trajanju od 4-5 dana tijekom cijelog trajanja liječenja do odlaska na stacionarnu fizikalnu terapiju u SB Krapinske Toplice dana 2.09.2022. godine. Tu su uključeni bolovi koji su se javljali prilikom početne fizikalne terapije i vertikalizacije u OB Pula, bolovi prilikom epizoda posttraumatskih glavobolja, povremeni bolovi pri i po provođenju fizikalne terapije, bolovi tijekom razvoja posttraumatske artroze lijevog kuka. Ne može se govoriti o postojanju bolova pri samom predmetnog događaju i neposredno po operativnim zahvatima u OB Pula s obzirom na gubitak svijesti po predmetnom događaju i stanju inducirane kome do dana 28.03.2020. godine. 2. Srednjeg intenziteta – u trajanju od 45-50 dana tijekom cijelog trajanja liječenja. Bolovi srednjeg intenziteta u početku su se javljali kontinuirano nakon jakih bolova, a poslije sporadično za vrijeme promjene položaja tijela, opterećenja lijeve noge, provođenja medicinskih vježbi i fizikalne terapije. 3. Slabog intenziteta – u trajanju od 130-140 dana tijekom cijelog trajanja liječenja. Tu su uključene nelagode koje su se javljale

prilikom oblačenja, osobne higijene, odlaska na liječničke kontrole.“ 2. U odnosu na tuđu pomoć i njegu „...Međutim s osnova tuđe pomoći i njege vidljivo je iz nalaza da je trajanje tuđe pomoći i njege kod prim.dr.sc. Gržalje ukupan broj sati iznosi 2.386 h. Iz nalaza i mišljenja dr. Williama Klarića dolazimo do ukupno 5.580 h. Dakle, i ovdje imamo drastičnu razliku u procjeni trajanja tuđe pomoći i njege...“ Procjena potrebe za tuđom pomoći i njegom ne temelji se isključivo na činjenici postojanja teških ozljeda ili dugotrajnog liječenja, već na stvarnom stupnju funkcionalne ovisnosti o pomoći druge osobe tijekom pojedinih faza liječenja i oporavka. Pri procjeni potrebe za tuđom pomoći i njegom u obzir su uzeti vrijeme provedeno na bolničkom liječenju, razdoblje imobilizacije i ograničenog opterećenja, potreba za pomoći pri osnovnim aktivnostima svakodnevnog života (osobna higijena, oblačenje, hranjenje, transferi i kretanje), tijekom vertikalizacije i mobilizacije, provođenje rehabilitacije, kao i postupni funkcionalni oporavak te osamostaljivanje tužitelja. Iz medicinske dokumentacije proizlazi da je kod tužitelja tijekom liječenja postupno dolazilo do neurološkog i funkcionalnog oporavka te posljedično i do sve veće samostalnosti u obavljanju svakodnevnih aktivnosti. 4 Smatram da procjena potrebe za tuđom pomoći i njegom navedena u privatnom nalazu i mišljenju dr. Klarića, u ukupnom opsegu od približno 5.580 sati, značajno prelazi medicinski očekivanu i objektivno dokumentiranu potrebu tužitelja za pomoći druge osobe tijekom liječenja i oporavka. Naime, dugotrajno korištenje štaka, provođenje rehabilitacije ili postojanje trajnih posljedica ne znači nužno i trajnu potrebu za intenzivnom pomoći druge osobe u opsegu navedenom u privatnom nalazu i mišljenju. Kod tužitelja je tijekom vremena dokumentiran postupni funkcionalni oporavak, mogućnost samostalnog kretanja uz ortopedski pomagala, provođenje rehabilitacijskih postupaka te postupno povećanje samostalnosti u svakodnevnom funkcioniranju, zbog čega nisam našao medicinsku osnovu za tako opsežnu valorizaciju potrebe za tuđom pomoći i njegom. Slijedom navedenog, u cijelosti ostajem kod ranije dane, detaljno obrazložene i pojašnjene procjene potrebe za tuđom pomoći i njegom (Nalaz i mišljenje od 13.10.2025., str. 31.–32.), smatrajući istu medicinski utemeljenom, objektiviziranom i usklađenom s dokumentiranim tijekom liječenja i oporavka tužitelja. „Tuđa pomoć i njega: Tužitelj se nalazio na bolničkom liječenju u OB Pula (20.03.2020. - 16.04.2020.), Daruvarskim toplicama (23.06.2020. - 21.07.2020.), KB Sveti Duh (25.11.2021. - 27.11.2021.), KBC Sestre milosrdnice (22.03.2022. - 25.03.2022.), SB Akromion (29.08.2022. - 2.09.2022.) i SB Krapinske Toplice (2.09.2022. - 23.09.2022.). U navedenom razdoblju tuđa pomoć i njega je pružana u sklopu zdravstvene skrbi i njege od strane bolničkog medicinskog osoblja. Tuđa pomoć je bila potrebna: • 6 sati dnevno kroz mjesec dana po otpustu iz OB Pula od 16.04.2020 godine (pomoć pri obavljanju osobne higijene, oblačenju, pripremi i nabavci hrane, obavljanju kućanskih poslova) • 4 sata dnevno kroz naredni period liječenja do odlaska u Daruvarske toplice dana 23.06.2020. godine (pomoć pri vršenju osobne higijene, nabavci i pripremi hrane te obavljanju kućanskih poslova, pomoć pri odlasku na liječničke kontrole) • 3 sata dnevno do odlaska na operativno liječenje strabizma u KB Sveti Duh dana 21.11.2021. godine (pomoć pri pripremi i nabavci hrane, pomoć pri obavljanju kućanskih poslova, pomoć pri odlasku na liječničke kontrole i fizikalnu terapiju) • 3 sata dnevno kroz dva tjedna po otpustu iz KB Sveti duh od 27.11.2021. godine (pomoć pri pripremi i nabavci hrane, pomoć pri obavljanju kućanskih poslova) • 3 sata dnevno tri puta tjedno kroz naredni period liječenja do odlaska na operaciju lijevog uha u KBC Sestre milosrdnica dana 22.03.2022. godine (pomoć pri pripremi i nabavci hrane, pomoć pri obavljanju kućanskih poslova, pomoć pri odlasku na liječničke kontrole) 5 • 3 sata dnevno kroz dva tjedna po otpustu iz KBC

Sestre milosrdnice od 25.03.2022. godine (pomoć pri pripremi i nabavci hrane, pomoć pri obavljanju kućanskih poslova) • 3 sata dnevno tri puta tjedno kroz naredni period liječenja do odlaska na operativni zahvat lijevog kuka u SB Akromion dana 29.08.2022. godine (pomoć pri pripremi i nabavci hrane, pomoć pri obavljanju kućanskih poslova, pomoć pri odlasku na liječničke kontrole) • 3 sata dnevno tri puta tjedno kroz dva mjeseca po otpustu iz SB Krapinske Toplice od 23.09.2022. (pomoć pri pripremi i nabavci hrane, pomoć pri obavljanju kućanskih poslova, pomoć pri odlasku na liječničke kontrole) • 3 sata dnevno dva puta tjedno kroz naredni period do završetka aktivnog liječenja 1.03.2023. godine“ 3. U odnosu na troškove liječenja „...Što se tiče troškova liječenja tužitelj je uz tužbu dostavio sve račune koji su vezani uz liječenje tužitelja (troškovi lijekova, krema, pomagala, putni troškovi, participacije, pojačana prehrana, pregledi, zahvati itd.) te je tužitelj precizirao po osnovu troškova liječenja preko 300 računa... Tužitelj je svjestan činjenice brojnosti računa (preko 300 raznih računa), ali obzirom se vještak očitovao samo na pojedine račune predlaže se da sud pozove vještaka da dopuni nalaz i mišljenje u tom dijelu i da se na sve dostavljene račune očituje...“ Vještak je naveo da je detaljno proučio sve račune priložene u dostavljenom mu sudskom spisu, o čemu se jasno i iscrpno očitovao na str. 34.–36. Nalaza i mišljenja od 13.10.2025. godine, uključujući i procjenu medicinske opravdanosti troškova prijevoza. Kako u podnesku tužitelja nisu iznesene nove medicinske činjenice niti argumenti koji bi opravdavali drukčiji stručni zaključak, smatram da ranije dano obrazloženje nije potrebno dodatno pojašnjavati. „Troškovi liječenja: U sudskom spisu koji mi je dostavljen nisu numerirane stranice te se pri navođenju pojedinog računa ne mogu referirati na stranicu na kojoj je isti naveden. • Račun za individualne fizioterapeutske vježbe 8 kom. x 60 minuta (Privatna praksa fizikalne terapije Damir Deković, Poreč) od 16.10.2021. godine u iznosu od 1.760,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Uplatnica za sudjelovanje u participaciji u primarnoj zdravstvenoj zaštiti od 17.04.2021. godine u iznosu od 10,00 kuna - trošak je medicinski opravdan 6 • Račun za pregled oftalmologa (Očešni kirurški center dr. Pfeifer, Ljubljana) od 30.06.2021. godine u iznosu od 120,00 EUR - trošak nije medicinski opravdan. Naime radi se o zatraženom petom mišljenju u vezi iste problematike, od čega je već jedno od prijašnjih mišljenja zatraženo u privatnoj ustanovi te se iz navedenog razloga trošak ne može medicinski opravdati. • Račun za fizioterapeutsku edukaciju i konzultacije (Privatna praksa fizikalne terapije Damir Deković, Poreč) od 12.02.2021. u iznosu od 150,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Račun za individualne fizioterapeutske vježbe 10x60 minuta i FMS 5x20 minuta (Privatna praksa fizikalne terapije Damir Deković, Poreč) od 20.01.2021. godine u iznosu od 2.750,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Račun za pregled i individualnu fizikalnu terapiju x 10 (Privatna praksa fizikalne terapije Damir Deković, Poreč) od 18.12.2020. godine u iznosu od 2.400,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Račun za pregled oftalmologa (Klinika Svjetlost, Zagreb) od 10.09.2020. godine u iznosu od 700,00 kuna - trošak je medicinski opravdan. Radi se o drugom mišljenju u vezi složene patologije očiju. • Račun za učešće u troškovima liječenja (OB Pula) od 19.05.2020. u iznosu od 2,000.00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Račun za rtg snimku zdjelice s kukovima i pregled ortopeda (Specijalna bolnica za ortopediju i traumatologiju Akromion, Zagreb) od 14.04.2022. godine u iznosu od 700,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Račun za pregled ortopeda (Poliklinika Rakovac, Poreč) od 13.04.2022. godine u iznosu od 400,00 kuka - trošak je medicinski opravdan • Račun za savjet neurokirurga (SB Medico) od 9.07.2021. godine u iznosu

od 200,00 kuna - trošak nije medicinski opravdan. Radi se o nalazu liječnika (dr. Milanov) kod kojeg je tužitelj bio redovito naručivan te je odlazio na neurokirurške kontrole u OB Pula. Iz navedenog trošak se ne može medicinski opravdati. • Račun za kontrolni pregled neurokirurga (SB Medico) od 21.10.2021. godine u iznosu od 271,24 kuna - trošak nije medicinski opravdan. Radi se o nalazu liječnika (dr. Milanov) kod kojeg je tužitelj bio redovito naručivan te je odlazio na neurokirurške kontrole u OB Pula. Iz navedenog trošak se ne može medicinski opravdati. • Račun za 1. Potpuna bescementna proteza kuka s keramičkom glavom i trabekularnim acetabulumom, 2. Boravak u bolnici s fizikalnom terapijom, dijagnostikom, lijekovima i kompletnom bolničkom skrbi (Specijalna bolnica za ortopediju i traumatologiju Akromion, Zagreb) od 29.08.2022. godine u iznosu od 53.280,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Račun za CT dijagnostiku zgloba kuka (Poliklinika Medikal, Rijeka) od 10.05.2022. godine u iznosu od 1.200,00 kuna - trošak je medicinski opravdan 7 • Račun za rtg snimku zdjelice s kukovima i pregled ortopeda (Specijalna bolnica za ortopediju i traumatologiju Akromion, Zagreb) od 14.04.2022. godine u iznosu od 700,00 kuna - račun je već ranije priložen, istovjetan gore navedenom • Ponuda za operativni zahvat ugradnje totalne endoproteze lijevog kuka i bolničko liječenje (Specijalna bolnica za ortopediju i traumatologiju Akromion, Zagreb) od 14.04.2022. godine u iznosu od 54.000,00 kuna - radi se o ponudi, a ne o plaćenom računu. Račun za navedenu uslugu je gore naveden • Račun za izradu ortopedskih uložaka (ORTO-TIM d.o.o, Poreč) od 31.12.2021. godine u iznosu od 380,00 kuna - trošak je medicinski opravdan • Račun za izradu ortopedskih uložaka (ORTO-TIM d.o.o, Poreč) od 12.01.2022. godine u iznosu od 380,00 kuna - trošak nije medicinski opravdan. Raniji par ortopedskih uložaka izrađen je dvanaest (12) dana prije izdavanja ovog računa tj. 31.12.2021. godine, kako je gore navedeno. Iz navedenog trošak se ne može medicinski opravdati. • Priloženi su razni računi za troškove lijekova i medicinskih potrepština. Navedeni računi su teže čitljivi, nejasnih datuma, a navedeni su različiti artikli uključujući i dječje maramice, pršut Ruža, juneći but itd. Račune priložene u navedenom obliku ne može se medicinski opravdati. • Priloženi su razni računi za troškove puta u vidu priloženih računa za troškove goriva, troškove prijevoza autocestama, troškove restoranske prehrane, troškove smještaja. Priloženi računi se ne mogu medicinski opravdati. • Što se tiče troškova puta opravdani su troškovi odlaska na gore navedene preglede i provođenje fizikalne terapije osim na navedene liječničke preglede koji nisu medicinski opravdani (pregled oftalmologa u Očešnom kirurškom centeru dr. Pfeifer u Ljubljani od 30.06.2021. godine te preglede neurokirurga u SB Medico od 9.07.2021. i 21.10.2022. godine)". Vještak je i usmeno obrazložio nalaz i mišljenje te dopunu nalaza i mišljenja te je naveo da: "...Na primjedbe tužitelja iznijete u podnesku od 25.11.2025., sam se pisano očitovao podneskom od 22.05.2026., ali po potrebi mogu danas i usmeno odgovarati na pitanja. U odnosu na trajanje fizičkih bolova kao što je navedeno na str. 30 nalaza i mišljenja od 13.10.2025. aktivno liječenje g. Jelovca trajalo je 1076 dana. U navedenom periodu aktivnog liječenja tužitelj je trpio bolove jakog intenziteta u ukupnom trajanju od 4-5 dana, tijekom prvih 897 dna liječenja do odlaska na stacionarnu fizikalnu terapiju u specijalnu bolnicu dana 02.09.2022. Bolove srednjeg intenziteta tužitelj je trpio tijekom cijelog trajanja liječenja u ukupnom trajanju od 45-50 dana dok je bolove slabog intenziteta trpio u ukupnom trajanju od 130 do 140 dana. Navedeno bi vrlo pojednostavljeno značilo da je tužitelj za vrijeme liječenja koje je ukupno trajalo 1076 dana, svakodnevno trpio bolove različitog intenziteta u periodu od cca 4-5 sati što odgovara tužiteljevim ozljedama zadobivenim u predmetnom događaju, priloženoj

medicinskoj dokumentaciji kao i tijekom liječenja. Tužitelj se u svojem prigovoru na ocjenu fizičkih bolova poziva na priloženo vještačenje dr. Viliijama Klarića u kojem je trajanje liječenja procijenjeno na cca 1381 dan. Prema navedenom vještačenju, u navedenom periodu aktivnog liječenja, tužitelj je trpio bolove različitog intenziteta kroz ukupno 1340 dana što bi impliciralo svakodnevno gotovo kontinuirano trajanje bolova dulje od 23 sata. Takav zaključak nije medicinski održiv, niti nalazi uporište u dokumentiranom tijeku liječenja, rehabilitacije i funkcionalnog oporavka tužitelja. Slijedom navedenog, u cijelosti ostajem kod ranije date ocjene fizičkih bolova u nalazu i mišljenju od 13.10.2025. Prilikom iskazivanja duljine trajanja bolova oni se iskazuju kao ukupno, tj. zbirno ili kumulativno trajanje bolova u danima za određene vrste jakih bolova moguće je i u satima, unutar vremenskog perioda trajanja liječenja. Navedeno predstavlja standardan način iskazivanja trajanja bolova različitog intenziteta tijekom trajanja aktivnog liječenja. Na upit pun. tužitelja, s obzirom da je tužitelj imao 5 operacija, te da po mišljenju vještaka bi proizlazilo da je tužitelj trpio jake bolove samo jedan dan po operaciji, iskazujem da ocjena fizičkih bolova je dana na temelju uvida u kompletnu medicinsku dokumentaciju uključujući i tijek liječenja koji obuhvaća spomenute operacijske zahvate. Sve je navedeno i detaljno objašnjeno u nalazu i mišljenju kao i u dopuni istog."

26. Sud je prihvatio nalaz i mišljenje, dopunu nalaza i mišljenja i usmeno objašnjenje na ročištu navedenog vještaka jer je sve izrađeno u skladu s pravilima struke, obrazloženo, stručno i objektivno. Konačno, iz tog vještačenja utvrđeno je postojanje uzročno posljedične veze između prometne nezgode i ozljeda koje je u njoj zadobio tužitelj, a koje posljedice tužitelj i danas trpi, a trpjet će ih doživotno.

27. Tužitelj je iskazao: "U predmetnoj prometnoj nezgodi zadobio sam jako puno ozljeda i te ozljede su bile dosta teške. Zadobio sam ozljede glave te sam imao prijelom baze lubanje, potres mozga, oštećenje očiju, oštećenje očnih živaca, oštećenje sluha, kralježnice, zdjelice, kuka. Uz navedeno sam imao i ozljede kako su napisane u medicinskim nalazima. Zbog zadobivenih ozljeda imam posljedice kako u tjelesnom tako i u psihičkom obliku. Unatoč što je proteklo već 6 godina od predmetne nesreće, te unatoč što je za liječnike liječenje dovršeno, ja posljedice osjećam svaki dan i to glavobolju imam skoro svaki dan, imam dvoslike svakodnevno, unatoč poboljšanju nakon operacije, dvoslike imam i dalje neprestano, slabije čujem na lijevo uho, leđa me bole svaki dan pogotovo ujutro i ako duže vremena sjedim ili ako duže vremena stojim, trnu mi obje noge, posebice me boli lijeva noga jer sam imao prijelom bedrene kosti i prijelom kuka tako da tu bol lijeve noge osjećam svakodnevno. Ja imam 33 godine, i unatoč proteku vremena od 6 godina, ja te posljedice svakodnevno osjećam i one neće proći vremenom već će me one pratiti dokle god sam živ. Meni je nezamislivo da je vještak iskazao da sam ja imao jake fizičke bolove samo 5 dana i to uz tako teško ozljede koje sam pretrpio i zato ja mislim, jer sam ih sam proživio, da sam trpio jake fizičke bolove znatno više od 5 dana. Ja sam zbog zadobivenih ozljeda, kada sam bio kod kuće bio potreban tuđe pomoći i njege i tu pomoć su mi pružali moji roditelji, i otac i majka. Kada sam prvi puta izašao iz bolnice, a kako živimo na 3. katu zgrade, roditelji su me nosili na 3. kat jer sam bio potpuno nepokretan, odnosno nisam mogao hodati, a u krevetu sam bio nepokretan jer nisam mogao sam obavljati ni one najosnovnije potrebe kao što su nužda, održavanje higijene, hranjenje i sl. Takvo stanje trajalo je nekoliko mjeseci, sve dok nisam otišao u Krapinske toplice, tj. otprilike 3 mjeseca bio sam kod kuće i potpuno ovisan o pomoći roditelja. Do odlaska u toplice

bio sam na hodalicu, nisam se mogao kretati sa štakama. Nakon 2,5 mj. sam počeo na dvije štake hodati. Kada sam se vratio iz toplica gdje sam bio otprilike mjesec dana, počeo sam hodati na dvije štake, rehabilitacija ja malo pomogla jer sam sa hodalice prešao na dvije štake, to je bilo otprilike nakon 4 mj. Sa dvije štake sam mogao hodati male udaljenosti, morao sam se kretati jer su mi mišići bili atrofirani. Sa dvije štake hodao sam otprilike godinu dana, do proljeća 2021. i onda sam počeo hodati sa jednom štakom, to je trajalo otprilike par mjeseci, tako da sam otprilike godinu i pol dana uvijek imao tu pomoć za hodanje. Prvih 4-5 mjeseci roditelji su me jednom tjedno morali voziti na preglede u Pulu. Nisam imao ni izbora ni mogućnosti npr. otići na preglede i liječenje u Zagreb jer moje stanje je bilo takvo da ne bi podnio tu duljinu puta. Npr. kada su me vodili u Krapinske toplice, vozio me sanitet u ležećem položaju jer je vožnja trajala 3 i više sati. Nekoliko puta sam radio magnetnu rezonancu kralježnice i glave i to sam radio u privatnim klinikama jer je u OB Pula, kada bi me liječnici naručivali, bilo puno za čekati, tj. 4-5 mjeseci se čekalo na pregled, a nalaz je bio hitno potreban za daljnje liječenje. U Akromion – specijalna bolnica u Zagrebu, išao sam operirati kuk, a to sam išao privatno, jer nakon prve operacije kuka u OB Pula kada su mi ugradili tri vijka u kuk, isti su s vremenom, nakon jedne godine i više, probili kroz bedrenu kost te su mi ti vijeci strugali po zdjelici i imao sam jake bolove da se ja nisam više mogao niti osloniti na nogu, kada sam trebao hodati bez štaka. Nakon toga sam trebao ponovno ići operirati kuk jer je nakon slikanja i svih pregleda utvrđeno kako mi je potpuno uništen kuk te je bilo govora da bi trebao nositi protezu. Tada su mi preporučili operaciju i tom operacijom da bi trebalo postaviti neki materijal od plastike, ali kako sam tražio i drugo mišljenje, jer su mi rekli da ta operacija u kojoj bi mi ugradili plastične dijelove, da mi oni mogu trajati samo 10-15 godina. A kada sam zatražio mišljenje u privatnoj bolnici rečeno mi je da oni umjesto plastike ugrađuju keramiku i titan i da to traje od 20 do 30 godina. S obzirom da sam u to vrijeme kada sam trebao napraviti operaciju imao tek 29 godina odlučio sam se za operaciju koja mi je garantirala duži vijek trajanja ugrađenih dijelova. Sva odjeća koju sam imao na sebi za vrijeme prometne nezgode mi je uništena, tako da ništa od onoga što sam nosio na sebi više nije bilo upotrebljivo za nositi. U prometnoj nezgodi uništena mi je jakna, naočale, mobitel, donje rublje, ruksak, hlače, patike, sve što sam imao na sebi i po mojoj procjeni sve to bi danas koštalo najmanje, teško mi je procijeniti koliko, ali sigurno ne manje od 500,00 – 700,00 eura. Mobitel je bio marke Huawei P30 Lite, a to mi je ujedno bio službeni mobitel od firme, kojeg sam dobio na poslu, a naočale su bile Ray Ban, crne boje. U trenutku nesreće sam radio u Aminessu u Novigradu kao zamjenik direktora kampa i zbog toga sam imao poslovni mobitel. Kada sam se vratio iz bolnice kući, nakon nezgode, dolazio mi je privatni fizioterapeut, nju smo osobno plaćali, a od strane bolnice ili patronažne službe bio mi je dodijeljen fizioterapeut, ali oni su mi dolazili samo dva do tri puta tjedno, a posjet bi trajao 15-ak minuta i to je bilo prekratko i premalo. U to vrijeme je bila korona i zato službeni fizioterapeuti su imali smanjen obim rada, skratili su im obim za posjete, zbog potreba korone u bolnici. Ja se ne sjećam da li sam potraživao od HZZO-a sve troškove prijevoza. Kada sam se odlučio podnijeti ovu tužbu ja sam sve račune predao svome odvjetniku. Računa ima jako puno i svi oni su u spisu. Ja se nisam HZZO-u obraćao da mi izvrše povrat utrošenog za ono što sam radio privatno. Ja nisam ni znao da je to eventualno moguće. U vrijeme prometne nezgode ja sam imao 27 godina, već tada sam bio zamjenik direktora kampa, inače sam vrlo ambiciozan i već sam si planirao karijeru, međutim, zbog predmetnog štetnog događaja i posljedica od prometne nezgode više nisam u mogućnosti ostvariti svoje životne planove na poslovnom putu u onom smislu kakvog sam planirao, a da se nije

dogodila ta prometna nezgoda. S obzirom da sam završio Ekonomski fakultet u svojoj struci htio sam zaista napraviti dobru karijeru, a zbog posljedica prometne nezgode, kako u fizičkom tako i psihičkom smislu, to više nisam u mogućnosti. Jako volim sport, u mladosti sam, više od 10 godina, igrao za RK Poreč, više zbog kuka i leđa i bolova više ne mogu trčati. Idem u teretanu i vježbam da bi si smanjio bolove koje trpim, ali laganog intenziteta kako bi si poboljšao zdravstveno stanje. U vrijeme prometne nezgode više nisam trenirao za RK Poreč, zbog posla. Za vrijeme faksa sam prestao aktivno biti u RK Poreč."

28. Iz iskaza tužitelja proizlazi da svu štetu koju je pretrpio kako u vidu potrebe za tuđom pomoći i njegom, duševne i fizičke bolove, straha, naruženja, koja i dan danas postoje, te da su, kao i što proizlazi iz medicinske dokumentacije i nalaza i mišljenja vještaka, da su sve te posljedice u uzročnoj vezi s predmetnom prometnom nezgodom, koje tužitelju i dalje stvaraju probleme u vidu bolova i nemogućnosti nastavka života sa aktivnostima koje je obavljao prije prometne nezgode. Tužitelj je pretrpio i još uvijek trpi bolove prouzročene isključivo predmetnom prometnom nezgodom.

29. Sud zaključuje da je iskaz tužitelja objektivan i vjerodostojan.

30. Sud je prihvatio nalaze i mišljenja oba vještaka glede svih vidova štete na koje su se vještaci jasno i obrazloženo očitovali i dali jasne i konkretne zaključke i mišljenja. Na temelju njihovih mišljenja nesporno je utvrđeno postojanje uzročno – posljedične veze između prometne nezgode i posljedica koje je imao i koje i dan danas trpi tužitelj.

31. Obzirom da je nesporna odgovornost osiguranika tuženika za predmetnu nezgodu, kao što je nesporno da je tužitelj zadobio sve ozljede navedene u medicinskoj dokumentaciji i da postoji uzročno – posljedična veza između prometne nezgode i posljedica koje trpi tužitelj nakon iste, temeljem vještačkih nalaza i mišljenja te saslušanja tužitelja, kao i novih orijentacijskih kriterija VSRH za naknadu neimovinske štete od 5. ožujka 2020. i 15. ožujka 2020. donijetih na drugoj sjednici VSRH na kojoj je zauzeto pravno shvaćanje posl. br. Su-IV-47/2020-5, sud je utvrdio da je tužitelju povrijeđeno pravo osobnosti na tjelesno i duševno zdravlje te mu je sud po toj osnovi priznao iznos od 43.455,44 eura, priznajući mu pretrpljene fizičke bolove, duševne bolove zbog smanjenja životne aktivnosti, duševne bolove zbog naruženosti sve u intenzitetima kako je to utvrđeno po vještaku specijalisti kirurgije, ortopedije i traumatologije, te za pretrpljeni strah u intenzitetima kako je to utvrđeno po vještaku psihijatru. Prema tako utvrđenom sud je dosudio tužitelju naknadu neimovinske štete kako je to opisano u izreci ove presude, a sud je vodio računa i o već isplaćenom iznosu u izvansudskom postupku.

32. U odnosu na imovinsku štetu sud je tužitelju dosudio na ime tuđe pomoći iznos od 6.000,00 eura (uzimajući u obzir mišljenje vještaka kirurga, ortopeda i traumatologa), za uništene stvari 500,00 eura i za pojačanu ishranu 500,00 eura, kao i za trošak liječenja i putovanja 13.059,21 eur. Na ime tuđe pomoći i njege neosnovan je zahtjev tužitelja za preostali iznos do 20.000,00 eura jer isti nije sukladan sa stvarnim izdacima te usluge koje nije obavljala stručna osoba. Tužitelju nije priznat trošak za uništeni mobilni telefon iz razloga jer isti nije bio vlasništvo tužitelja niti je tužitelj dokazao da

je on drugome tj. svom poslodavcu morao platiti trošak mobitela. Na ime troška odjeće i naočala tužitelju je priznat iznos od 500,00 eura koji iznos je realan. Također, tužitelju nije priznat trošak pojačane ishrane iznad iznosa od 500,00 eura jer je dosuđeni iznos realan, a za dodatne troškove pojačane ishrane tužitelj nije dostavio dodatne dokaze. Iz nalaza i mišljenje vještaka specijaliste kirurgije, ortopedije i traumatologije proizlazi da su troškovi liječenja prema računima bili medicinski opravdani osim za pojedine račune (specificirani u nalazu vještaka neurologa), međutim, sud nije prihvatio obrazloženje vještaka da je tužitelj redovito naručivan i odlazio na preglede i kontrole u OB Pula pa da zato nije bilo potrebe za dodatne privatne preglede, fizikalne terapije, narudžbe uložaka za hodanje i dr. za koje vještak smatra medicinski neopravdanim, već je sud uzeo u obzir da je tužitelj u vrijeme prometne nezgode imao 27 godina tj. da je bio još vrlo mlad i da je životno logično da je tužitelj učinio sve, pa tako i dodatne privatne preglede, terapije i pretrage te traženja drugih mišljenja, pa i privatno, da što bolje i kvalitetnije sanira svoje zdravlje, koje je unatoč svim naporima, ionako doživotno oštećeno. Zato je bilo normalno i životno logično da je tužitelj zatražio i privatne usluge i savjete i dodatne narudžbe uložaka koji su kvalitetniji, mekši, komotniji i zato su mu priznati svi troškovi liječenja koje je potraživao, uključujući i troškove prijevoza. Upravo na nalazu i mišljenju vještaka sud je utvrdio visinu štete za tuđu pomoć i njegu u iznosu od 6.000,00 eura, za tjelesne i duševne bolove 43.455,44 eura, za oštećene stvari 500,00 eura i za pojačanu prehranu 500,00 eura.

33. Odluka o zakonskoj zateznoj kamati temelji se na odredbi čl. 29. Zakona o obveznim odnosima.

34. Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 5. ZPP-a. Tužitelj je uspio u ovom postupku sa 81% tužbenog zahtjeva. Tužitelju je priznat trošak za sastav tužbe, za sastav podnesaka od 24.01.2024., 26.02.2024., 27.09.2024., 20.12.2024., 25.11.2025., te za zastupanje na ročištima 12.02.2024. i 25.05.2026. za svaku radnju po 1.186,00 eura plus PDV u iznosu od 2.372,00 eura te trošak sudske pristojbe na tužbu i presudu za svaku po 331,81 eura, za trošak psihijatrijskog vještačenja 450,20 eura, trošak financijskog vještačenja 400,00 eura, te trošak specijaliste kirurgije, ortopedije i traumatologije u iznosu od 1.451,85 eura, a što sveukupno iznosi 14.825,67 eura. Tužitelju nije priznat trošak za sastav podneska od 14.03.2023., 25.04.2023., 31.10.2024. jer isti nisu bili nužni za meritornu odluku u ovoj pravnoj stvari. Visina priznatog i obračunatog troška temelji se na tar. br. 7., 8., 9., 46., 52., 54. Tarife o nagradi i naknadi za rad odvjetnika i Tarifnom br. 1 i 2. Tarife sudskih pristojbi. Nadalje, imajući na umu činjenicu da je tužitelj u ovom predmetu zatražio pravnu zaštitu kao slabija strana, protiv osiguravajuće kuće kao jače strane u njihovom međusobnom pravnom odnosu, a naslanjajući se na sudsku prasku Europskog suda za ljudska prava, ovaj sud ocjenjuje da je u skladu sa sadržajem i pravnim domašajem konvencijskog i ustavnog prava tužitelja na pristup sudu, unatoč tome što tužitelj nije uspio u cijelosti, ali uspio je u pretežitom dijelu, neprimjereno odrediti da tužitelj naknadi tuženiku parnične troškove za dio u kojem tužitelj nije uspio. Tužitelj, u specifičnim okolnostima spornog pravnog odnosa, kojemu nije obilježje stranačka ravnopravnost, nije mogao predvidjeti izgleda za uspjeh. U takvim okolnostima tužitelj nije mogao biti svjestan da, vezano za dio njegovog zahtjeva u odnosu na koji nije uspio, nema razumne izgleda za uspjeh. Slijedom navedenog, tužitelju je priznat parnični trošak kako je naprijed navedeno, a tuženiku parnični trošak nije priznat.

35. Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Poreču – Parenzo 8. srpnja 2026.

S u d a c:

mr. sc. Marčela Štefanuti

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude dopuštena je žalba nadležnom Županijskom sudu, a podnosi se putem ovog suda, u roku od 15 dana, od dana objave ove presude.

Dna:

1. Pun. tužitelja,
2. Pun. tuženika.

Broj zapisa: **9-3088a-793ec**

Kontrolni broj: **0fb00-5e308-9dc6d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.