



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

15- h11/15
Ref. 21 Pž-10/2017-2

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

06-02-2017

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Vučaj, sutkinje izjaviteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TLM TVORNICA LAKIH METALA d.d., u stečaju, OIB 71112635487, Šibenik, Ulica Narodnog preporoda 12, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika JERKA BUMBAKA, OIB 52014332906, Šibenik, Mandalinskih žrtava 16F, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Žarko Čogelja i Dragica Čogelja, Šibenik, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-411/16-27 od 14. rujna 2016., ispravljenog rješenjem poslovni broj St-411/16 od 6. prosinca 2016., u sjednici vijeća održanoj 12. siječnja 2017.

riješio je

Odbacuje se žalba stečajnog vjerovnika JERKA BUMBAKA, OIB 52014332906, Šibenik, Mandalinskih žrtava 16F, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-411/16-27 od 14. rujna 2016., ispravljenog rješenjem poslovni broj St-411/16 od 6. prosinca 2016., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem, označenim u izreci ovog rješenja, od 14. rujna 2016. su utvrđene i osporene tražbine prvog višeg isplatnog reda i drugog višeg isplatnog reda (točke I. do IV. izreke) te su stečajni vjerovnici čije su tražbine osporene upućeni u roku od osam dana pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina (točka V. izreke).

Rješenjem, označenim u izreci ovog rješenja, od 6. prosinca 2016. ispravljeno je navedeno rješenje od 14. rujna 2016. u dijelu pravne pouke (pouke o pravnom lijeku).

Protiv navedenog, ispravljenog, rješenja kojim su utvrđene i osporene tražbine, pravovremenu je žalbu podnio uvodno navedeni stečajni vjerovnik, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede postupovnog prava i pogrešne primjene materijalnog prava, sa žalbenim prijedlogom prvostupanjsko rješenje preinačiti

utvrđenjem njegove tražbine u listi vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i za tu tražbinu osigurati sredstva iz stečajne mase, podredno ukinutu i predmet vratiti na ponovan postupak.

Žalba nije dopuštena.

Prvostupanjsko je rješenje ispitano sukladno članku 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15).

Sukladno odredbi članka 265. Stečajnog zakona, rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, a kakvo je predmetno rješenje, sud donosi na temelju tablice ispitanih tražbina. Tim rješenjem sud odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine te odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine (stavak 1.). Protiv tog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj (stavak 3.).

Stečajni vjerovnici su osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka imaju koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu te se stečajni vjerovnici, prema svojim tražbinama, razvrstavaju u isplatne redove (članak 137. stavak 1. i 2. navedenog Zakona).

Prijava tražbine stečajnih vjerovnika podnosi se stečajnom upravitelju na propisanom obrascu u dva primjerka (članak 257.), a stečajni upravitelj sastavlja tablicu prijavljenih tražbina s podacima navedenim u članku 257. navedenog Zakona (članak 259.). Prijavljene se tražbine ispituju na ispitnom ročištu prema svojim iznosima i redu, a stečajni upravitelj dužan je na ispitnom ročištu određeno se očitovati priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu (članak 260.). Tablicu ispitanih tražbina sastavlja sud i u tablicu za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio.

Iz preslike dijela spisa dostavljene žalbenom sudu razvidno je da u tablici prijavljenih tražbina koju je sastavio stečajni upravitelj nije sadržana prijava tražbine žalitelja – stečajnog vjerovnika, da tražbina nije ispitana na ispitnom ročištu, a prema zapisniku s tog ročišta održanom 14. rujna 2016. te da nije sadržana ni u tablici ispitanih tražbina sastavljenoj od suda.

Navedene činjenice i sam žalitelj potvrđuje navodima predmetne žalbe.

Iz navedenog slijedi da predmetno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama ne sadrži dio koji bi se ticao žaliteljeve tražbine, odnosno, dio kojim bi žaliteljevu tražbinu osporio i stečajni upravitelj na navedenom ispitnom ročištu.

Budući da protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj, žalbeni sud utvrđuje da je stečajni vjerovnik Jerko Bumbak protiv predmetnog prvostupanjskog rješenja podnio nedopuštenu žalbu.

Stoga je, na temelju članka 367. stavak 1. u vezi s člankom 358. stavak 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, riješeno kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

Napominje se prvostupanjskom sudu da je iz prijepisa dijela spisa koji je sa žalbom dostavljen žalbenom sudu, razvidno da je žalitelj 19. rujna 2016. dostavio sudu pisani podnesak (koji nije propisan obrazac sukladno navedenom članku 257. Stečajnog zakona) radi prijave tražbine.

U Zagrebu 12. siječnja 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA ZUBOVIĆ, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

4.2.15.1496/16
BRANKICA CURMAN