



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U RIJECI

REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U RIJECI

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA DANA  
09.07.16. 7. 1

U Rijeci dana 11.09.17.

Ovlašteni sudbenik: 

Poslovni broj P-824/2015-13

REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U RIJECI

ODLUKA JE OVRŠNA DANA  
31.10.16.

U Rijeci dana 11.09.17.

Ovlašteni sudbenik: 

U IME REPUBLIKE HRVATSKE



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U RIJECI

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA DANA  
01.09.16.

U Rijeci dana 11.09.17.

Ovlašteni sudbenik: 

Općinski sud u Rijeci, po sucu Mireli Popović Brletić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice ANE MARAŠ, OIB 84731471549, iz Rijeke, Kvarnerska 39, protiv tuženika SAŠE MARAŠA, OIB 00147342646, iz Rijeke, Drenovski put 71, radi razvoda braka, nakon glavne i vanjske rasprave zaključene dana 01. lipnja 2016. godine u prisutnosti tužiteljice i tuženika, te odluke objavljene dana 14. lipnja 2016. godine,

presudio je

I. Razvodi se brak zaključen dana 15. rujna 2007. godine u Rijeci, između Ane Maraš, rođene Cerović, rođene dana 30. srpnja 1974. godine u Rijeci, i Saše Maraša, rođenog dana 08. prosinca 1975. godine u Fuldi, Njemačka, a koji je brak upisan u maticu vjenčanih matičnog područja Rijeka za godinu 2007. pod rednim brojem 00601.

II. Zajednička djeca stranaka mlt. Dorian Maraš, rođen dana 24. prosinca 2007. godine u Rijeci, i mlt. Andrej Maraš, rođen dana 18. prosinca 2008. godine u Rijeci, povjeravaju se na življenje majci Ani Maraš.

III. Susreti i druženja oca Saše Maraša sa mlt. djecom Dorianom Marašom i Andrejom Marašom odvijat će se:

- u razdoblju od tri mjeseca utorkom i četvrtkom od 17,00 sati do 19,00 sati u prisutnosti voditelja mjere nadzora
- po proteku prva tri mjeseca, a u daljnjem razdoblju od tri mjeseca, utorkom i četvrtkom od 17,00 sati do 19,00 sati bez prisutnosti voditelja mjere nadzora
- po proteku tri mjeseca, a u razdoblju od sljedećih šest mjeseci, srijedom od 17,00 sati do 19,00 sati, nedjeljom od 11,00 sati do 20,00 sati, svaki drugi državni praznik i blagdan u godini od 11,00 sati do 20,00 sati
- po preteku šest mjeseci srijedom od 17,00 sati do 19,00 sati, svaki drugi vikend od subote u 10,00 sati do nedjelje u 20,00 sati, svaki drugi državni praznik i blagdan u godini od 10,00 sati do 20,00 sati te polovicu svih školskih praznika.

IV. Nalaže se tuženiku Saši Marašu da za uzdržavanje mlt. Doriana Maraša doprinosi iznos od 550,00 kn (petstopedesetkuna) mjesečno, te za uzdržavanje mlt. Andreja Maraša iznos od 550,00 kn (petstopedesetkuna) mjesečno, odnosno ukupno 1.100,00 kn (tisućustokuna) mjesečno, počevši od 01. lipnja 2016. godine nadalje sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti, najkasnije do konca mjeseca za mjesec na koji se uzdržavanje

odnosi, s tim da je u slučaju zakašnjenja u plaćanju dužan platiti i zakonsku zateznu kamatu po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve na tekući račun majke i z.z. Ane Maraš otvoren kod Erste bank d.d. IBAN HR9724020063204982751.

V. Nalaže se tuženiku Saši Marašu da za uzdržavanje mlt. Doriane Maraša za razdoblje od 01. ožujka 2015. godine do 31. svibnja 2016. godine isplati ukupni iznos od 8.250,00 kn (osamtisućadvestopedesetkuna), zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po stopi od 12% godišnje u razdoblju od 01. ožujka 2015. godine do 31. srpnja 2015. godine, od 01. kolovoza 2015. godine do isplate po stopi od 8,14% godišnje, a u slučaju promjene zakonske zatezne kamate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, koja teče na iznose kako slijedi:

- 550,00 kn počevši od 01. travnja 2015. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. svibnja 2015. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. lipnja 2015. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. srpnja 2015. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. kolovoza 2015. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. rujna 2015. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. listopada 2015. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. studenog 2015. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. prosinca 2015. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. siječnja 2016. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. veljače 2016. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. ožujka 2016. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. travnja 2016. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. svibnja 2016. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. lipnja 2016. godine do isplate

u roku od 15 dana.

VI. Nalaže se tuženiku Saši Marašu da za uzdržavanje mlt. Andreja Maraša za razdoblje od 01. ožujka 2015. godine do 31. svibnja 2016. godine isplati ukupni iznos od 8.250,00 kn (osamtisućadvestopedesetkuna), zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po stopi od 12% godišnje u razdoblju od 01. ožujka 2015. godine do 31. srpnja 2015. godine, od 01. kolovoza 2015. godine do isplate po stopi od 8,14% godišnje, a u slučaju promjene zakonske zatezne kamate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, koja teče na iznose kako slijedi:

- 550,00 kn počevši od 01. travnja 2015. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. svibnja 2015. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. lipnja 2015. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. srpnja 2015. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. kolovoza 2015. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. rujna 2015. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. listopada 2015. godine do isplate
- 550,00 kn počevši od 01. studenog 2015. godine do isplate

- 550,00 kn počevši od 01. prosinca 2015. godine do isplate
  - 550,00 kn počevši od 01. siječnja 2016. godine do isplate
  - 550,00 kn počevši od 01. veljače 2016. godine do isplate
  - 550,00 kn počevši od 01. ožujka 2016. godine do isplate
  - 550,00 kn počevši od 01. travnja 2016. godine do isplate
  - 550,00 kn počevši od 01. svibnja 2016. godine do isplate
  - 550,00 kn počevši od 01. lipnja 2016. godine do isplate
- u roku od 15 dana.

VII. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

### Obrazloženje

Tužiteljica je 23. ožujka 2015. godine podnijela tužbu za razvod braka u kojoj navodi da su stranke sklopile brak 15. rujna 2007. godine, a u braku da je rođeno dvoje djece mlt. Dorian Maraš 24. prosinca 2007. godine i mlt. Andrej Maraš 18. prosinca 2008. godine. Bračni odnosi stranaka da su teško i nepopravljivo narušeni te stoga predlaže da sud razvede brak stranaka, da mlt. djecu povjeri na življenje njoj, uz određivanje susreta i druženja tuženika sa mlt. djecom, kao i doprinosa za njihovo uzdržavanje.

Tuženik je tijekom postupka naveo da o zahtjevu za razvod braka nema mišljenje.

Tijekom postupka sud je izvršio uvid u izvadak iz matice vjenčanih stranaka (list 4 spisa), rodne listove mlt. djece stranaka (list 5-6 spisa), stručno mišljenje u postupku posredovanja prije razvoda braka Centra za socijalnu skrb Rijeka (list 10-13 spisa), prijedlog i mišljenje Centra za socijalnu skrb Rijeka (list 21-28 spisa), a saslušani su tužiteljica (list 29 spisa) i tuženik (list 29 spisa).

Uvidom u izvadak iz matice rođenih utvrđeno je da su stranke sklopili brak u Rijeci dana 15. rujna 2007. godine, a koji je brak upisan u maticu vjenčanih matičnog područja Rijeka za godinu 2007. pod rednim brojem 00601.

Uvidom u rodne listove utvrđeno je da su u braku stranaka rođeni mlt. sin Dorian Maraš, i to dana 24. prosinca 2007. godine u Rijeci, i mlt. sin Andrej Maraš, i to dana 18. prosinca 2008. godine u Rijeci.

Uvidom u stručno mišljenje u postupku posredovanja prije razvoda braka Centra za socijalnu skrb Rijeka od 22. rujna 2015. godine utvrđeno je da je postupak posredovanja okončan neuspješno.

Odluka o razvodu braka utemeljena je na odredbi članka 43. točke 1. i 2. Obiteljskog zakona (Narodne novine, broj 116/03, 17/04, 136/04, 107/07, 57/11, 61/11, 25/13 i 5/15 – dalje ObZ). Naime, tuženik tijekom postupka nije izrazio svoj stav u odnosu na tužiteljčin zahtjev za razvod braka. Međutim, nije sporno da je bračna zajednica stranaka prestala u ožujku 2015. godine kada se tužiteljica sa djecom preselila iz do tada zajedničkog domaćinstva stranaka. Također nije sporno da je do faktičnog prestanka bračne zajednice došlo uslijed dugogodišnjeg neslaganja i poremećenih odnosa stranaka, čime su se prema ocjeni ovoga suda ostvareni uvjeti predviđeni prethodno citiranog odredom ObZ-a, te je brak

stranaka valjalo razvesti. Brak stranaka više ne ispunjava smisao i svrhu, a sve uslijed teško poremećenih odnosa stranaka i njihovog odvojenog života u razdoblju dužem od godine dana.

Vezano za odluku sa kojim roditeljem će mlt. djeca stranaka živjeti te kako se družiti sud je zatražio prijedlog i mišljenje Centra za socijalnu skrb Rijeka, čiji su djelatnici proveli razgovore sa strankama i mlt. djecom te njihovu psihologijsku obradu. Zaključak je da su mlt. Dorian i mlt. Andrej iznimno vezani uz majku te da je neupitno kako je u njihovom interesu da i nadalje žive sa njome. Nadalje da je evidentno kako postoji otpor mlt. djece naspram oca i druženju sa njime, unatoč očevoj želji da ih viđa. Kao razlozi ističu se izloženost mlt. djece obiteljskom nasilju te odsutnost kontakata s ocem proteklih godinu dana. Međutim, unatoč opisanom stavu mlt. djece, u odrastanju svakog djeteta iznimno je bitna očinska figura, a briga koju otac pokazuje prema djetetu snaži djetetovu sliku o sebi, samopoštovanje, utječe na moralni razvoj i druge kvalitete. Stoga je prijedlog da se susreti i druženja mlt. djece sa ocem odvijaju postepeno, kako je to predviđeno u točki III. izreke ove presude.

Stranke su se u konačnici suglasile sa prijedlogom Centra za socijalnu skrb Rijeka, pa je odluka o povjeri mlt. djece na življenje tužiteljici te o susretima i druženjima mlt. djece sa tuženikom utemeljena na sporazumu roditelja, a sve sukladno odredbi članka 298. ObZ-a. Ovakav sporazum roditelja i sud ocjenjuje u najboljem interesu mlt. djece. Naime, djeca od prestanka zajednice života roditelja žive sa majkom sa kojom su povezana i koja o njima adekvatno skrbi, pa se povjeravanjem mlt. djece na življenje majci osigurava i dosadašnji kontinuitet načina života. Svakako da je od iznimnog značaja za pravilan rast i razvoj mlt. djece i održavanje susreta sa ocem, kao i očevo sudjelovanje u njihovom odgoju. Stoga je potrebno uspostaviti susrete i druženja mlt. djece sa ocem, unatoč činjenici što mlt. djeca to za sada odbijaju. Mlt. djeca se sa ocem nisu vidjela od prestanka zajednice života stranaka, a što je period duži od godinu dana. Stoga je potrebno u jednom prijelaznom razdoblju i mlt. djeci i ocu pružiti pomoć u ponovnom uspostavljanju primjerenog odnosa roditelj-dijete i jačanju međusobne emocionalne povezanosti, a što je preduvjet za daljnje nesmetano realiziranje susreta. Stoga će u prijelaznom razdoblju od tri mjeseca susretima mlt. djece i oca prisustvovati voditelj mjere nadzora kako bi pružio potrebnu pomoć tuženiku i djeci u ostvarivanju opisanih zadaća. Nakon što djeca steknu povjerenje u oca i ponovno uspostave emocionalnu povezanost steći će se uvjeti za proširenje njihovih susreta.

Ocjenjujući potrebe mlt. djece sud je utvrdio sljedeće:

Mlt. Dorian star je osam godina i završava drugi razred osnovne škole, dok je mlt. Andrej star 7 godina i završava prvi razred osnovne škole. Za školske knjige i ostali školski pribor za svakog od njih izdvoji se oko 1.500,00 kn godišnje. Idu u produženi boravak koji se za svakoga plaća 350,00 kn mjesečno uz dodatnih 70,00 kn mjesečno za marendu. U školi obojica idu na informatiku i to za svakoga košta 150,00 kn mjesečno. Za odjeću i obuću svakome je potrebno 1.500,00 kn svakih pola godine.

Mlt. djeca žive sa tužiteljicom u iznajmljenom stanu za koji plaćaju najam 1.750,00 kn mjesečno. Režijski troškovi njihovog domaćinstva iznose oko 1.000,00 kn mjesečno, dok za prehranu i ostale kućanske potrepštine izdvoje 3.000,00 kn mjesečno. Tužiteljica mjesečno ostvaruje prihode od 5.700,00 kn, nije vlasnica nekretnina, a vlasnica je automobila Seat Cordoba proizveden 1996. godine.

Dakle, uvažavajući sve troškove života i potrebe mlt. djece koje su uobičajene i slične onima njihovih vršnjaka, trenutne mjesečne potrebe mlt. djece mogu se iskazati u iznosu od oko 1.700,00 kn za svakoga.

Ocjenjujući mogućnosti tuženika da doprinosi za uzdržavanje mlt. djece sud je uzeo u obzir da tuženik nije zaposlen u cijelom razdoblju odvojenog života stranaka, da nije vlasnik nekretnina niti pokretnina veće vrijednosti, te da ima obvezu vraćanja jednog kredita. Tuženik živi u kući u vlasništvu njegove majke, a majka mu pomaže u snošenju troškova života.

Tuženik se, iako je trenutno nezaposlen, kao radno sposoban roditelj ne može osloboditi obveze uzdržavanja mlt. djece, ali je sud vodio računa o njegovim imovinskim prilikama prilikom određivanja visine dužnog uzdržavanja. Sud je ocijenio da će tuženik biti u mogućnosti doprinositi za uzdržavanje mlt. Doriane i mlt. Andreja iznos od ukupno 1.100,00 kn mjesečno, odnosno 550,00 kn mjesečno za mlt. Dorianu te iznos od 550,00 kn mjesečno za mlt. Andreja. Opisani iznosi nisu dostatni za podmirenje svih troškova života djece, ali su u skladu sa trenutnim mogućnostima tuženika kao obveznika uzdržavanja.

Tuženik sa mlt. djecom ne živi u obiteljskoj zajednici od početka ožujka 2015. godine, a u kojem razdoblju nije doprinosa za njihovo uzdržavanje. Tuženik nije doprinosa za uzdržavanje djece čak niti po donošenju privremene mjere kojom je obvezan na isto. Uvažavajući dosuđeni iznos uzdržavanja za mlt. djecu od 550,00 kn te činjenicu da nije uplaćen niti jedan mjesečni obrok uzdržavanja u razdoblju od ožujka 2015. godine do svibnja 2016. godine, u opisanom razdoblju dospjelo je ukupno 8.250,00 kn za uzdržavanje svakog djeteta (15 mjeseci x 550,00 kn mjesečno). Stoga je tuženiku valjalo naložiti da opisanu razliku isplati za uzdržavanje svakog djeteta zajedno sa zakonskim zateznim kamatama.

Odluka o uzdržavanju mlt. djeteta utemeljena je na odredbama članaka 231., 232. i 233. ObZ-a.

Valja napomenuti da za slučaj promjene bitnih okolnosti, koje su dovele do odluke suda o povjeri djeteta, susretima i druženjima s roditeljem s kojim neće živjeti, te o visini doprinosa za uzdržavanje, stranke mogu od suda ili drugog nadležnog tijela tražiti izmjenu te odluke.

Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 272. ObZ-a.

U Rijeci, dana 14. lipnja 2016. godine

SUDAC

Mirela Popović Brletić v.r.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba koja se podnosi u roku od 15 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa presude. Žalba se podnosi pisano u četiri istovjetna primjerka putem ovoga suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

za točnost opravka  
ovlašteni službenik Dijana Sokolov



