



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Prekršajni odjel
Trg kralja Tomislava 6/I

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

Općinski sud u Virovitici, Prekršajni odjel po sutkinji ovog suda Jasminki Lovretić uz sudjelovanje Dragice Solić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Siniše Crnojevića, zbog prekršaja iz članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" broj: 5/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22 i 47/23), a povodom optužnog prijedloga PU virovitičko-podravske, Policijske postaje Slatina, broj: 211-07/26-5/13930 od 03. lipnja 2026.g., a na temelju članka 230. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22), dana 24. lipnja 2026. izdaje

P R E K R Š A J N I N A L O G

Okrivljeni Siniša Crnojević, OIB: 45010871988, sin Mirka, rođen 16. kolovoza 1978. godine u Virovitici, državljanin RH, s prebivalištem u Lukaču kbr. 59, prekršajno osuđivan,

I. k r i v j e

što je dana 02. svibnja 2026. godine, subota oko 17,30 sati u Josipovo bb narušavao javni red i mir, na način da je putem vlastitog mobilnog uređaja, na društvenoj mreži „Facebook“, u javno-dostupnu grupu pod nazivom „Policija Zaustavlja - Virovitica i okolica“ komentirao objavu Nikoline Matije, odnosno komentirao objavu na kojoj je fotografija službenog vozila sa vidljivim policijskim obilježjima, omalovažavajući i vrijeđajući policijske službenike PP Slatina, riječima: „Puše jedan drugom“, dok su u to vrijeme policijski službenici obavljali redovnu kontrolu prometa tijekom obavljanja službe u mjestu Josipovo.

II. Okrivljeni je time postupio suprotno odredbi članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, čime je počinio prekršaj kažnjiv po članku 17. istog Zakona,

III. Okrivljenom se temeljem istog Zakonskog propisa i članka 37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 210,00 € (dvjesto deset eura).

Na temelju članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona, nalaže se okrivljeniku platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna u roku 30 (trideset) dana od dana

pravomoćnosti prekršajnog naloga, a u suprotnom ista će se temeljem članka 34. stavak 1. Prekršajnog zakona naplatiti prisilno.

Ako okrivljenik u zadanom roku uplate 2/3 izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak. 3. Prekršajnog zakona).

Dokaz o izvršenoj uplati bez odgode valja dostaviti ovom sudu.

IV. Na temelju članka 138. i članka 139. Prekršajnog zakona nalaže se okrivljeniku platiti paušalni trošak prekršajnog postupka u iznosu od 15,00 € (petnaest eura) u korist Državnog proračuna u roku 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga, jer će se isti u protivnom sukladno članku 34. stavak 1. istog Zakona naplatiti prisilnim putem.

Dokaz o izvršenoj uplati bez odgode valja dostaviti ovom sudu.

Obrazloženje:

1 PU virovitičko-podravska, Policijska postaja Slatina, broj: 211-07/26-5/13930 od 03. lipnja 2026.g. protiv okrivljenog zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ovog prekršajnog naloga.

2. Ispitujući podneseni optužni prijedlog u smislu članka 161. Prekršajnog zakona, sud je našao da je isti podnesen po ovlaštenom tužitelju i da je prekršaj za koji se okrivljeni tereti utvrđen na temelju obavljenog nadzora ovlaštene osobe tužitelja – policijskog službenika i vjerodostojne dokumentacije i to: Obavijest temeljem čl. 109. a st. 1. Prekršajnog zakona broj: 00576183, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Siniše Crnojevića, Preslika fotografije sa citiranim komentaram Siniše Crnojevića i potvrde Ministarstva pravosuđa, Uprave za kazneno pravo, Odjela za prekršajne evidencije od 15. lipnja 2026.g. za okrivljenika, te su stoga ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 230. stavak 1. točka 1. i točka 3. Prekršajnog zakona, pa je izdan prekršajni nalog bez ispitivanja okrivljenika.

3. Kako su u radnjama okrivljenika sadržana obilježja prekršaja za koji se isti tereti, za navedeni prekršaj mu je izrečena ublažena novčana kazna primjenom članka 37. Prekršajnog zakona (zakonom propisana novčana kazna za taj prekršaj iznosi od 700,00 do 4.000,00 eura ili kazna zatvora do 30 dana) s obzirom da nije prekršajno osuđivan za takav prekršaj, te su stoga ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 230. stavak 1. točka 1. i točka 3. Prekršajnog zakona, pa je izdan prekršajni nalog bez ispitivanja okrivljenog, dok otegotnih okolnosti sud nije našao.

4. Odluka o troškovima postupka donesena je na temelju članka 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 2. točka 3. i stavak 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na troškove s naslova paušala.

U Virovitici, 24. lipnja 2026.

Zapisničarka:
Dragica Solić, v.r.

Sutkinja:
Jasminka Lovretić, univ. spec. iur., v.r.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik, branitelj istog i osobe navedene u odredbi članka 192. stavak 2. PZ-a imaju pravo podnijeti prigovor u roku od 8 (osam) dana nakon primitka prekršajnog naloga.

Prigovor se podnosi u Općinski sud u Virovitici, Prekršajni odjel u 2 (dva) istovjetna primjerka, bez naplate pristojbe.

U slučaju podnošenja prigovora u prekršajnom postupku koji se vodi sukladno članku 238. stavak 9. i 10. PZ-a, sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavak 4. istog Zakona, te se okrivljeniku može izreći stroža kazna.

Podnositelj treba obrazložiti prigovor i podnijeti dokaze o činjenicama na kojima temelji prigovor.

Plaćanjem novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora, odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga (članak 235. stavak 5. PZ-a).

Dostaviti:

1. okrivljenom
2. podnositelju optužnog prijedloga
3. sudskom referentu za izvršenje kazne
4. za spis

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica:
Dragica Solić