

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Vukovarska 70, 10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

27 -12- 2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTEKLASA: 110-02/12-05/90
27-06-2017-35

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću

OIB

69693144506

Adresa / sjedište

Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

DIM-MES d.o.o.,

OIB

71968165400

Adresa / sjedište

Drniš, Poljana 7

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna presuda Povrv-181/11

Pravomoćna i ovršna presuda Povrv-53/2016

Iznos dospjele tražbine 203.110,46 kn

Glavnica 116.972,91 kn

Kamate 86.137,55 kn

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 199.360,46 kn

Naziv ovršne isprave

Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku posl. br. Povrv-181/11 od 27.10.2011.g.

Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Zadru posl. br. Povrv-53/2016 od 25.05.2017.g.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 20. prosinca 2017.g.

Potpis vjerovnika pp:

Odvjetničko društvo
TOMIĆ & KLIŠANIN
& PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52

Odvjetničko društvo TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

LP

FINANCIJSKA AGENCIJA
Regionalni centar Zagreb
Vukovarska 70, 10000 Zagreb

za:

Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
Zadar

Poslovni broj: St-464/2017

Vjerovnik: Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 52 po generalnoj punomoći koja je deponirana kod Trgovačkog suda u Zadru pod posl. br. 14-Su-12/12-1 (preslika punomoći u prilogu)

Dužnik: DIM-MES d.o.o., Drniš, Poljana 7, OIB: 71968165400

**Vrijednost
tražbine:** 203.110,46 kn

PRIJAVA TRAŽBINE

Vjerovnika Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb

u 2 primjerka

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru od dana 08.12.2017.g., posl. br. St-464/2017 nad dužnikom DIM-MES d.o.o., Drniš, Poljana 7, OIB: 71968165400 otvoren je predstečajni postupak te su ujedno pozvani vjerovnici naznačenog dužnika da prijave svoje tražbine u roku od 21 dan od dana objave rješenja.

S tim u svezi vjerovnik ističe kako je dužnik obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (u daljnjem tekstu: OKFŠ) sukladno čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14) te sukladno Pravilniku o načinu obračuna,

obscima, posebnom računu i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 22/07, 84/10, 39/12 i 19/15).

dokaz:

- Zakon o šumama
- Pravilnik o načinu obračuna i rokovima uplate naknade za OKFŠ

I) Vjerovnik ističe kako je dana 27.10.2011.g. u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću i tuženika DIM-MES d.o.o. Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku donio presudu pod posl. br. Povrv-181/11, a koja je ispravljena rješenjem istog suda od 01.08.2013.g. i preinačena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. Pž-6963/13 od 09.03.2016.g. Prvostupanjska presuda postala je pravomoćna dana 09.03.2016.g. i ovršna dana 07.07.2016.g.

Obzirom da dužnik nije podmirio dospjeli dug po sklopljenoj predstečajnoj nagodbi, vjerovnik je dana 04.09.2017.g. pokrenuo izvansudsku ovrhu predavši FINA-i zahtjev za izravnu naplatu radi naplate dospjelog, a nepodmirenog duga po pravomoćnoj i ovršnoj presudi.

dokaz:

- preslika presude Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku posl. br. Povrv-181/11 od 27.10.2011.g.
- preslika rješenja o ispravku Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku posl. br. Povrv-181/11 od 01.08.2013.g.
- preslika presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. Pž-6963/13 od 09.03.2016.g.
- preslika zahtjeva za izravnu naplatu i prijedloga za izvansudsku ovrhu

II/ Nadalje, vjerovnik ističe kako je dana 25.05.2017.g. u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću i tuženika DIM-MES d.o.o. Trgovački sud u Zadru donio presudu pod posl. br. Povrv-53/2016 koja je postala pravomoćna dana 03.06.2017.g. i ovršna dana 12.06.2017.g.

Obzirom da dužnik nije podmirio dospjeli dug po sklopljenoj predstečajnoj nagodbi, vjerovnik je dana 04.09.2017.g. pokrenuo izvansudsku ovrhu predavši FINA-i zahtjev za izravnu naplatu radi naplate dospjelog, a nepodmirenog duga po pravomoćnoj i ovršnoj presudi.

dokaz:

- preslika presude Trgovačkog suda u Zadru posl. br. Povrv-53/2016 od 25.05.2017.g.
- preslika zahtjeva za izravnu naplatu i prijedloga za izvansudsku ovrhu

III) Slijedom svega gore navedenog vjerovnik, Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, potražuje od naznačenog dužnika iznos od **203.110,46 kn**, od čega:

- iznos od **101.628,21 kn** na ime dospjele glavnice za razdoblje 2006-2013
- iznos od **81.186,60 kn** na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata na glavicu
- iznos od **2.302,87 kn** s osnova ovršnih troškova Ovr-654/11
- iznos od **1.625,35 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na ovršne troškove
- Ovr-654/11
- iznos od **5.227,50 kn** s osnova troškova parničnog postupka Povrv-181/11

- iznos od **2.791,63 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na troškove parničnog postupka
- iznos od **1.881,83 kn** s osnova ovršnih troškova Ovr-77/15
- iznos od **445,64 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na ovršne troškove Ovr-77/15
- iznos od **2.182,50 kn** s osnova troškova parničnog postupka Povrv-53/2016
- iznos od **88,33 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na troškove parničnog postupka
- iznos od **3.750,00kn (6 x 500,00 kn + PDV 25 %)** na ime troškova sastava zahtjeva za izravnu naplatu i prijedloga za izvansudsku ovrhu

dokaz:

- obračuni zateznih kamata

U skladu s gore navedenom specifikacijom potraživanja, vjerovnik Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, podnosi prijavu svoje dospjele novčane tražbine prema dužniku DIM-MES d.o.o., Drniš, Poljana 7, OIB: 71968165400 u ukupnom iznosu od **203.110,46 kn.**

Vjerovnik ističe da su zatezne kamate na potraživanje pojedinih iznosa dospjelih glavnica obračunate od dana dospijeca tražbina pa do dana donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.

Na temelju iznesenog vjerovnik predlaže Naslovljenom sudu da utvrdi njegovu tražbinu na način da istu prizna u cijelosti.

Vjerovnik nadalje predlaže da se za utvrđeni i priznati iznos potraživanja namirenje vjerovnika izvrši na sljedeći način:

- plaćanjem glavnice i pripadajućih zateznih kamata na **žiro račun broj: HR8823400091500010040, s pozivom na broj: 67 71968165400** otvoren kod PBZ d.d., te
- plaćanjem troškova s pripadajućim zateznim kamatama na **žiro račun broj: HR4623400091100100360, s pozivom na broj: 67 71968165400** otvoren kod PBZ d.d.

U Zagrebu, 20. prosinca 2017.g.

Vjerovnik
po punomoćniku:

Odvjetničko društvo
TOMIĆ & KLIŠANIN
& PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52



Odvjetničko društvo
TOMIĆ & ŠUŠNJAR j.t.d.

22-12-2011

društvo s ograničenom odgovornošću

10000 Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2
Uprava: Darko Vuletić, dipl.ing.šum. - predsjednik, mr.sc. Darko Pauk, dipl.ing.šum. - član; Damir Felak, dipl.ing.šum. - član; Božidar Longin, dipl.ing.šum. - član; Zdenko Podolar, dipl.oec. - član • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • MB 3631133 • OIB 69693144506 • Žiro račun broj: 2340009-1100100360 kod Privredne banke Zagreb • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • Telefon 01/48 04 111 • Telefax 01/48 04 101 • pp 148 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

UR.BROJ: DIR-09-11-7365/02

Zagreb, 20. prosinac 2011.

Na temelju odredbe članka 21.a Izjave o ustroju društva HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću poslovni broj: OU-18/2011, Uprava HŠ d.o.o. izdaje pisanu

PUNOMOĆ

kojom trgovačko društvo Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb ovlašćuje Odvjetnika Zorana Tomića iz Zagreba, Zelinska 2/I radi naplate potraživanja na ime naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma te da s tim u vezi zastupa trgovačko društvo Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2 pred javnim bilježnikom i nadležnim sudovima u ovršnim, parničnim, stečajnim i izvanparničnim postupcima, pri čemu je ovlašten poduzeti sve pravne radnje i upotrijebiti sva u zakonu predviđena sredstva.

Opunomoćitelj, trgovačko društvo Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću također ovlašćuje odvjetnika Zorana Tomića iz Zagreba, Zelinska 2/I da izravno od protivne strane naplati dosuđene odvjetničke troškove.

Potpisom ove punomoći stavlja se van snage punomoć ur.broj: DIR-09-09-3044/02 od 01. lipnja 2010. godine.

Predsjednik Uprave HŠ d.o.o.
ZAGREB
Darko Vuletić, dipl.ing.šum.

Dostaviti:

1. Imenovanom punomoćniku
2. Ured Uprave Društva
3. Pravna, kadrovska i opća služba
4. Pismohrana



Odvjetnik
TOMIĆ & SUŠNAR, t.d. Povrv-181/11

01-12-2011

ZAGREB, Zelinska 2/1

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUDU U ZADRU
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

P R E S U D A

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, u ime Republike Hrvatske, po sucu Tereziji Goreta, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume d.o.o. iz Zagreba, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, zastupan po punomoćniku Zoran Tomić, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika DIM-MES d.o.o. iz Drniša, Poljana 7, radi isplate, na ročištu objave, dana 27. listopada 2011. godine

presudio je

1. Djelomično se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Renata Kutija Kušpilić iz Zagreba posl. broj Ovr-654/11 od dana 11. travnja 2011. u dijelu koji glasi:

„Dužan je tuženik u roku od osam dana isplatiti tužitelju iznos od 40.824,82 kuna, na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom i to:

- na iznos od 11.937,40 kuna od dana 01. svibnja 2008. godine pa do isplate,
- na iznos od 13.638,42 kuna od dana 01. svibnja 2009. godine pa do isplate,
- na iznos od 15.249,00 kuna od dana 01. svibnja 2010. godine pa do isplate,

po stopi od 14% godišnje, za razdoblje do 30. lipnja 2011. godine, a za razdoblje od 01. srpnja 2008. godine pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju u slučaju promjene zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena, te da

te da tužitelju isplati nagradu i naknadu javnog bilježnika u iznosu od 1.166,25 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 11. travnja 2011. do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju u slučaju promjene zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena.

- na ime nagrade za rad odvjetnika u iznosu od 1.881,90 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 11. travnja 2011. do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju u slučaju promjene zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske

narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena.“

2. Dužan je tuženik da tužitelju na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2010.godinu isplati ukupan iznos od 16.831,99 kuna i s pripadajućom zakonskom kamatom od dana 01. svibnja 2011.godine.

3. Djelomično se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Renata Kutija Kušpilić iz Zagreba posl. broj Ovr-466/11 od dana 04. travnja 2011. godine te tužbeni zahtjev odbija u dijelu koji glasi:

„Nalaže se tuženiku da u roku od osam dana isplati tužitelju na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom i to:

VTŠ -na iznos od 11.400,,19 kuna od dana 01. svibnja 2007.godine pa do isplate

po stopi od 15% do 31.12.2007., a od 01. siječnja 2008. do konačne isplate po stopi od 14%, a u slučaju promjene stope eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena, kao i trošak ovršnog postupka u iznosu od 1.635,74 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 18. lipnja 2010. do konačne isplate po stopi koja se određuje u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena.“

4. Dužan je tužitelj u roku od osam dana naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 4.163,10 kuna.

Obrazloženje

Tužitelj je Javnom bilježniku podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave - računa, radi isplate ukupnog iznosa od 60.873,43 kn sa zakonskom zateznom kamatom od dana dospijeca svakog pojedinog računa do isplate, kao i zahtjev za naknadu troška ovršnog postupka.

Protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika pod poslovnim brojem Ovr-466/11 od dana 04. travnja 2011. godine tuženik je podnio prigovor u kojem je istakao prigovor zastare te je naveo da se dugovanje iz tužbe ne podudara s njihovom knjigovodstvenom evidencijom.

Po prigovoru tuženika rješenje o ovrsi pod poslovnim brojem Ovr-466/11 od 04. travnja 2011. godine rješenjem ovog suda stavljeno je izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, te je postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Na ročištu glavne rasprave tužitelj je naveo da ustraje u tužbi i tužbenom zahtjevu, te je suviše toga naveo da je tuženik platio na ime glavnice u iznosu od 5.000,00 kuna za koji iznos je i povukao tužbu, ali kako da je plaćanja došlo nakon utuženja ustrajao je u

potraživanju zakonske zatezne kamate. Ujedno je naveo da tuženik nije platio i obvezu za 2010.g pa je proširio tužbeni zahtjev i za 2010.godinu.

Tuženik, iako uredno pozvan nije pristupio na ročište glavne rasprave, pa je isto, na prijedlog tužitelja održano u odsutnosti uredno pozvanog tuženika.

U postupku su izvedeni dokazi pregledom i čitanjem kartice obveznika, te pregledom ispisa godišnjeg financijskog izvještaja za utuženo razdoblje.

Platni nalog je djelomično osnovan.

Kao prvo valja naglasiti da nije sporno je da je tuženik obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma temeljem odredbe čl. 62. Zakona o šumama („Narodne novine „ 140/05, 82/06 i 129/08 dalje: ZŠ), prema kojem pravne osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma.

Odredbom čl. 2. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje opće korisnih funkcija šuma (Narodne novine broj 22/07, dalje: Pravilnik) osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu, umanjen za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja i prihode nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja. Naknada se plaća u visini od 0,07% od osnovice za obračun, a uplaćuje se na račun trgovačkog društva Hrvatske šume d.o.o., Zagreb.

Slijedom navedenog tužitelj je ovlaštenik potraživanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma i tu naknadu je za tuženika obračunao za 2006., 2007., 2008., 2009. i 2010. godinu, kako to proizlazi iz kartica obveznika.

Međutim, među strankama je sporno da li predmetno potraživanje zastarijeva u općem zastarnom roku od pet godina u smislu čl. 225. Zakona o obveznim odnosima („ Narodne novine“ 35/2005 dalje: ZOO-a) ili u roku od tri godine u smislu čl. 226. st. 1. ZOO-a, kako to ističe tuženik.

Prema odredbi čl. 3. Pravilnika, akontacija naknade plaća se tromjesečno i dospijeva do 30. travnja, 30. lipnja, 30. rujna i 30. prosinca (st.1). Konačni obračun se vrši do 30. travnja naredne godine (st. 3.).

Akontacija ili predujam je novčana svota koju pri sklapanju obvezno pravnog ugovora ili u tijeku njegova ispunjenja jedna ugovorna strana daje na račun svoje ugovorne obveze drugoj strani, radi olakšavanja ispunjenja obveze te druge strane. Prema tome, naknada za korištenje općekorisnih funkcija šuma je zakonska obveza koju obveznici plaćaju tromjesečno, pa je po ocjeni ovog suda, nesporno da se radi o povremenom potraživanju koje dospijeva tromjesečno.

Prema odredbi čl. 226. st. 1. ZOO-a tražbine povremenih davanja koje dospijevaju godišnje ili u kraćim razdobljima, pa bilo da se radi o sporednim povremenim tražbinama, kao što je tražbina kamata, bilo da se radi o takvim povremenim tražbinama u kojima se iscrpljuje

samo pravo kao što je tražbina uzdržavanja, zastarijeva za tri godine od dospelosti svakog pojedinog davanja, a isto je bilo propisano i odredbom članka 372.st. 1. Zakona o obveznim odnosima (NN br 53/91, 73/91, 11/93, 3/94, 7/96, 112/99 i 88/01), pa je stoga, osnovan tuženikov prigovor zastare potraživanja za 2006. godinu.

Naime, ovršni prijedlog u ovom predmetu zaprimljen je kod javnog bilježnika 08. travnja 2011. godine, dok je najstarija tuženikova obveza dospjela 1. svibnja 2007. godine, dakle, sve tražbine dospjele do 31. prosinca 2006. godine, po ocjeni ovog suda su zastarjele.

Nadalje, kako je ovaj sud utvrdio da je tuženik obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma a što tuženik niti ne osporava, pa kako je došlo do zakašnjenja u plaćanju, to stoga, tužitelju pripada sukladno odredbi članka 29. st. 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05) i zakonska zatezna kamata po stopi propisanoj odredbom st. 2. istog članka ZOO na način kako je to i specificirano u točki 1. izreke.

Osim toga, tuženik je obveznik plaćanja općekorisnih funkcija šuma i za 2010.godinu.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, valjalo je presuditi kao u točki 1., 2. i 3. izreke presude.

Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl.154.st.1. i čl.155. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91,91/92, 112/99, 88/01,117/03 i 84/08 dalje: ZPP-a).

Tužitelju je sukladno Tbr. 9.točka 1. i Tbr. 8. točka 1. Tarife o naknadi i nagradi za rad odvjetnika („Narodne novine“ 91/04, 37/05 i 59/07 dalje: OT) priznat trošak sastava obrazloženog podneska od 19. srpnja 2011. godine i od 16. rujna 2011.godine (dva puta po 100 bodova odnosno 1.000,00 kuna), trošak zastupanja na ročištu glavne rasprave od 06. listopada 2011.g po kvalificiranom punomoćniku (100 bodova odnosno 1.000,00 kuna), sukladno Tbr.32 OT tužitelju je priznata nagrada za pribavu Godišnjih financijski izvješća za tuženika od Fine (25 bodova odnosno 250,00 kuna), što uvećano za trošak PDV-a od 23% iznosi 3.997,50 kuna. Nadalje, tužitelju je sukladno Tbr.44 OT priznat trošak pribavljanja Godišnjih financijski izvještaja za tuženika od FINE u iznosu od 112,00 kuna (priložen račun FINE) te trošak poštanske usluge u iznosu od 53,60 kuna, pa je stoga, tužitelju priznat ukupni parnični trošak u iznosu od 4.163,10 kuna.

Tužitelju nije priznat popisani trošak ovršnog postupka, budući mu je isti već dosuđen u točki 1. izreke ove presude.

U Šibeniku, 27. listopada 2011. godine



SUDAC

Terezija Goreta, v.r.

mostotopiravka:

ovlaštena službenik

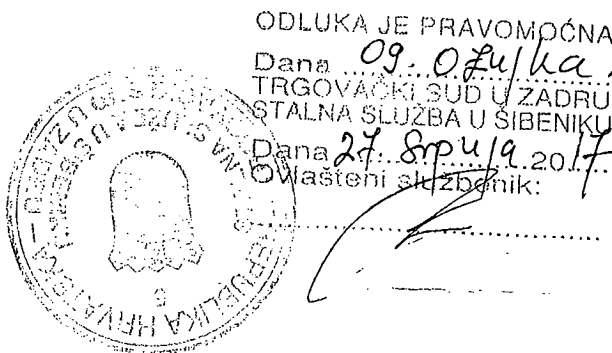
Hauc

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

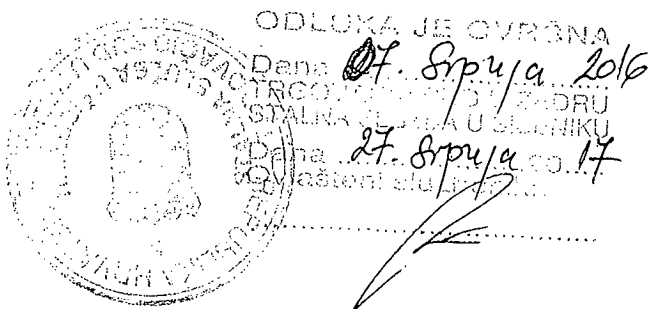
Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka pisanog opravka. Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske u dovoljnom broju primjeraka.

DN-a:

- punomoćniku tužitelja
- tuženiku



u točki 1. i 2. i 3. i 4. po
presudi VTS-RH
Pz- 6963/13-4





REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

ODVJETNIČKI UREĐ
Zoran Tomić

06-08-2013

ZAGREB, Zelinska 2/I

9 Povrv-181/11

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, po sucu Tereziji Goreta, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume d.o.o. iz Zagreba, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, zastupan po punomoćniku Zoran Tomić, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika DIM-MES d.o.o. iz Drniša, Poljana 7, radi isplate, dana 01. kolovoza 2013. godine

riješio je

Ispravlja se presuda ovog suda Povrv-181/11 od 27. listopada 2011.g. na način da:

- u izreci presude u točki 4. umjesto riječi „Dužan je tužitelj u roku od osam dana naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 4.163,10 kuna.“ treba stajati „Dužan je tuženik u roku od osam dana naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 4.163,10 kuna.“

Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari je donesena presuda pod poslovnim brojem Povrv-181/11.

Kako je u izradi presude došlo do očite omaške u pisanju, to je zbog toga, valjalo presudu ispraviti i riješiti kao u izreci suglasno odredbama 347. u svezi čl. 342. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 123/08 i 57/11).

U Šibeniku, 01. kolovoza 2013. godine

SUDAC

Terezija Goreta, v.r.
za točnost otpravka:

ovlašteni službenik
Jelena Tomić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu. Visokom Trgovačkom sudu Republike Hrvatske, u roku od 8 dana od primitka pisanog otpravka istog.

Žalba se podnosi putem ovog suda, u pisanom obliku, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivne stranke.

DN-a:

- punomoćniku tužitelja
- tuženika

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA

Dana 09. ožujka 2016

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

Dana 27. srpnja 2017.

Ovlašteni službenik:



[Signature]

ODLUKA JE OVRŠNA

07. srpnja 2016

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

Dana 27. srpnja 2017.

Ovlašteni službenik:



[Signature]



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

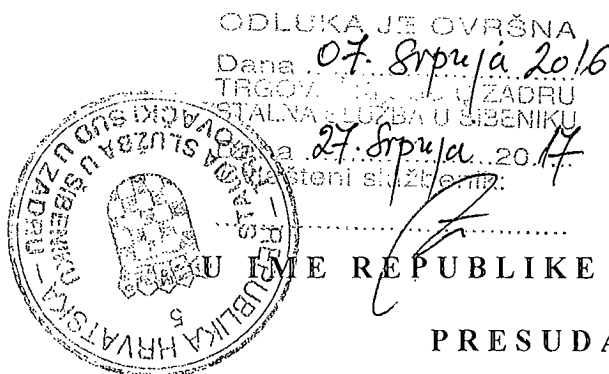
Trgovački sud u Zadru
Stalna služba u Šibeniku
PRIMLJENO
Dana 17-06-2016

ODVJETNIČKI URED
Zoran Tomić

28-06-2016

ZAGREB, Zelinska 2/I

62. Pž-6963/13-4



ODLUKA JE OVRŠNA

Dana 07. Srpnja 2016

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

Dana 27. Srpnja 2016

U ime Republike Hrvatske

Presuda

U ime Republike Hrvatske

PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u ime Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Alice Pelicarić, suca izvjestitelja i Draženke Delacio, člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKE ŠUME d.o.o., OIB 69693144506, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Tomić, odvjetnik u Zagrebu, Zelinska 2/I, protiv tuženika DIM-MES d.o.o., OIB 71968165400, Drniš, Poljana 7, radi isplate iznosa od 69.057,00 kn, odlučujući o žalbama tuženika i tužitelja protiv presude Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Povrv-181/11 od 27. listopada-2011., ispravljene rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Povrv-181/11 od 1. kolovoza 2013., u sjednici vijeća održanoj 9. ožujka 2016.

presudio je

I. Djelomično se odbija tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Povrv-181/11 od 27. listopada 2011. ispravljena rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Povrv-181/11 od 1. kolovoza 2013. u točki 1. izreke u dijelu kojim je održan na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Renate Kutije Kušpilić iz Zagreba poslovni broj Ovr-654/11 od 11. travnja 2011. kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos glavnice od 40.824,82 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos od 11.937,40 kn od 1. svibnja 2008. do isplate, na iznos od 13.638,42 kn od 1. svibnja 2009. do isplate, te na iznos od 15.249,00 kn od 1. svibnja 2010. do isplate, po stopi od 14% godišnje za razdoblje do 30. lipnja 2011., a za razdoblje od 1. srpnja 2008. po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, kao i namiriti tužitelju dio troška ovršnog postupka u iznosu od 2.302,87 kn s pripadajućim zateznim kamatama po istoj stopi, te u točki 2. izreke.

II. Preinačuje se presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Povrv-181/11 od 27. listopada 2011. ispravljena rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Povrv-181/11 od 1. kolovoza 2013., u točki 1. izreke u dijelu kojim je platni nalog održan na snazi u odnosu na dio troškova ovršnog postupka koji premašuje iznos od 2.302,87 kn, te u točkama 3. i 4. izreke i sudi:

1. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Renate Kutije Kušpilić iz Zagreba poslovni broj Ovr-654/11 od 11. travnja 2011. kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju dio troška ovršnog postupka u iznosu od 745,28 kn (sedamstočetiridesetpet kuna i dvadesetosam lipa) s pripadajućim zateznim kamatama, te se u tom dijelu odbija zahtjev za naknadu troška ovršnog postupka.

2. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Renate Kutije Kušpilić iz Zagreba poslovni broj Ovr-654/11 od 11. travnja 2011. u dijelu kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos glavnice od 11.400,19 kn (jedanaestisućacetiristo kuna i devetnaest kuna), zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na taj iznos od 1. svibnja 2007. do do 31. prosinca 2007. po stopi od 15% godišnje, za razdoblje od 1. siječnja 2008. do isplate 14% godišnje, a u slučaju promjene zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena.

3. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju parnične troškove u iznosu od 5.227,50 kn (pettisućadvjestodvadesetsedam kuna i pedeset lipa) u roku od osam dana, dok se tužiteljev zahtjev za naknadu parničnog troška u iznosu od 473,10 kn (četristosedamdesettri kune i deset lipa) odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

Pobijanom presudom prvostupanjski sud je u točki 1. djelomično održao na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Renate Kutija Kušpilić iz Zagreba poslovni broj Ovr-654/11 od 11. travnja 2011. u dijelu kojim je tuženiku naloženo u roku od osam dana isplatiti tužitelju iznos od 40.824,82 kn, na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na iznos od 11.937,40 kn od 1. svibnja 2008., pa do isplate, na iznos od 13.638,42 kn od 1. svibnja 2009. do isplate, na iznos od 15.249,00 kn od 1. svibnja 2010. do isplate, po stopi od 14% godišnje, za razdoblje do 30. lipnja 2011., a za razdoblje od 1. srpnja 2008. pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, te da tužitelju isplati nagradu i naknadu javnog bilježnika u iznosu od 1.166,25 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 11. travnja 2011. do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, na ime nagrade za rad odvjetnika u iznosu od 1.881,90 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 11. travnja 2011. do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene

zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena. U točki 2. izreke naložio je tuženiku da tužitelju na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2010. godinu isplati ukupan iznos od 16.831,99 kn s pripadajućom zakonskom kamatom od 1. svibnja 2011. U točki 3. izreke djelomično je ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Renate Kutije Kušpilić iz Zagreba poslovni broj Ovr-466/11 od 4. travnja 2011., te je tužbeni zahtjev odbio u dijelu koji glasi: „Nalaže se tuženiku da u roku od osam dana isplati tužitelju na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, i to na iznos od 11.400,19 kn od 1. svibnja 2007. pa do isplate po stopi od 15% do 31.12.2007., a od 1. siječnja 2008. do konačne isplate po stopi od 14%, a u slučaju promjene stope eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena, kao i trošak ovršnog postupka u iznosu od 1.685,74 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 18. lipnja 2010. do konačne isplate po stopi koja se određuje u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena.“ U točki 4. izreke (ispravljene rješenjem o ispravku presude od 1. kolovoza 2013. - list 67. spisa zbog očigledne pogreške u pisanju) naložio je tuženiku u roku od osam dana naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 4.163,10 kn.

Tako je prvostupanjski sud odlučio nakon provedenog postupka ocijenivši da tužitelj osnovano potražuje naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma na temelju odredbe čl. 62. Zakona o šumama („Narodne novine“ broj 140/05, 82/06 i 129/08), osim u dijelu za koji je utvrdio da je nastupila zastara utuženog potraživanja, pa je u tom dijelu tužbeni zahtjev odbio i primjenom odredbe čl. 451. st. 3. Zakona o parničnom postupku ukinuo platni nalog. O zateznoj kamati sud je odlučivao primjenom odredbe čl. 29. st. 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08; dalje: ZOO). Odluku o troškovima postupka sud je donio primjenom odredbe čl. 154. i čl. 155. Zakona o parničnom postupku, pri čemu je uzeo u obzir djelomičan uspjeh tužitelja, uz detaljno preciziranje troškova koji su priznati i navođenje razloga za to.

Protiv navedene presude žalbu je pravovremeno podnio tuženik, pobijajući je sadržajno u dijelu u kojem nije uspio, tj. u točkama 1., 2. i 4. izreke, i to zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Iako ne osporava postojanje dugovanja prema tužitelju na ime neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šume za 2007., 2008. 2009. i 2010. godinu, tvrdi da iznosi navedeni u dijelu presude koji pobija nisu točni, i ni u kom slučaju se ne podudaraju s knjigovodstvenom dokumentacijom tužitelja i tuženika, odnosno, iznos stvarnog dugovanja je manji od onog koji se navodi u presudi, što se može utvrditi pregledom i usporedbom knjigovodstvene dokumentacije. Predlaže pobijanu presudu ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Odgovor na tužnikovu žalbu nije podnesen.

Protiv te presude žalbu je pravovremeno podnio i tužitelj, pobijajući je izričito u točki 3. izreke, a u odnosu na točku 4. izreke predložio je ispravak (jer je plaćanje troška trebalo naložiti u korist tužitelja, što je sud ispravio rješenjem o ispravku od 1. kolovoza 2013.), i to

zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, a slijedom toga i odluku o troškovima. U žalbi prvenstveno ističe da tuženik tijekom postupka uopće nije isticao prigovor zastare, pa je prvostupanjski sud sasvim neosnovano odlučivao o prigovoru zastare kojeg nije ni bilo (a na zastaru sud ne pazi po službenoj dužnosti), te da je sud u obrazloženju navodio neke stvari koje nemaju veze s ovim postupkom (povlačenje tužbe za iznos od 5.000,00 kn, te ukidanje troška ovršnog postupka u iznosu od 1.685,74 kn u točki 3. izreke, iako je čitav platni nalog koji se tiče ovršnog troška održan na snazi). Navodi kako presuda ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, jer da je izreka presude nerazumljiva, da presuda nema razloga o odlučnim činjenicama, odnosno da su razlozi nejasni i proturječni ispravama u spisu. Čak i da je kojim slučajem bio istaknut prigovor zastare, ističe kako plaćanje naknade u vidu akontacije predstavlja obročnu otplatu na koju se primjenjuje zastarni rok od pet godina u smislu odredbe čl. 225. ZOO-a. Predlaže presudu preinačiti u smislu žalbenih navoda, odnosno ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje uz naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 1.537,50 kn.

Odgovor na tužiteljevu žalbu nije podnesen.

Tuženikova žalba je djelomično osnovana, ali ne iz razloga navedenih u žalbi.

Tužiteljeva žalba je djelomično osnovana.

Ispitavši pobijanu presudu u smislu odredbe čl. 365. st. 1. i 2. ZPP-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijana presuda samo djelomično pravilna i zakonita, dok je u odbijajućem dijelu, kao i u dijelovima odluke o troškovima ovršnog i parničnog postupka pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

Predmet spora je zahtjev tužitelja na isplatu naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2006., 2007., 2008., i 2009. godinu, koje su dospjele na naplatu 30. travnja 2007., 2008., 2009. i 2010. godine (o njima je odlučeno javnobilježničkim rješenjem o ovrsi). Tijekom postupka tužitelj je povisio tužbeni zahtjev podneskom od 20. rujna 2011. (list 39.) za iznos od 16.831,99 kn, koji se odnosi na naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2010. godinu, dospjelu 30. travnja 2011. (o toj je naknadi odlučeno u točki 2. pobijane presude).

Iz spisa proizlazi da je osnovan tužiteljev žalbeni navod da tuženik tijekom postupka uopće nije isticao prigovor zastare, jer jedina procesna radnja koju je tuženik poduzeo tijekom čitavom prvostupanjskog postupka bilo je podnošenje prigovora protiv javnobilježničkog rješenja o ovrsi (list 8. spisa), u kojemu je naveo samo da tuženik „nema nikakvih nepodmirenih obveza“ prema tužitelju. Na ročištu održanom 6. listopada 2011. (list 49.) za tuženika se nije pojavio nitko, iako mu je uredno dostavljen poziv na to ročište s podneskom tužitelja od 20. rujna 2011. kojim je povećan tužbeni zahtjev (list 39.), što je vidljivo iz dostavnica uz listove 39. i 50. spisa. To znači da je prvostupanjski sud, unatoč tome što nije bilo prigovora zastare, na koji sud ne pazi po službenoj dužnosti, odlučivao kao da je materijalnopравни prigovor zastare istaknut, slijedom čega je pogrešno primijenio materijalno

pravo kada je samo iz tog razloga u točki 3. izreke ukinuo platni nalog u odnosu na onaj dio tužbenog zahtjeva koji bi, da je prigovora bilo, bio obuhvaćen trogodišnjim zastarnim rokom iz čl. 226. ZOO-a. Napominje se tužitelju da bi, u slučaju da je tuženik istaknuo prigovor zastare, valjalo primijeniti trogodišnji zastarni rok iz čl. 226. ZOO-a, jer se prema stajalištu ovog suda radi o tražbini povremenih davanja koja se ne isplaćuje u obrocima.

Iz žalbenih navoda tuženika proizlazi da nije sporno između stranaka da je tuženik dužan plaćati naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma u skladu s odredbom čl. 62. st. 1. Zakona o šumama („Narodne novine“ broj 140/05, 82/06 i 129/08) kojom je propisano da pravne osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma, ali je tuženik u prigovoru osporavao postojanje bilo kakvih obveza prema tužitelju, a u žalbi tvrdi da iznosi navedeni u pobijanom dijelu „nisu točni“, te da se „ne podudaraju s knjigovodstvenom dokumentacijom tužitelja i tuženika“, tj. da su „manji od onog koji se navodi u presudi“. Iz navedenoga proizlazi da tuženik osporava visinu dosuđenih iznosa.

Žalbeni navod kojim tuženik predlaže da se u tu svrhu „pregleda i usporedi knjigovodstvena dokumentacija tužitelja i tuženika“ predstavlja dokazni prijedlog koji se ističe po prvi put tek u žalbi, pa u smislu odredbe čl. 352. st. 1. ZPP-a nije dopušten.

Tuženikova obveza plaćanja naknade za općekorisne funkcije šuma proizlazi iz odredbi čl. 62. Zakona o šumama („Narodne novine“ broj 140/05, 82/06 i 129/08; dalje: Zakon o šumama) i odredbe čl. 3. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma („Narodne novine“ broj 22/07; dalje: Pravilnik), zbog čega je neosnovan njegov žalbeni navod da tužiteljevo potraživanje te naknade „nije točno“. Tužitelj je dokumentacijom potkrijepio svoje tvrdnje o tuženikovim prihodima u godinama na koje se odnosi njegovo potraživanje iznosa naknada za općekorisne funkcije šuma, te je jednostavnim matematičkim izračunom došao do iznosa utužene glavnice, a tuženik je u prigovoru protiv javnobilježničkog rješenja o ovrsi (list 8.) samo naveo da „nema nikakvih nepodmirenih dugovanja“ prema tužitelju.

Sukladno odredbi čl. 368. st. 1. ZPP-a, valjalo je u odnosu na čitavu glavicu s pripadajućim zateznim kamatama i osnovano zatraženim troškovima ovršnog postupka (koji se sastoje od javnobilježničke nagrade, nagrade odvjetniku za sastav prijedloga za ovrhu i PDV-a – ukupno 2.302,87 kn) potvrditi u tom dijelu presudu prvostupanjskog suda kao u točki I. izreke ove presude, odnosno sukladno odredbi čl. 373. st. 3. ZPP-a preinačiti pobijanu presudu u točki 3. izreke i dosuditi tužitelju zatraženi i dokumentacijom dokazani iznos glavnice kao u točki II. 2. izreke ove presude.

Međutim, prilikom odlučivanja o trošku ovršnog postupka, prvostupanjski je sud tužitelju u točki 1. izreke priznao čitav ovršni trošak određen javnobilježničkim rješenjem o ovrsi (u ukupnom iznosu od 3.048,15 kn), iako iz troškovnika sadržanog u prijedlogu za ovrhu proizlazi da su zatraženi i troškovi „izdavanja potvrde ovršnosti i pravomoćnosti na rješenje o ovrsi“ u iznosu od 30,00 kn + PDV 23%, „troškovi dostave“ u iznosu od 45,92 kn + PDV 23%, „materijalni troškovi“ u iznosu od 30,00 kn + PDV 23%, „pribave pravomoćnosti-izvršnosti u iznosu od 250,00 kn + PDV 23% i „razmatranja i pregleda spisa, uvida u registar u iznosu od 250,00 kn + PDV 23%. Navedeni troškovi, koji ukupno iznose 745,28 kn, prema

Kako je prvostupanjska presuda djelomično preinačena, tako je valjalo odlučiti o troškovima cijelog postupka (čl. 166. st. 2. ZPP-a).

Na temelju određenog zahtjeva tužitelja (čl. 164. ZPP-a) i primjenom Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 148/09) tužitelj ima pravo na naknadu troškova sastava podnesaka od 19. srpnja 2011. i 16. rujna 2011. u iznosu od dva puta po 1.000,00 kn (Tbr. 8. t. 1.) što uvećano za PDV od 23% iznosi 2.460,00 kn, za zastupanje na ročištu održanom 6. listopada 2011. u iznosu od 1.000,00 kn (Tbr. 9. t. 1.), što uvećano za PDV od 23% iznosi 1.230,00 kn, ukupno 3.690,00 kn.

Budući da je tužitelj sa žalbom uspio u odnosu na vrijednost predmeta spora u iznosu od 11.400,19 kn, valjalo mu je u skladu s Tbr. 10. t. 1. u vezi s Tbr. 7. t. 1. i Tbr. 42. OT priznati čitav zatraženi iznos od 1.537,50 kn i taj iznos na temelju odredbe čl. 166. st. 2. ZPP-a dodati ukupnim troškovima postupka, te je odlučeno kao u točki III.3. izreke ove drugostupanjske presude.

U Zagrebu 9. ožujka 2016.

U. Z. B. Matijević



PREDSJEDNIK VIJEĆA
Dr. sc. SRĐAN ŠIMAC, v.r.

04-09-2017

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

ZAPRIMANJE OSNOVA

Ovrhovoditelj/podnositelj:
HRVATSKE SUME DRUŠTVO S
OGRANIČENOM ODGOVORNOSTI
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
LUDEVITA FARKAŠA VUKOTINOVICA 2
(adresa/sjedište)
10 000 ZAGREB

Ovršenik:

DIM-MES d.o.o.
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
Poljana br. 7
(adresa/sjedište)
Drniš

69693144506

(osobni identifikacijski broj/OIB)

71968165400

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

(račun specifične namjene)*

ODVJETNIK ŽORAN TOMIĆ
(ime i prezime/adresa punomoćnika)
ŽELINSKA 2, ZAGREB

z a h t i j e v a s e
izravna naplata novčane tražbine na temelju:

- a) ovršne odluke suda TRGOVAČKOG SUDA U ZADRU, STALNE SLUŽBE U ŠIBENIKU od
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
27.10.2011., POWN-181/11 i spraviene rješenjem od 01.08.2013., POWN-181/
- b) ovršne nagodbe suda i VISOKOG TRGOVAČKOG SUDA RH od 09.03.2016.,
(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja)
PŽ-6963/13
- c) ovršne odluke upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)
- d) ovršne nagodbe upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)
- e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku _____
(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)
- f) zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)
- g) bjanko zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)
- h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije _____
(oznaka predmeta/nadnevak donošenja)
- i) europskog ovršnog naslova _____
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- j) europskog platnog naloga _____
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- k) obračuna poslodavca o neisplati dospelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine _____
(poslodavac/nadnevak obračuna)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene (npr: račun novčanih sredstava stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).



Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana 07.07.2016 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

☒ b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: HR.8823400091500010040, otvoren
kod PBZ d.d., poziv na broj: 67 71968165400
(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospijeca do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/
punomoćnik
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KLISANIN & PARTNERI d.o.o.
Zelin (potpis) Zagreb Zoran Tomić
Zagreb, 01.09.2017.
(nadhevak i mjesto)

Prilog**:

- ☒ izvornik ili otpravak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- ☒ specifikacija tražbina
- izvornik punomoći pod brojem OPUN-31
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obavezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenicima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.



Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

FINANCIJSKA AGENCIJA
Šoštarićeva 2, Zagreb

Ovrhovoditelj: HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: DIM-MES d.o.o., Poljana br. 7, Drniš, OIB: 71968165400

radi: DJELOMIČNE naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi

PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Povrv-181/11 od 27.10.2011.g., kao i pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Pž-6963/13 od 09.03.2016.g. ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja dugovanja provede ovrha pljenidbom svih kunskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, i to:

-iznosa od **69.057,00 kn** s pripadajućim zateznim kamatama tekućima na:

1. iznos od 11.400,19 kn od dana 01.05.2007.g. pa do isplate,
2. iznos od 11.937,40 kn od dana 01.05.2008.g. pa do isplate,
3. iznos od 13.638,42 kn od dana 01.05.2009.g. pa do isplate,
4. iznos od 15.249,00 kn od dana 01.05.2010.g. pa do isplate,
5. iznos od 16.831,99 kn od dana 01.05.2011.g. pa do isplate,

po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena,

prijenosom na žiro račun ovrhovoditelja broj **HR8823400091500010040** s pozivom na broj: **67 71968165400**.

U Zagrebu, 24.08.2017.g.

OVRHOVODITELJ

po punomoćniku
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 2/I, Zagreb

Zoran Tomić
ODVJETNIK

dokaz:

- izvornici presuda s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti

- uvid u **original punomoći** deponiran kod Financijske agencije pod brojem: OPUN-31

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

04-09-2017

Ovrhovoditelj/podnositelj:
HRVATSKE ŠUME DRUŠTVO S
OGRAĐENOM ODGOVORNOSTI
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
LUDEVITA FARKAŠA VUKOTINGVIĆA 2
(adresa/sjedište)
10 000 ZAGREB

Ovršenik:

ZAPRIMANJE OSNOVA

DIM
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
POLJANA B. 7
(adresa/sjedište)
Drniš

69693144506

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

ODVJETNIK ŽORAN TOMIĆ

(ime i prezime/adresa punomoćnika)

ŽELINSKA 2, ZAGREB

71968165400

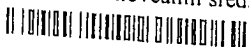
(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene) *

zahtijeva se
izravna naplata novčane tražbine na temelju:

- a) ovršne odluke suda TRGOVAČKOG SUDA U ZADRU, STALNE SLUŽBE U ŠIBENIKU O:
27.10.2011, POWN-181/11 ispravljene rješenjem od 01.08.2013., POWN-181/11
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- b) ovršne nagodbe suda i VISOKOG TRGOVAČKOG SUDA RH od 09.03.2016.,
(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja) PŽ-6963/13
- e) ovršne odluke upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)
- d) ovršne nagodbe upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)
- e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku _____
(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)
- f) zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)
- g) bjanko zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)
- h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije _____
(oznaka predmeta/nadnevak donošenja)
- i) europskog ovršnog naslova _____
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- j) europskog platnog naloga _____
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- k) obračuna poslodavca o neisplati dospelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine _____
(poslodavac/nadnevak obračuna)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene (npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).



Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana 07.07.2016 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

☒ b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: HR4623400091100100360, otvoren kod PBZ d.d., poziv na broj: 67 71968185400
(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospijanja do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/
odvjetničko društvo
KLISANIN & PARTNERI d.o.o. ODVJETNIK
Zelinskih 2/A, Zagreb
Zoran Tomić

Zagreb, 01.09.2017.
(nadnevnik i mjesto)

Prilog**:

☒ izvornik ili otpis ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca

☒ specifikacija tražbine

- izvornik punomoći pod brojem OPUN-31

- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenicima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.



Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

FINANCIJSKA AGENCIJA
Šoštarićeva 2, Zagreb

Ovrhovoditelj: HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: DIM-MES d.o.o., Poljana br. 7, Drniš, OIB: 71968165400

radi: DJELOMIČNE naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi

PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Povrv-181/11 od 27.10.2011.g., kao i pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj PŽ-6963/13 od 09.03.2016.g. ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja dugovanja provede ovrha pljenidbom svih kunskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, i to:

-iznosa od **1.072,87 kn** na ime ovršnog troška (javnobilježnički) s pripadajućom zateznom kamatom tekućom od 11.04.2011.g. do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve

prijenosom na žiro račun ovrhovoditelja broj **2340009-1100100360**, otvoren kod PBZ d.d., IBAN: **HR4623400091100100360** s pozivom na broj: **67 71968165400**.

U Zagrebu, 24.08.2017.g.

OVRHOVODITELJ

po punomoćniku
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 2/I, Zagreb

ODVJETNIK
Zoran Tomić

dokaz:

- izvornici presuda s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti

- uvid u original punomoći deponiran kod Financijske agencije pod brojem: OPUN-31

04-09-2017

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

Ovrhovoditelj/podnositelj:
HRVATSKE ŠUMNE DRUŠTVO S
OGRAĐENOM ODGOVORNOŠĆU
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
LUDEVITA FARKAŠA VUKOTINOVIĆA 2
(adresa/sjedište)
10 000 ZAGREB

Ovršenik:

ZAPRIMANJE OSNOVA

DIM-MES d.o.o.
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
Pojana br. 7
(adresa/sjedište)
Droš

69693144506

(osobni identifikacijski broj/OIB)

71968165400

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

(račun specifične namjene)*

ODVJETNIK ŽORAN TOHIĆ
(ime i prezime/adresa punomoćnika)
ŽELINSKA 2, ZAGREB

z a h t i j e v a s e
izravna naplata novčane tražbine na temelju:

a) ovršne odluke suda TRGOVAČKOG SUDA U ZADRU, STALNE SLUŽBE U ŠIBENIKU od
27.10.2011. POUK-181/11 (sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
27.10.2011. POUK-181/11 ispravljene gesenjem od 01.08.2013. POUK-181/11

b) ovršne nagodbe suda I VISOKOG TRGOVAČKOG SUDA RH od 09.03.2016.,
(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja) PŽ-6963/13

c) ovršne odluke upravnog tijela
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)

d) ovršne nagodbe upravnog tijela
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom
postupku (nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

f) zadužnice
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)

g) bjanko zadužnice
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)

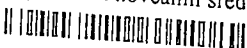
h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije
(oznaka predmeta/nadnevak donošenja)

i) europskog ovršnog naslova
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

j) europskog platnog naloga
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

k) obračuna poslodavca o neispлатi dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine
(poslodavac/nadnevak obračuna)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene
(npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).



Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana 07.07.2016 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,
punomoćnika

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: HR 7824840081107169846, otvoren

kod Raiffeisenbank Austria d.d. poziv na broj: 67 Pavn - 181/11
(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospeljeća do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLISANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 2/1b Zagreb

ODVJETNIK
Zoran Tomić

Zagreb, 01.09.2017.
(nadnevnik i mjesto)

Prilog**:

- ☒ izvornik ili otpisak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- ☒ specifikacija tražbina
- izvornik punomoći pod brojem OPUN-31
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obavezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenikima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.



Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

FINANCIJSKA AGENCIJA
Šoštarićeva 2, Zagreb

Ovrhovoditelj: HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: DIM-MES d.o.o., Poljana br. 7, Drniš, OIB: 71968165400

radi: DJELOMIČNE naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi

PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Povrv-181/11 od 27.10.2011.g., kao i pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Pž-6963/13 od 09.03.2016.g. ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja dugovanja provede ovrha pljenidbom svih kunskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, i to:

-iznosa od **5.227,50 kn** na ime parničnog troška s pripadajućim zateznim kamatama koje na iznos od 4.163,10 kn (iznos dosuđen prvostupanjskom presudom) teku od dana 27.10.2011.g. pa do isplate, a na iznos od 1.064,40 kn (razlika dosuđena drugostupanjskom presudom) od dana 09.03.2016.g. do isplate, sve po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena,

-iznosa od **1.230,00 kn** na ime ovršnog troška (odvjetnički) s pripadajućom zateznom kamatom tekućom od 11.04.2011.g. do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena,

prijenosom na žiro račun punomoćnika ovrhovoditelja broj **2484008-1107169846** otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d., IBAN: **HR7824840081107169846** s pozivom na broj: **Povrv-181/11**.

U Zagrebu, 24.08.2017.g.

OVRHOVODITELJ

po punomoćniku
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 2/I, Zagreb

ODVJETNIK
Zoran Tomić

dokaz:

- izvornici presuda s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti

- uvid u **original punomoći** deponiran kod Financijske agencije pod brojem: OPU N - 31



Odluka je PRAVOMOĆNA
dana 03.06.2017.
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
dne 27.07.2017.
OVLAŠTENI SLUŽBENIK

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35



Odluka je OVRŠNA
dana 12.06.2017.
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
dne 27.07.2017.
OVLAŠTENI SLUŽBENIK

PRESUDA
I
RJEŠENJE



Trgovački sud u Zadru, OIB: 39670464653, po sudbenom prijedlogu Grgas, na prijedlog sudske savjetnice Vere Miočić, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupano po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Zelinska 2/I, protiv tuženika DIM-MES d.o.o. sa sjedištem u Drnišu, Poljana br. 7, OIB: 71968165400, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave, održane i zaključene 11. travnja 2017. u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Amela Kapića, odvjetnika u Zadru i odsutnosti uredno pozvanog tuženika, te nakon objave presude 25. svibnja 2017. javno je objavio i

presudio je

I. Djelomično se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javne bilježnice Alise Kale iz Šibenika, Stjepana Radića 79a, poslovni broj: Ovr-77/15-2 od 23. veljače 2015. i to u dijelu kojim se nalaže tuženiku DIM-MES d.o.o. sa sjedištem u Drnišu, Poljana br. 7, OIB: 71968165400, da isplati tužitelju HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, iznos od 32.545,72 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i to:

1. na iznos od 14.760,70 kn od 1. svibnja 2012. do isplate,
2. na iznos od 9.179,59 kn od 1. svibnja 2013. do isplate,
3. na iznos od 8.605,43 kn od 1. svibnja 2014. do isplate,

do 31. srpnja 2015. po stopi od 12% godišnje, od 1. kolovoza 2015. do 31. prosinca 2015. po stopi od 8,14 % godišnje, od 1. siječnja 2016. pa do 30. lipnja 2016. po stopi od 8,05% godišnje, od 1. srpnja 2016. pa do 31. prosinca 2016. po stopi od 7,88% godišnje, od 1. siječnja 2017. pa do isplate po stopi od 7,68 % godišnje, a u slučaju promjene prosječne kamatne stope, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje je prethodilo tekućem polugodištu za tri postotna poena, kao i u dijelu kojim se tuženiku nalaže da tužiteljima naknadi ovršni trošak u iznosu od 1.881,83 kn zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koja teku na taj iznos od 23. veljače 2015. do 31. srpnja 2015. po stopi od 12% godišnje, od 1. kolovoza 2015. do 31. prosinca 2015. po stopi od 8,14 % godišnje, od 1. siječnja 2016. pa do 30. lipnja 2016. po stopi od 8,05% godišnje, od 1. srpnja 2016. pa do 31. prosinca 2016. po stopi od

7,88% godišnje, od 1. siječnja 2017. pa do isplate po stopi od 7,68 % godišnje, a u slučaju promjene prosječne kamatne stope, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje je prethodilo tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana.

II. Nalaže se tuženiku tuženiku DIM-MES d.o.o. sa sjedištem u Drnišu, Poljana br. 7, OIB: 71968165400, da isplati tužitelju HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, iznos od 25,49 knjs pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim na taj iznos od 1. svibnja 2012. do 31. srpnja 2015. po stopi od 12% godišnje, od 1. kolovoza 2015. do 31. prosinca 2015. po stopi od 8,14 % godišnje, od 1. siječnja 2016. pa do 30. lipnja 2016. po stopi od 8,05% godišnje, od 1. srpnja 2016. pa do 31. prosinca 2016. po stopi od 7,88% godišnje, od 1. siječnja 2017. pa do isplate po stopi od 7,68 % godišnje, a u slučaju promjene prosječne kamatne stope, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje je prethodilo tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 8 dana.

III. Djelomično se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javne bilježnice Alise Kale iz Šibenika, Stjepana Radića 79a, poslovni broj: Ovr-77/15-2 od 23. veljače 2015. i to u dijelu kojim se nalaže tuženiku DIM-MES d.o.o. sa sjedištem u Drnišu, Poljana br. 7, OIB: 71968165400, da isplati tužitelju HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, iznos od 1.077,50 kn na ime ovršnog troška, zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama kao i u dijelu u kojem je na dosuđeni iznos glavnice iz točke I. zatraženo isplatiti višu kamatnu stopu od dosuđene; i u tom dijelu se tužbeni zahtjev odbija kao neosnovan.

i r i j e š i o j e

I. Nalaže se tuženiku DIM-MES d.o.o. sa sjedištem u Drnišu, Poljana br. 7, OIB: 71968165400, da isplati tužitelju HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, iznos od 2.812,50 kn na ime parničnih troškova zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim na taj iznos od dana donošenja ove presude do isplate po stopi od 7,68 % godišnje, a u slučaju promjene prosječne kamatne stope, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje je prethodilo tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 8 dana.

II. U preostalom dijelu zahtjev tužitelja za naknadu parničnih troškova u iznosu od 92,10 kn zajedno sa zatraženim zakonskim zateznim kamatama, odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

Tužitelj je u svojstvu ovrhovoditelja 4. listopada 2016. podnio prijedlog za ovrhu javnoj bilježnici Alisi Kale iz Šibenika protiv tuženika kao ovršenika, radi isplate iznosa od 32.545,72 kn na ime neplaćene naknade za korištenje općekorisne funkcije šuma u periodu od 1. siječnja 2011. do 31. prosinca 2013. Na temelju prijedloga javna bilježnica je donijela 23. veljače 2015. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-77/15-2.

Na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave prigovor je pravodobno izjavio tuženik, a u prigovoru je naveo kako su u tijeku knjigovodstvena usklađenja između stranaka.

Javna bilježnica je predmet proslijedila Općinskom sudu u Šibeniku koji je u svom rješenju od 7. svibnja 2015. poslovni broj 37 Povrv-436/15 (koje rješenje je postalo pravomoćno), stavio van snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u dijelu u kojem je određena ovrha i ukinuo provedene radnje pri tome određivši da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, te se oglasio stvarno nenadležnim i predmet ustupio ovom sudu na daljnje postupanje.

U nastavku postupka tužitelj je, očitujući se na prigovor ovršenika sada tuženika, naveo kako se predmetna tražbina odnosi na dospelu, a neplaćenu naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma i to za period od 1. siječnja 2011. do 31. prosinca 2013., zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama. Tužitelj ujedno ističe kako je tuženik obveznik plaćanja te naknade sukladno odredbama Zakona o šumama (čl. 62.), te u skladu s Pravilnikom o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Nadalje, da je tužitelj trgovačko društvo u stopostotnom vlasništvu Republike Hrvatske, osnovano Zakonom o šumama, te kao takvo gospodari šumama i šumskim zemljištem u državnom vlasništvu. Tako je tužitelj temeljem članka 63. stavak 1. Zakona o šumama, dužan u slučaju da zakonom određeni obveznici plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma ne obračunaju ili ne uplate navedenu naknadu, osigurati njenu naplatu sukladno posebnim propisima. Tužitelj ujedno ističe kako je prigovor tuženika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u cijelosti neosnovan. Naime, u pogledu osnove tužitelj se poziva na odredbu članka 62. stavak 1. Zakona o šumama (Narodne Novine broj: 140/05 i dr.), a u pogledu visine navodi kako sukladno vjerodostojnoj ispravi kartice obveznika od tuženika potražuje neplaćanu naknadu ukupnom iznosu od 32.545,72 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i to temeljem obveze za 2011. u iznosu od 14.760,70 kn (sa dospelom 30. travnja 2012.), temeljem obveze za 2012. u iznosu od 9.179,59 kn (sa dospelom 30. travnja 2013.) i temeljem obveze za 2013. u iznosu od 8.605,43 kn (sa dospelom 30. travnja 2014.). Temeljem čl. 63. st. 2. Zakona o šumama (Narodne Novine broj: 140/05 i dr.) da će način obračuna, obrazac i rokovi uplate naknade iz čl. 62. st. 2. propisati ministar. Ministar poljoprivrede, šumarstva i vodnog donio je Pravilnik o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade (Narodne Novine broj: 22/07). Čl. 2. Pravilnika propisuje da osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu umanjeno za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja i prihode od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja, dok st. 2. navedenog članka propisuje da se naknada plaća u visini od 0,07 % od osnovice za obračun... Čl. 3. st. 3. Pravilnika propisuje da se konačni obračun naknade obavlja za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca i dostavlja se Trgovačkom društvu do 30. travnja naredne godine. Što se tiče visine za 2013. tužitelj navodi da je isto utvrdio temeljem izmjena odredaba Zakona o šumama i naprijed navedenog Pravilnika i to članka 1. Zakona o izmjeni Zakona o šumama (Narodne Novine broj: 80/10, 124/10 i 25/12) i članka 2. Pravilnik o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (Narodne Novine broj: 84/10, 39/12), te temeljem konačnog obračuna za 2013. Naime, člankom 1. Zakona o izmjeni Zakona o šumama (Narodne Novine broj: 25/12) mijenja se odredba čl. 62. st. 2. Zakona o šumama tako da prema istoj se naknada plaća u visini od 0,0265 % od ukupnog prihoda. Nova stopa po kojoj se obračunava naknada od 0,0265 % primjenjuje se od dana objave Zakona o izmjeni Zakona o šumama (Narodne Novine broj: 25/12) u Narodnim novinama, odnosno od 28. veljače 2012. Budući je zakonska promjena visine stope nastupila tijekom poslovne godine, a obračun predmetne naknade se obračunava za cijelu godinu, to je prilikom obračuna visine naknade za 2012. potrebno

primijeniti prosječnu stopu od 0,0306 %. Ta stopa izračunata je jednostavnom matematičkom operacijom na način da je: stopa od 0,0525% pomnožena sa brojem dana za koje je važila ta stopa odnosno sa 58 dana, a taj umnožak podijeljen je sa ukupnim brojem dana u 2012. odnosno sa 366 što daje iznos od 0,0083% dok je stopa od 0,0265% pomnožena sa brojem dana za koje je važila ta stopa odnosno sa 308, a tako dobiveni umnožak podijeljen je sa ukupnim brojem dana u 2012. odnosno sa 366 što iznosi 0,0223%. Zbroj između 0,0083% i 0,0223% daje iznos od 0,0306% što predstavlja prosječnu stopu. Prema zakonskim odredbama obveznici naknade dužni su tužitelju dostaviti konačni obračun i to do 30. travnja naredne godine za prethodnu godinu obzirom se zaduženje obveznika u tekućoj godini sačinjava na temelju konačnog obračuna na obrascu naknade općekorisne funkcije šuma za prethodnu godinu. Ukoliko obveznici naknade ne dostave tužitelju citirani obrazac, tužitelj postupa na način da od FINA-e zatraži podatke o ukupnom prihodu obveznika, a sve kako bi utvrdio osnovicu za obračun. U konkretnom slučaju tužitelj da je za 2011. i 2012. utvrdio temeljem dostavljenih podataka od FINA-e, a za 2013. temeljem konačnog obračuna naknade općekorisne funkcije šuma. Ukupni prihodi tuženika za 2011. su bili 28.164.165,00 kn pa je naknada za 2011. iznosila 14.786,19 kn ($28.164.165,00 \text{ kn} \times 0,0525 \% = 14.786,19 \text{ kn}$), za 2012. ukupni prihodi tuženika su iznosili 29.998.669,00 kn pa je naknada za 2012. iznosila 9.179,59 kn ($29.998.669,00 \text{ kn} \times 0,0306\% = 9.179,59 \text{ kn}$), a obveza tuženika za 2013. je utvrđena temeljem obračuna naknade tuženika za razdoblje od 1. siječnja 2013. do 31. prosinca 2013. u iznosu od 8.605,43 kn. Tužitelj nadalje, navodi da je zbog informatičke greška obveza za 2011. unesena u pogrešnom iznosu zbog čega tužitelj povećava tužbeni zahtjev za iznos od 25,49 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim na navedeni iznos od 1. svibnja 2012. do isplate te predlaže u cijelosti održati na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javne bilježnice kao i naložiti tuženiku isplatu iznosa od 25,49 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 1. svibnja 2012. do isplate.

Sud je izveo dokaz čitanjem svih isprava priloženih spisu i to: kartice obveznika 2011-2015 (list spisa 4), ispisa bilance i računa dobiti i gubitka tuženika za 2011., ispisa bilance i računa dobiti i gubitka tuženika za 2012. (list spisa 13-24) i izvotka iz cjenika Financijske agencije za usluge izdavanja dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvješća za razdoblje od 2002. do 2007. i 2008. do 2009. (list spisa 25).

Sukladno odredbi čl. 10. Zakon o parničnom (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14- dalje ZPP) sud nije provodio druge dokaze pri tome se misli na financijsko - knjigovodstveno vještačenje jer bi to bilo protivno načelu ekonomičnosti postupanja.

Tužbeni zahtjev je osnovan u odnosu na glavniciu dok je isti djelomično osnovan u odnosu na ovršni trošak.

Predmet postupka jest zakonska obveza tuženika kao pravne osobe koja u Republici Hrvatskoj obavlja gospodarsku djelatnost plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za razdoblje od 1. siječnja 2011. do 31. prosinca 2013.

Sporna je među strankama visina potraživanja dok tuženik nije osporio osnovu odnosno činjenicu da je kao trgovačko društvo koje se bavi gospodarskom djelatnošću u obvezi plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma kao ni činjenicu da je tužitelj ovlaštenik potraživanja naknade.

Sukladno čl. 219. st. 1. ZPP-a svaka stranka dužna je iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojim pobija navode i dokaze protivnika.

Prema odredbi čl. 62. st. 1. Zakona o šumama (Narodne novine broj: 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14 - dalje ZŠ) pravne osobe koje u Republici

Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma.

Nadalje, sukladno odredbi čl. 2. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (Narodne novine broj: 22/07, 84/10, 39/12 i 19/15 - dalje Pravilnik) osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu, umanjen za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja i prihode nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja. Naknada za 2011. se plaća u visini od 0,0525%, za 2012. se plaća u visini od 0,0306% od osnovice za obračun (sud prihvaća srednju vrijednost osnovice za 2012. na način kako je to izračunao tužitelj), a za 2013. u visini od 0,0265% od osnovice za obračun.

Tužitelj je kao ovlaštenik potraživanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma tuženiku kao obvezniku plaćanja naknade, sukladno čl. 62. ZŠ-a, a nakon što je od FINA-e pribavio bilancu i račun dobiti i gubitka dostavljajući u spis i knjigovodstvenu dokumentaciju (list spisa 4) obračunao naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma u spornom razdoblju te obzirom tuženik u prilog svojih tvrdnji nije predlagao odgovarajuće dokaze u smislu odredbe čl. 219. ZPP-a, sud je uzimajući u obzir da osnova nije sporna temeljem gore navedenih odredbi ZŠ-a i Pravilnika ocijenivši tužbeni zahtjev osnovanim u tom dijelu, sukladno čl. 451. st. 3. ZPP-a održao na snazi platni nalog za iznos od 32.545,72 kn kao iznos dugovane glavnice. Platni nalog je održan na snazi i u dijelu kojim je tuženiku naloženo platiti tužitelju i zakonsku zateznu kamatu tekuću na dosuđeni iznos glavnice. Odluka o kamatama tekućim od dana iza dana dospijeća svakog pojedinačnog iznosa pa do konačnog namirenja tužitelja temelji se na odredbi čl. 29 st. 1. ZOO-a s time da je za razdoblje do 31. srpnja 2015. dosuđena zatezna kamata u visini utvrđenoj čl. 29. st. 2. ZOO i Odlukom o visini eskontne stope (Narodne novine broj 74/11), dok je visina stope zatezne kamate za razdoblje od 1. kolovoza 2015. pa do isplate određena sukladno čl. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 78/15), a u konkretnom slučaju primjenjuje se stopa zateznih kamata koja se odnosi na odnose koji nisu proizašli iz trgovačkih ugovora obzirom se radi o zakonskoj obvezi financiranja. Kako je tužitelj zatražio zakonsku zateznu kamatu koja teče po višoj stopi i to kao da se radi o trgovačkom ugovoru, za razliku je ukinut platni nalog odnosno tužiteljev zahtjev odbijen u tom dijelu i odlučeno je kao u točki III. izreke presude.

Nadalje, tužitelj je preinačio tužbu na način da je kvantitativno povećao tužbeni zahtjev potražujući u nastavku postupka i to podneskom koji je sud zaprimio 27. svibnja 2015. (koji je uručen tuženiku), i iznos od 25,49 kn jer da je zbog informatičke greška obveza za 2011. unesena u pogrešnom iznosu zbog čega tužitelj potražuje i taj iznos na ime razlike od iznosa navedenog u prijedlogu za ovrhu do konačnog iznosa naknade za 2011. Tuženik se nije referirao na preinaku pa je sud uz odgovarajuću primjenu odredbe čl. 190. st. 3. ZPP-a dopustio istu interpretirajući tuženikovu šutnju kao pristanak. Kako je iz dostavljene dokumentacije FINA-e odnosno računa dobiti i gubitaka za 2011. razvidno da je ukupan prihod tuženika za 2011. 28.164.165,00 kn (list spisa 17), to je zaista naknada za tu godinu 14.786,19 kn ($28.164.165,00 \times 0,0525\% = 14.786,19$), a ne 14.760,70 kn kako je to navedeno u prijedlogu za ovrhu. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u točki II. izreke presude.

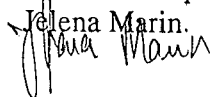
U odnosu na dio platnog naloga kojim je tuženiku naloženo podmiriti tužitelju trošak ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 2.959,33 kn, od čega iznos od 2.171,83 kn kao nastali trošak te iznos od 737,50 kn kao predvidivi trošak, kao osnovan tužitelju se priznaje trošak na ime nagrade javnom bilježniku u iznosu od 675,46 kn i to sukladno čl. 6. st. 1. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine broj: 8/2011, 112/2012, 114/2012 – u nastavku Pravilnik) kao i javnobilježnički trošak dostave u iznosu u 30,00 kn, sve sa PDV-om od 25 %, sveukupno u iznosu od 881,83 kn, a sukladno čl.

4. i 5. Pravilnika prema kojim odredbama javni bilježnik neposredno od ovrhovoditelja naplaćuje pripadajuću mu nagradu i naknadu troškova, a ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti od javnog bilježnika postupanje po njegovom prijedlogu sve dok ne podmiri javnobilježničku nagradu i troškove; zatim trošak sastava prijedloga za ovrhu u iznosu od 1.000,00 kn sukladno Tbr. 11. toč. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj: 142/2012, 103/2014, 118/2014, 107/2015- dalje Tarifa), sveukupno 1.881,83 kn, pa je sud u tom dijelu uz primjenu čl. 451. st. 3. ZPP-a održao na snazi platni nalog dosuđujući na isti i zakonsku zateznu kamatu od dana donošenja rješenja u visini utvrđenoj čl. 29. st. 2. ZOO i Odlukom o visini eskontne stope (Narodne novine broj 74/11), dok je visina stope zatezne kamate za razdoblje od 1. kolovoza 2015. pa do isplate određena sukladno čl. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 78/15), koja teče od donošenja rješenja o ovrsi, ali po nižoj kamatnoj stopi obzirom se radi o trošku. Nadalje, platni nalog je ukinut za odvjetnički materijalni trošak u iznosu od 40,00 kn i nagradu odvjetniku za razmatranje i pregled spisa u iznosu od 250,00 kn, ukupno 290,00 kn obzirom tužitelj nije dokazao tako nastali trošak i na što bi se isti konkretno odnosio. U odnosu na predvidivi trošak koji iznosi 787,50 kn platni nalog je ukinut uz primjenu odredbe čl. 456. st. 1. ZPP-a obzirom je po pravodobno izjavljenom prigovoru rješenje o ovrsi stavljeno van snage pa nisu mogli nastati troškovi pravomoćnosti ni s time povezani troškovi.

Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl. 155. u vezi sa čl. 154. st. 3. ZPP-a pa je tužitelju kao stranci koja je u pretežitom dijelu uspjela u sporu priznat trošak sastava podneska od 26. lipnja 2015. kojim se očituje na navode iz prigovora u iznosu od 1.000,00 kn (sukladno Tbr. 8. toč. 1. Tarife), zastupanja na ročištu 11. travnja 2017. u iznosu od 1.000,00 kn (sukladno Tbr. 9. toč. 1. Tarife), pribava podataka od FINA-e u iznosu od 250,00 kn (sukladno Tbr. 32. Tarife), PDV od 25% u iznosu od 562,50 kn (sukladno Tbr. 42. Tarife), sveukupno 2.812,50 kn, a na taj trošak dosuđena je i zakonska zatezna kamata koja teče od presuđenja do isplate. Nije tužitelju priznat materijalni trošak ppt-a u iznosu od 14,10 kn i trošak pribavljanja godišnjih financijskih izvješća od FINA-e jer taj trošak nije tužitelj dokumentirao odnosno nije dokazao da mu je zaista nastao i upravo u tom iznosu, pa je zahtjev tužitelja za naknadom parničnih troškova u iznosu od 92,10 kn odbijen kao neosnovan.

U Zadru 25. svibnja 2017.

Za točnost otpavka - ovlaštena službenica

Jelena Marin.




POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke dopuštena je žalba.

Stranci koja je pristupila na ročište za objavu, rok za žalbu teče od dana tog ročišta; stranci koja nije pristupila na ročište za objavu presude, a o njemu je uredno obaviještena, rok za žalbu teče od dana tog ročišta dok stranci koja nije pristupila na ročište za objavu presude, a o njemu nije uredno obaviještena, rok za žalbu teče od dana dostave pisanog otpavka presude. Rok za žalbu je 8 dana.

Žalba se dostavlja u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke u postupku ovom sudu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DNA:

- tužitelju po punomoćniku, uz napomenu da je tužitelj oslobođen plaćanja sudske pristojbe temeljem odredbe čl. 16. st. 1. toč. 2. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine broj: 74/1995, 57/1996, 137/2002, 125/2011, 112/2012, 157/2013, 110/2015),
- tuženiku,
- u spis.

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

04-09-2017

Ovrhovoditelj/podnositelj:
HRVATSKE SUME DRUŠTVO S
OGRAĐENOM ODGOVORNOSTI
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
LUDEVITA FARKAŠ VUKOTINOVIĆA 2
(adresa/sjedište)
10 000 ZAGREB

Ovršenik: ZAPRIMANJE OSNOVA

DIM-MES d.o.o.
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
Pojana br. 7
(adresa/sjedište)
Drniš

69693144506

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

ODVJETNIK ŽORAN TOČIĆ
(ime i prezime/adresa punomoćnika)
ŽELINSKA 2, ZAGREB

71968165400

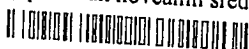
(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene) *

zahtijeva se
izravna naplata novčane tražbine na temelju:

- a) ovršne odluke suda TRGOVAČKOG SUDA U ZADRU od 25.05.2017. POUK-53/2016
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- b) ovršne nagodbe suda _____
(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja)
- c) ovršne odluke upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)
- d) ovršne nagodbe upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)
- e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku _____
(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)
- f) zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)
- g) bjanko zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)
- h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije _____
(oznaka predmeta/nadnevak donošenja)
- i) europskog ovršnog naslova _____
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- j) europskog platnog naloga _____
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- k) obračuna poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine _____
(poslodavac/nadnevak obračuna)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene (npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).



Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana 12.06.2017 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

☒ b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: HR8823400091500010040, otvoren
kod PBZ d.d., poziv na broj: 67 71968165400
(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospeljeća do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/
punomoćnik
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KLISANIN & PARTNERI d.o.o.
Zelinskih 2/1 Zagreb
ODVJETNIK
Zoran Tomić

Zagreb, 01.09.2017.
(nadnevnik i mjesto)

Prilog**:

- ☒ izvornik ili otpis ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- ☒ specifikacija tražbina
- izvornik punomoći pod brojem OPUN - 31
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obavezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenicima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.



Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

FINANCIJSKA AGENCIJA
Šoštarićeva 2, Zagreb

Ovrhovoditelj: HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: DIM-MES d.o.o., Poljana br. 7, Drniš, OIB: 71968165400

radi: DJELOMIČNE naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi

PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Povrv-53/2016 od 25.05.2017.g. ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja dugovanja provede ovrha pljenidbom svih kunskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, i to:

-iznosa od **32.571,21 kn** s pripadajućim zateznim kamatama tekućima na:

1. iznos od 14.760,70 kn od dana 01.05.2012.g. pa do isplate,
2. iznos od 9.179,59 kn od dana 01.05.2013.g. pa do isplate,
3. iznos od 8.605,43 kn od dana 01.05.2014.g. pa do isplate,
4. iznos od 25,49 kn od dana 01.05.2012.g. pa do isplate,

po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena,

prijenosom na žiro račun ovrhovoditelja broj **HR8823400091500010040** s pozivom na broj: **67 71968165400**.

U Zagrebu, 24.08.2017.g.

OVRHOVODITELJ

po punomoćniku

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 2/I, Zagreb

Zoran Tomić
ODVJETNIK

dokaz:

- izvornik presude s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti

- uvid u **original punomoći** deponiran kod Financijske agencije pod brojem: OPUN-31

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

04-09-2017

Ovrhovoditelj/podnositelj:

HRVATSKE SUNE DRUŠTVO S
OGRAĐENOM ODGOVORNOSTI

(ime i prezime/naziv/tvrtka)

LUDEVITA FARKAŠA VUKOTINOVIĆA 2

(adresa/sjedište)

10 000 ZAGREB

69693144506

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

ODVJETNIK ŽORAN TOHIĆ

(ime i prezime/adresa punomoćnika)

ŽELINSKA 2, ZAGREB

Ovršenik:

ZAPRIMANJE OSNOVA

DIM-MES d.o.o.

(ime i prezime/naziv/tvrtka)

Pojana br. 7

(adresa/sjedište)

Drniš

71968165400

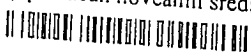
(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

z a h t i j e v a s e
izravna naplata novčane tražbine na temelju:

- a) ovršne odluke suda TRGOVAČKOG SUDA U ZADRU od 25.05.2017. Poun-53/2016
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- b) ovršne nagodbe suda _____
(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja)
- c) ovršne odluke upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)
- d) ovršne nagodbe upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)
- e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku _____
(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)
- f) zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)
- g) bjanko zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)
- h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije _____
(oznaka predmeta/nadnevak donošenja)
- i) europskog ovršnog naslova _____
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- j) europskog platnog naloga _____
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- k) obračuna poslodavca o neispлатi dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine _____
(poslodavac/nadnevak obračuna)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene
(npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).



Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana 12.06.2017 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

☒ b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

^{punomoćnika}
s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: HR 7824840081107169846, otvoren

kod Raiffeisenbank Austria d.d. poziv na broj: 67 POUV-53/2016
(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospeljeća do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/

^{punomoćnik}
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLISANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinskih 15 Zagreb

ODVJETNIK

Zoran Tomić

Zagreb, 01.09.2017.

(nadnevak i mjesto)

Prilog**:

☒ izvornik ili otpisak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca

specifikacija tražbina

- izvornik punomoći

- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa ^{pod brojem OPUN-31}

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obavezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenicima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.



Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

FINANCIJSKA AGENCIJA
Šoštarićeva 2, Zagreb

Ovrhovoditelj: HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: DIM-MES d.o.o., Poljana br. 7, Drniš, OIB: 71968165400

radi: DJELOMIČNE naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi

PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Povrv-53/2016 od 25.05.2017.g. ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja dugovanja provede ovrha pljenidbom svih kunskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, i to:

-iznosa od **2.182,50 kn** na ime parničnog troška s pripadajućim zateznim kamatama koje teku od dana 25.05.2017.g. do isplate, sve po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena,

-iznosa od **1.000,00 kn** na ime ovršnog troška (odvjetnički) s pripadajućom zateznom kamatom tekućom od 23.02.2015.g. do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena,

prijenosom na žiro račun punomoćnika ovrhovoditelja broj **2484008-1107169846** otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d., IBAN: **HR7824840081107169846** s pozivom na broj: Povrv-53/2016.

U Zagrebu, 24.08.2017.g.

OVRHOVODITELJ
po punomoćniku

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 2/I, Zagreb

ODVJETNIK
Zoran Tomić

dokaz:

- izvornik presude s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti

- uvid u original punomoći deponiran kod Financijske agencije pod brojem: OPUN - 31

Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
OIB: 06259076695, Žiro račun (Raiffeisenbank Austria d.d.): HR7824840081107169846
Temeljni kapital: 350.000,00 HRK uplaćen u cijelosti

04-09-2017

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

Ovrhovoditelj/podnositelj:

HRVATSKE SUME DRUŠTVO S
OGRAČENOM ODGOVORNOSTI
(ime i prezime/naziv/tvrtka)

(ime i prezime/naziv/tvrtka)

LYDEVITA FARKASA VUKOTINOVIĆA 2
(adresa/sjedište)

(adresa/sjedište)

10 000 ZAGREB

6	9	6	9	3	1	4	4	5	0	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

(osobni identifikacijski broj/OIB)

[illegible]

(račun specifične namjene)*

ODVJETNIK ZORAN TOMIĆ
(ime i prezime)

(ime i prezime/adresa punomoćnika)

ZELINSKA 2, ZAGREB

z a h t i j e v a s e

izravna naplata novčane tražbine na temelju:

a) ovršne odluke suda TRGOVAČKOG SUDA U ZADRU od 25.05.2017. Poun-53/2016
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

b) ovršne nagodbe suda

(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja)

c) ovršne odluke upravnog tijela

(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)

d) ovršne nagodbe upravnog tijela,

(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

e) izvršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku _____
(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevnik sklapanja)

f) zadužnice

(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)

g) bjanko zadužnice

(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)

h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije

(oznaka predmeta/nadnevak donošenja)

i) europskog ovršnog naslova

(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

j) europskog platnog naloga

(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

k) obračuna poslodavca o neispлати dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine

(poslodavac/nadnevak obračuna)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršnik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene (npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).

11 12121211 110011121211 12110011 11

Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana 12.06.2017 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

☒ b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: HR 4623400091100100360, otvoren
kod PBZ d.d., poziv na broj: 67 71968165400
(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospeljeća do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/

^{punomoćnik}

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLISANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinski put 13, Zagreb

Zagreb, 01.09.2017.
(nadnevnik i mjesto)

ODVJETNIK
Zoran Tomić

Prilog**:

- ☒ izvornik ili otpisak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- ☒ specifikacija tražbina
- izvornik punomoći pod brojem OPUN-31
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.



Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

FINANCIJSKA AGENCIJA
Šoštarićeva 2, Zagreb

Ovrhovoditelj: HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: DIM-MES d.o.o., Poljana br. 7, Drniš, OIB: 71968165400

radi: DJELOMIČNE naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi

PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Povrv-53/2016 od 25.05.2017.g. ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja dugovanja provede ovrha pljenidbom svih kunskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, i to:

-iznosa od **881,83 kn** na ime ovršnog troška (javobilježnički) s pripadajućom zateznom kamatom tekućom od 23.02.2015.g. do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve

prijenosom na žiro račun ovrhovoditelja broj **2340009-1100100360**, otvoren kod PBZ d.d., IBAN: **HR4623400091100100360** s pozivom na broj: **67 71968165400**.

U Zagrebu, 24.08.2017.g.

OVRHOVODITELJ

po punomoćniku
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 2/I, Zagreb
Zoran Tomić

dokaz:

- izvornik presude s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti

- uvid u original punomoći deponiran kod Financijske agencije pod brojem: DPU N-31

Obračun:	Dužnik:	DIM-MES d.o.o.
Prijava tražbine u predstečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
20.12.2017	OIB:	

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
OKFŠ 2006	01.05.2007	08.12.2017	11.400,19

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2007	31.12.2007	245	15,00	G	J	11.400,19	1.147,83	12.548,02
01.01.2008	31.12.2008	366	14,00	G	J	11.400,19	1.596,03	14.144,05
01.01.2009	31.12.2009	365	14,00	G	J	11.400,19	1.596,03	15.740,08
01.01.2010	31.12.2010	365	14,00	G	J	11.400,19	1.596,03	17.336,11
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	11.400,19	791,45	18.127,56
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	11.400,19	689,63	18.817,19
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	11.400,19	1.368,02	20.185,21
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	11.400,19	1.368,02	21.553,23
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	11.400,19	1.368,02	22.921,25
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	11.400,19	794,58	23.715,83
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	11.400,19	388,99	24.104,82
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	11.400,19	456,35	24.561,17
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	11.400,19	451,62	25.012,79
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	11.400,19	434,17	25.446,96
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	11.400,19	372,62	25.819,58

GLAVNICA:	11.400,19
KAMATA:	14.419,39
UKUPNO:	25.819,58

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
OKFŠ 2007	01.05.2008	08.12.2017	11.937,40

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2008	31.12.2008	245	14,00	G	J	11.937,40	1.118,72	13.056,12
01.01.2009	31.12.2009	365	14,00	G	J	11.937,40	1.671,24	14.727,36
01.01.2010	31.12.2010	365	14,00	G	J	11.937,40	1.671,24	16.398,60
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	11.937,40	828,75	17.227,35
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	11.937,40	722,13	17.949,48
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	11.937,40	1.432,49	19.381,97
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	11.937,40	1.432,49	20.814,46
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	11.937,40	1.432,49	22.246,95
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	11.937,40	832,02	23.078,97
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	11.937,40	407,32	23.486,29
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	11.937,40	477,85	23.964,14

Obračun:	Dužnik:	DIM-MES d.o.o.
Prijava tražbine u predstečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
20.12.2017	OIB:	

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	11.937,40	472,90	24.437,04
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	11.937,40	454,63	24.891,67
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	11.937,40	390,18	25.281,85

GLAVNICA:	11.937,40
KAMATA:	13.344,45
UKUPNO:	25.281,85

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
OKFŠ 2008	01.05.2009	08.12.2017	13.638,42

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2009	31.12.2009	245	14,00	G	J	13.638,42	1.281,64	14.920,06
01.01.2010	31.12.2010	365	14,00	G	J	13.638,42	1.909,38	16.829,44
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	13.638,42	946,84	17.776,28
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	13.638,42	825,03	18.601,31
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	13.638,42	1.636,61	20.237,92
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	13.638,42	1.636,61	21.874,53
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	13.638,42	1.636,61	23.511,14
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	13.638,42	950,58	24.461,72
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	13.638,42	465,36	24.927,08
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	13.638,42	545,95	25.473,03
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	13.638,42	540,29	26.013,32
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	13.638,42	519,41	26.532,73
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	13.638,42	445,77	26.978,50

GLAVNICA:	13.638,42
KAMATA:	13.340,08
UKUPNO:	26.978,50

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
OKFŠ 2009	01.05.2010	08.12.2017	15.249,00

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2010	31.12.2010	245	14,00	G	J	15.249,00	1.432,99	16.681,99
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	15.249,00	1.058,66	17.740,65
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	15.249,00	922,46	18.663,11
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	15.249,00	1.829,88	20.492,99
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	15.249,00	1.829,88	22.322,87

Obračun:	Dužnik:	DIM-MES d.o.o.
Prijava tražbine u predstečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
20.12.2017	OIB:	

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	15.249,00	1.829,88	24.152,75
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	15.249,00	1.062,83	25.215,58
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	15.249,00	520,31	25.735,89
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	15.249,00	610,42	26.346,31
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	15.249,00	604,09	26.950,40
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	15.249,00	580,75	27.531,15
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	15.249,00	498,42	28.029,57

GLAVNICA:	15.249,00
KAMATA:	12.780,57
UKUPNO:	28.029,57

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
OKFŠ 2010	01.05.2011	08.12.2017	16.831,99

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2011	30.06.2011	61	14,00	G	J	16.831,99	393,82	17.225,81
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	16.831,99	1.018,22	18.244,03
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	16.831,99	2.019,84	20.263,87
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	16.831,99	2.019,84	22.283,71
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	16.831,99	2.019,84	24.303,55
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	16.831,99	1.173,17	25.476,72
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	16.831,99	574,33	26.051,05
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	16.831,99	673,79	26.724,84
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	16.831,99	666,80	27.391,64
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	16.831,99	641,04	28.032,68
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	16.831,99	550,16	28.582,84

GLAVNICA:	16.831,99
KAMATA:	11.750,85
UKUPNO:	28.582,84

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
OKFŠ 2011	01.05.2012	08.12.2017	14.786,19

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2012	31.12.2012	245	12,00	G	J	14.786,19	1.187,74	15.973,93
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	14.786,19	1.774,34	17.748,27
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	14.786,19	1.774,34	19.522,61

Obračun:	Dužnik:	DIM-MES d.o.o.
Prijava tražbine u predstečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
20.12.2017	OIB:	

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	14.786,19	1.030,58	20.553,19
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	14.786,19	504,52	21.057,71
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	14.786,19	591,89	21.649,60
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	14.786,19	585,76	22.235,36
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	14.786,19	563,12	22.798,48
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	14.786,19	483,29	23.281,77

GLAVNICA:	14.786,19
KAMATA:	8.495,58
UKUPNO:	23.281,77

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
OKFŠ 2012	01.05.2013	08.12.2017	9.179,59

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2013	31.12.2013	245	12,00	G	J	9.179,59	739,40	9.918,99
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	9.179,59	1.101,55	11.020,54
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	9.179,59	639,80	11.660,34
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	9.179,59	313,22	11.973,56
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	9.179,59	367,46	12.341,02
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	9.179,59	363,65	12.704,67
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	9.179,59	349,60	13.054,27
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	9.179,59	300,04	13.354,31

GLAVNICA:	9.179,59
KAMATA:	4.174,72
UKUPNO:	13.354,31

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
OKFŠ 2013	01.05.2014	08.12.2017	8.605,43

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2014	31.12.2014	245	12,00	G	J	8.605,43	693,15	9.298,58
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	8.605,43	599,79	9.898,37
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	8.605,43	293,63	10.192,00
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	8.605,43	344,48	10.536,48
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	8.605,43	340,91	10.877,39
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	8.605,43	327,73	11.205,12
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	8.605,43	281,27	11.486,39

Obracun:	Dužnik:	DIM-MES d.o.o.
Prijava tražbine u predstečajnom postupku	Adresa:	
Obracun sastavljen:	Mjesto:	
20.12.2017	OIB:	

GLAVNICA:	8.605,43
KAMATA:	2.880,96
UKUPNO:	11.486,39

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Ovršni trošak Ovr-654/11	11.04.2011	08.12.2017	2.302,87

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
11.04.2011	30.06.2011	81	14,00	G	J	2.302,87	71,55	2.374,42
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	2.302,87	139,31	2.513,73
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	2.302,87	276,34	2.790,07
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	2.302,87	276,34	3.066,41
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	2.302,87	276,34	3.342,75
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	2.302,87	160,51	3.503,26
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	2.302,87	78,58	3.581,84
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	2.302,87	92,18	3.674,02
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	2.302,87	91,23	3.765,25
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	2.302,87	87,70	3.852,95
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	2.302,87	75,27	3.928,22

GLAVNICA:	2.302,87
KAMATA:	1.625,35
UKUPNO:	3.928,22

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Parnični trošak Povrv-181/11	27.10.2011	08.12.2017	4.163,10

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
27.10.2011	31.12.2011	66	12,00	G	J	4.163,10	90,33	4.253,43
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	4.163,10	499,57	4.753,00
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	4.163,10	499,57	5.252,57
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	4.163,10	499,57	5.752,14
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	4.163,10	290,16	6.042,30
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	4.163,10	142,05	6.184,35
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	4.163,10	166,65	6.351,00
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	4.163,10	164,92	6.515,92
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	4.163,10	158,55	6.674,47
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	4.163,10	136,07	6.810,54

GLAVNICA:	4.163,10
-----------	----------

Obračun:	Dužnik:	DIM-MES d.o.o.
Prijava tražbine u predstečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
20.12.2017	OIB:	
KAMATA:		2.647,44
UKUPNO:		6.810,54

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Parnični trošak Povrv-181/11	09.03.2016	08.12.2017	1.064,40

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
09.03.2016	30.06.2016	114	8,05	G	J	1.064,40	26,69	1.091,09
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	1.064,40	42,17	1.133,26
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	1.064,40	40,54	1.173,80
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	1.064,40	34,79	1.208,59

GLAVNICA:	1.064,40
KAMATA:	144,19
UKUPNO:	1.208,59

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Ovršni trošak Ovr-77/15	23.02.2015	08.12.2017	1.881,83

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
23.02.2015	31.07.2015	159	12,00	G	J	1.881,83	98,37	1.980,20
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	1.881,83	64,21	2.044,41
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	1.881,83	75,33	2.119,74
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	1.881,83	74,55	2.194,29
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	1.881,83	71,67	2.265,96
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	1.881,83	61,51	2.327,47

GLAVNICA:	1.881,83
KAMATA:	445,64
UKUPNO:	2.327,47

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Parnični trošak Povrv-53/2016	25.05.2017	08.12.2017	2.182,50

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
25.05.2017	30.06.2017	37	7,68	G	J	2.182,50	16,99	2.199,49
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	2.182,50	71,34	2.270,83

GLAVNICA:	2.182,50
KAMATA:	88,33
UKUPNO:	2.270,83

Obračun:	Dužnik:	DIM-MES d.o.o.
Prijava tražbine u predstečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
20.12.2017	OIB:	

REKAPITULACIJA DUGOVANJA	
GLAVNICA:	113.222,91
KAMATA:	86.137,55
UKUPNO:	199.360,46

Obračun sastavio:

Masa: 352g
03 030A 5

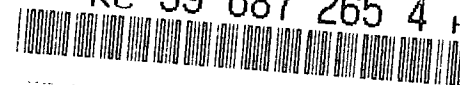
21.12.17 17:38:04

15.20

R

10110 ZAGREB

RC 39 687 265 4 HR



FINANCIJSKA AGENCIJA

REGIONALNI CENTAR ZAGREB

VUKOVARSKA 70

10 000 ZAGREB

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Vukovarska 70, 10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

27 -12- 2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću

OIB

69693144506

Adresa / sjedište

Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

DIM-MES d.o.o.,

OIB

71968165400

Adresa / sjedište

Drniš, Poljana 7

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna presuda Povrv-181/11

Pravomoćna i ovršna presuda Povrv-53/2016

Iznos dospjele tražbine **203.110,46 kn**

Glavnica **116.972,91 kn**

Kamate **86.137,55 kn**

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA / NE** za iznos **199.360,46 kn**

Naziv ovršne isprave

Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku posl. br. Povrv-181/11 od 27.10.2011.g.

Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Zadru posl. br. Povrv-53/2016 od 25.05.2017.g.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 20. prosinca 2017.g.

Potpis vjerovnika pp:

Odvjetničko društvo
TOMIĆ & KLIŠANIN
& PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52

Odvjetničko društvo TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

LP

FINANCIJSKA AGENCIJA
Regionalni centar Zagreb
Vukovarska 70, 10000 Zagreb

za:

Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
Zadar

Poslovni broj: St-464/2017

Vjerovnik: Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 52 po generalnoj punomoći koja je deponirana kod Trgovačkog suda u Zadru pod posl. br. 14-Su-12/12-1 (preslika punomoći u prilogu)

Dužnik: DIM-MES d.o.o., Drniš, Poljana 7, OIB: 71968165400

**Vrijednost
tražbine:** 203.110,46 kn

PRIJAVA TRAŽBINE

Vjerovnika Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb

u 2 primjerka

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru od dana 08.12.2017.g., posl. br. St-464/2017 nad dužnikom DIM-MES d.o.o., Drniš, Poljana 7, OIB: 71968165400 otvoren je predstečajni postupak te su ujedno pozvani vjerovnici naznačenog dužnika da prijave svoje tražbine u roku od 21 dan od dana objave rješenja.

S tim u svezi vjerovnik ističe kako je dužnik obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (u daljnjem tekstu: OKFŠ) sukladno čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14) te sukladno Pravilniku o načinu obračuna,

obrascima, posebnom računu i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 22/07, 84/10, 39/12 i 19/15).

dokaz:

- Zakon o šumama
- Pravilnik o načinu obračuna i rokovima uplate naknade za OKFŠ

I) Vjerovnik ističe kako je dana 27.10.2011.g. u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću i tuženika DIM-MES d.o.o. Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku donio presudu pod posl. br. Povrv-181/11, a koja je ispravljena rješenjem istog suda od 01.08.2013.g. i preinačena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. Pž-6963/13 od 09.03.2016.g. Prvostupanjska presuda postala je pravomoćna dana 09.03.2016.g. i ovršna dana 07.07.2016.g.

Obzirom da dužnik nije podmirio dospjeli dug po sklopljenoj predstečajnoj nagodbi, vjerovnik je dana 04.09.2017.g. pokrenuo izvansudsku ovrhu predavši FINA-i zahtjev za izravnu naplatu radi naplate dospjelog, a nepodmirenog duga po pravomoćnoj i ovršnoj presudi.

dokaz:

- preslika presude Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku posl. br. Povrv-181/11 od 27.10.2011.g.
- preslika rješenja o ispravku Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku posl. br. Povrv-181/11 od 01.08.2013.g.
- preslika presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. Pž-6963/13 od 09.03.2016.g.
- preslika zahtjeva za izravnu naplatu i prijedloga za izvansudsku ovrhu

II/ Nadalje, vjerovnik ističe kako je dana 25.05.2017.g. u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću i tuženika DIM-MES d.o.o. Trgovački sud u Zadru donio presudu pod posl. br. Povrv-53/2016 koja je postala pravomoćna dana 03.06.2017.g. i ovršna dana 12.06.2017.g.

Obzirom da dužnik nije podmirio dospjeli dug po sklopljenoj predstečajnoj nagodbi, vjerovnik je dana 04.09.2017.g. pokrenuo izvansudsku ovrhu predavši FINA-i zahtjev za izravnu naplatu radi naplate dospjelog, a nepodmirenog duga po pravomoćnoj i ovršnoj presudi.

dokaz:

- preslika presude Trgovačkog suda u Zadru posl. br. Povrv-53/2016 od 25.05.2017.g.
- preslika zahtjeva za izravnu naplatu i prijedloga za izvansudsku ovrhu

III) Slijedom svega gore navedenog vjerovnik, Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, potražuje od naznačenog dužnika iznos od **203.110,46 kn**, od čega:

- **iznos od 101.628,21 kn** na ime dospjele glavnice za razdoblje 2006-2013
- **iznos od 81.186,60 kn** na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata na glavicu
- **iznos od 2.302,87 kn** s osnova ovršnih troškova Ovr-654/11
- **iznos od 1.625,35 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na ovršne troškove Ovr-654/11
- **iznos od 5.227,50 kn** s osnova troškova parničnog postupka Povrv-181/11

- iznos od **2.791,63 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na troškove parničnog postupka
- iznos od **1.881,83 kn** s osnova ovršnih troškova Ovr-77/15
- iznos od **445,64 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na ovršne troškove Ovr-77/15
- iznos od **2.182,50 kn** s osnova troškova parničnog postupka Povrv-53/2016
- iznos od **88,33 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na troškove parničnog postupka
- iznos od **3.750,00kn (6 x 500,00 kn + PDV 25 %)** na ime troškova sastava zahtjeva za izravnu naplatu i prijedloga za izvansudsku ovrhu

dokaz:

- obračuni zateznih kamata

U skladu s gore navedenom specifikacijom potraživanja, vjerovnik Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, podnosi prijavu svoje dospjele novčane tražbine prema dužniku DIM-MES d.o.o., Drniš, Poljana 7, OIB: 71968165400 u ukupnom iznosu od **203.110,46 kn.**

Vjerovnik ističe da su zatezne kamate na potraživanje pojedinih iznosa dospjelih glavnica obračunate od dana dospijeca tražbina pa do dana donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.

Na temelju iznesenog vjerovnik predlaže Naslovljenom sudu da utvrdi njegovu tražbinu na način da istu prizna u cijelosti.

Vjerovnik nadalje predlaže da se za utvrđeni i priznati iznos potraživanja namirenje vjerovnika izvrši na sljedeći način:

- plaćanjem glavnice i pripadajućih zateznih kamata na **žiro račun broj: HR8823400091500010040, s pozivom na broj: 67 71968165400** otvoren kod PBZ d.d., te
- plaćanjem troškova s pripadajućim zateznim kamatama na **žiro račun broj: HR4623400091100100360, s pozivom na broj: 67 71968165400** otvoren kod PBZ d.d.

U Zagrebu, 20. prosinca 2017.g.

Vjerovnik
po punomoćniku:

Odvjetničko društvo
TOMIĆ & KLIŠANIN
& PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52



Odvjetničko društvo
TOMIĆ & ŠUŠNJAR j.t.d.

22-12-2011

društvo s ograničenom odgovornošću

10000 Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2
Uprava: Darko Vuletić, dipl.ing.šum. - predsjednik, mr.sc. Darko Pauk, dipl.ing.šum. - član; Damir Felak, dipl.ing.šum. - član; Božidar Longin, dipl.ing.šum. - član; Zdenko Podolar, dipl.oec. - član • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • MB 3631133 • OIB 69693144506
• Žiro račun broj: 2340009-1100100360 kod Privredne banke Zagreb • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti •
Telefon 01/48 04 111 • Telefax 01/48 04 101 • pp 148 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

UR.BROJ: DIR-09-11-7365/02

Zagreb, 20. prosinac 2011.

Na temelju odredbe članka 21.a Izjave o ustroju društva HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću poslovni broj: OU-18/2011, Uprava HŠ d.o.o. izdaje pisanu

PUNOMOĆ

kojom trgovačko društvo Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb ovlašćuje Odvjetnika Zorana Tomića iz Zagreba, Zelinska 2/I radi naplate potraživanja na ime naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma te da s tim u vezi zastupa trgovačko društvo Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2 pred javnim bilježnikom i nadležnim sudovima u ovršnim, parničnim, stečajnim i izvanparničnim postupcima, pri čemu je ovlašten poduzeti sve pravne radnje i upotrijebiti sva u zakonu predviđena sredstva.

Opunomoćitelj, trgovačko društvo Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću također ovlašćuje odvjetnika Zorana Tomića iz Zagreba, Zelinska 2/I da izravno od protivne strane naplati dosuđene odvjetničke troškove.

Potpisom ove punomoći stavlja se van snage punomoć ur.broj: DIR-09-09-3044/02 od 01. lipnja 2010. godine.

Predsjednik Uprave HŠ d.o.o.
ZAGREB - m
Darko Vuletić, dipl.ing.šum.

Dostaviti:

1. Imenovanom punomoćniku
2. Ured Uprave Društva
3. Pravna, kadrovska i opća služba
4. Pismohrana



Odvjetnik
TOMIĆ & SUŠNAR J.t.d. Povrv-181/11

01-12-2011

ZAGREB, Zelinska 2/I

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUDU U ZADRU
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

PRESUDA

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, u ime Republike Hrvatske, po sucu Tereziji Goreta, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume d.o.o. iz Zagreba, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, zastupan po punomoćniku Zoran Tomić, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika DIM-MES d.o.o. iz Drniša, Poljana 7, radi isplate, na ročištu objave, dana 27. listopada 2011. godine

presudio je

1. Djelomično se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Renata Kutija Kušpilić iz Zagreba posl. broj Ovr-654/11 od dana 11. travnja 2011. u dijelu koji glasi:

„Dužan je tuženik u roku od osam dana isplatiti tužitelju iznos od 40.824,82 kuna, na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom i to:

- na iznos od 11.937,40 kuna od dana 01. svibnja 2008. godine pa do isplate,
- na iznos od 13.638,42 kuna od dana 01. svibnja 2009. godine pa do isplate,
- na iznos od 15.249,00 kuna od dana 01. svibnja 2010. godine pa do isplate,

po stopi od 14% godišnje, za razdoblje do 30. lipnja 2011. godine, a za razdoblje od 01. srpnja 2008. godine pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju u slučaju promjene zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena, te da

te da tužitelju isplati nagradu i naknadu javnog bilježnika u iznosu od 1.166,25 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 11. travnja 2011. do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju u slučaju promjene zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena.

- na ime nagrade za rad odvjetnika u iznosu od 1.881,90 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 11. travnja 2011. do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju u slučaju promjene zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske

narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena.“

2. Dužan je tuženik da tužitelju na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2010.godinu isplati ukupan iznos od 16.831,99 kuna i s pripadajućom zakonskom kamatom od dana 01. svibnja 2011.godine.

3. Djelomično se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Renata Kutija Kušpilić iz Zagreba posl. broj Ovr-466/11 od dana 04. travnja 2011. godine te tužbeni zahtjev odbija u dijelu koji glasi:

„Nalaže se tuženiku da u roku od osam dana isplati tužitelju na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom i to:

VTS -na iznos od 11.400,19 kuna od dana 01. svibnja 2007.godine pa do isplate

po stopi od 15% do 31.12.2007., a od 01. siječnja 2008. do konačne isplate po stopi od 14%, a u slučaju promjene stope eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena, kao i trošak ovršnog postupka u iznosu od 1.635,74 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 18. lipnja 2010. do konačne isplate po stopi koja se određuje u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena.“

4. Dužan je tužitelj u roku od osam dana naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 4.163,10 kuna.

Obrazloženje

Tužitelj je Javnom bilježniku podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave - računa, radi isplate ukupnog iznosa od 60.873,43 kn sa zakonskom zateznom kamatom od dana dospijeca svakog pojedinog računa do isplate, kao i zahtjev za naknadu troška ovršnog postupka.

Protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika pod poslovnim brojem Ovr-466/11 od dana 04. travnja 2011. godine tuženik je podnio prigovor u kojem je istakao prigovor zastare te je naveo da se dugovanje iz tužbe ne podudara s njihovom knjigovodstvenom evidencijom.

Po prigovoru tuženika rješenje o ovrsi pod poslovnim brojem Ovr-466/11 od 04. travnja 2011. godine rješenjem ovog suda stavljeno je izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, te je postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Na ročištu glavne rasprave tužitelj je naveo da ustraje u tužbi i tužbenom zahtjevu, te je suviše toga naveo da je tuženik platio na ime glavnice u iznosu od 5.000,00 kuna za koji iznos je i povukao tužbu, ali kako da je plaćanja došlo nakon utuženja ustrajao je u

potraživanju zakonske zatezne kamate. Ujedno je naveo da tuženik nije platio i obvezu za 2010.g pa je proširio tužbeni zahtjev i za 2010.godinu.

Tuženik, iako uredno pozvan nije pristupio na ročište glavne rasprave, pa je isto, na prijedlog tužitelja održano u odsutnosti uredno pozvanog tuženika.

U postupku su izvedeni dokazi pregledom i čitanjem kartice obveznika, te pregledom ispisa godišnjeg financijskog izvještaja za utuženo razdoblje.

Platni nalog je djelomično osnovan.

Kao prvo valja naglasiti da nije sporno je da je tuženik obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma temeljem odredbe čl. 62. Zakona o šumama („Narodne novine „ 140/05, 82/06 i 129/08 dalje: ZŠ), prema kojem pravne osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma.

Odredbom čl. 2. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje opće korisnih funkcija šuma (Narodne novine broj 22/07, dalje: Pravilnik) osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu, umanjen za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja i prihode nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja. Naknada se plaća u visini od 0,07% od osnovice za obračun, a uplaćuje se na račun trgovačkog društva Hrvatske šume d.o.o., Zagreb.

Slijedom navedenog tužitelj je ovlaštenik potraživanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma i tu naknadu je za tuženika obračunao za 2006., 2007., 2008., 2009. i 2010. godinu, kako to proizlazi iz kartica obveznika.

Međutim, među strankama je sporno da li predmetno potraživanje zastarijeva u općem zastarnom roku od pet godina u smislu čl. 225. Zakona o obveznim odnosima („ Narodne novine“ 35/2005 dalje: ZOO-a) ili u roku od tri godine u smislu čl. 226. st. 1. ZOO-a, kako to ističe tuženik.

Prema odredbi čl. 3. Pravilnika, akontacija naknade plaća se tromjesečno i dospijeva do 30. travnja, 30. lipnja, 30. rujna i 30. prosinca (st.1). Konačni obračun se vrši do 30. travnja naredne godine (st. 3.).

Akontacija ili predujam je novčana svota koju pri sklapanju obvezno pravnog ugovora ili u tijeku njegova ispunjenja jedna ugovorna strana daje na račun svoje ugovorne obveze drugoj strani, radi olakšavanja ispunjenja obveze te druge strane. Prema tome, naknada za korištenje općekorisnih funkcija šuma je zakonska obveza koju obveznici plaćaju tromjesečno, pa je po ocjeni ovog suda, nesporno da se radi o povremenom potraživanju koje dospijeva tromjesečno.

Prema odredbi čl. 226. st. 1. ZOO-a tražbine povremenih davanja koje dospijevaju godišnje ili u kraćim razdobljima, pa bilo da se radi o sporednim povremenim tražbinama, kao što je tražbina kamata, bilo da se radi o takvim povremenim tražbinama u kojima se iscrpljuje

samo pravo kao što je tražbina uzdržavanja, zastarijeva za tri godine od dospelosti svakog pojedinog davanja, a isto je bilo propisano i odredbom članka 372.st. 1. Zakona o obveznim odnosima (NN br 53/91, 73/91, 11/93, 3/94, 7/96, 112/99 i 88/01), pa je stoga, osnovan tuženikov prigovor zastare potraživanja za 2006. godinu.

Naime, ovršni prijedlog u ovom predmetu zaprimljen je kod javnog bilježnika 08. travnja 2011. godine, dok je najstarija tuženikova obveza dospjela 1. svibnja 2007. godine, dakle, sve tražbine dospjele do 31. prosinca 2006. godine, po ocjeni ovog suda su zastarjele.

Nadalje, kako je ovaj sud utvrdio da je tuženik obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma a što tuženik niti ne osporava, pa kako je došlo do zakašnjenja u plaćanju, to stoga, tužitelju pripada sukladno odredbi članka 29. st. 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05) i zakonska zatezna kamata po stopi propisanoj odredbom st. 2. istog članka ZOO na način kako je to i specificirano u točki 1. izreke.

Osim toga, tuženik je obveznik plaćanja općekorisnih funkcija šuma i za 2010. godinu.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, valjalo je presuditi kao u točki 1., 2. i 3. izreke presude.

Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl.154.st.1. i čl.155. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91,91/92, 112/99, 88/01,117/03 i 84/08 dalje: ZPP-a).

Tužitelju je sukladno Tbr. 9.točka 1. i Tbr. 8. točka 1. Tarife o naknadi i nagradi za rad odvjetnika („Narodne novine“ 91/04, 37/05 i 59/07 dalje: OT) priznat trošak sastava obrazloženog podneska od 19. srpnja 2011. godine i od 16. rujna 2011.godine (dva puta po 100 bodova odnosno 1.000,00 kuna), trošak zastupanja na ročištu glavne rasprave od 06. listopada 2011.g po kvalificiranom punomoćniku (100 bodova odnosno 1.000,00 kuna), sukladno Tbr.32 OT tužitelju je priznata nagrada za pribavu Godišnjih financijski izvješća za tuženika od Fine (25 bodova odnosno 250,00 kuna), što uvećano za trošak PDV-a od 23% iznosi 3.997,50 kuna. Nadalje, tužitelju je sukladno Tbr.44 OT priznat trošak pribavljanja Godišnjih financijski izvještaja za tuženika od FINE u iznosu od 112,00 kuna (priložen račun FINE) te trošak poštanske usluge u iznosu od 53,60 kuna, pa je stoga, tužitelju priznat ukupni parnični trošak u iznosu od 4.163,10 kuna.

Tužitelju nije priznat popisani trošak ovršnog postupka, budući mu je isti već dosuđen u točki 1. izreke ove presude.

U Šibeniku, 27. listopada 2011. godine



SUDAC

Terezija Goreta, v.r.

Prilogost otpravka:

ovlaštena službenik

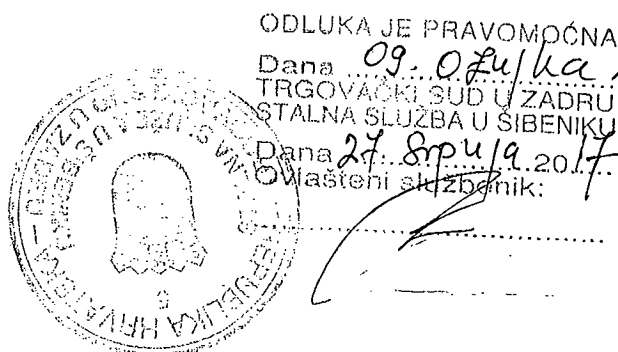
Hauc

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

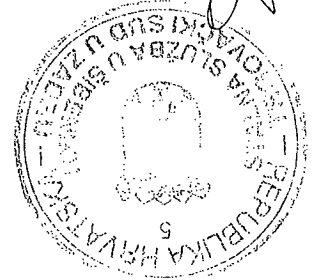
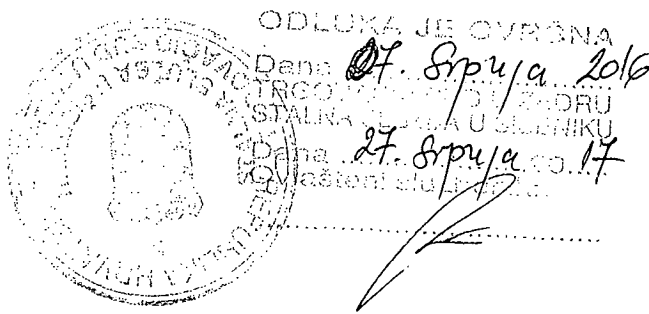
Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka pisanog opravka. Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske u dovoljnom broju primjeraka.

DN-a:

- punomoćniku tužitelja
- tuženiku



u točki 1. i 2. izreke
a u točki 3 i 4. po
presudi VTS-BH
Pž- 6963/13-4





REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

ODVJETNIČKI UREĐ
Zoran Tomić

06-08-2013

ZAGREB, Zelinska 2/I

9 Povrv-181/11

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, po sucu Tereziji Goreta, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume d.o.o. iz Zagreba, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, zastupan po punomoćniku Zoran Tomić, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika DIM-MES d.o.o. iz Drniša, Poljana 7, radi isplate, dana 01. kolovoza 2013. godine

riješio je

I s p r a v l j a se presuda ovog suda Povrv-181/11 od 27. listopada 2011.g. na način da:

- u izreci presude u točki 4. umjesto riječi „Dužan je tužitelj u roku od osam dana naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 4.163,10 kuna.“ treba stajati „Dužan je tuženik u roku od osam dana naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 4.163,10 kuna.“

Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari je donesena presuda pod poslovnim brojem Povrv-181/11.

Kako je u izradi presude došlo do očite omaške u pisanju, to je zbog toga, valjalo presudu ispraviti i riješiti kao u izreci suglasno odredbama 347. u svezi čl. 342. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 123/08 i 57/11).

U Šibeniku, 01. kolovoza 2013. godine

SUDAC

Terezija Goreta, v.r.

za točnost otpravka:

ovlašteni službenik

Jelena Tomić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu. Visokom Trgovačkom sudu Republike Hrvatske, u roku od 8 dana od primitka pisanog otpravka istog.

Žalba se podnosi putem ovog suda, u pisanom obliku, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivne stranke.

DN-a:

- punomoćniku tužitelja
- tuženika

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA

Dana ... 09. ožujka 2016

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

Dana 27. srpnja 2017

Ovlašteni službenik:



[Handwritten signature]

ODLUKA JE OVRŠNA

07. srpnja 2016

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

Dana 27. srpnja 2017

Ovlašteni službenik:



[Handwritten signature]



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

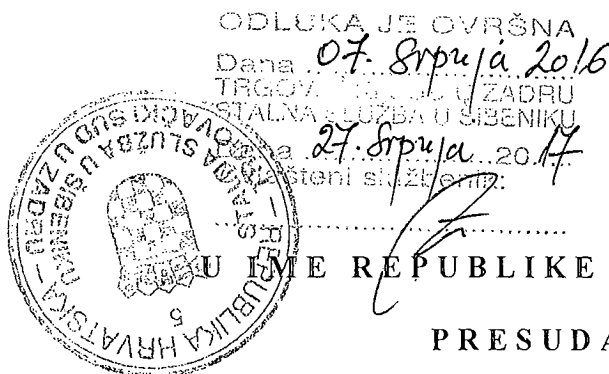
Trgovački sud u Zadru
Stalna služba u Šibeniku
PRIMLJENO
Dana 17-06-2016

ODVJETNIČKI URED
Zoran Tomić

28-06-2016

ZAGREB, Zelinska 2/I

62. Pž-6963/13-4



ODLUKA JE OVRŠNA

Dana 07. Srpnja 2016

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

27. Srpnja 2016

Stani službeni

.....

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u ime Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Alice Pelicarić, suca izvjestitelja i Draženke Delađio, člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKE ŠUME d.o.o., OIB 69693144506, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Tomić, odvjetnik u Zagrebu, Zelinska 2/I, protiv tuženika DIM-MES d.o.o., OIB 71968165400, Driš, Poljana 7, radi isplate iznosa od 69.057,00 kn, odlučujući o žalbama tuženika i tužitelja protiv presude Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Povrv-181/11 od 27. listopada-2011., ispravljene rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Povrv-181/11 od 1. kolovoza 2013., u sjednici vijeća održanoj 9. ožujka 2016.

presudio je

I. Djelomično se odbija tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Povrv-181/11 od 27. listopada 2011. ispravljena rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Povrv-181/11 od 1. kolovoza 2013. u točki 1. izreke u dijelu kojim je održan na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Renate Kutije Kušpilić iz Zagreba poslovni broj Ovr-654/11 od 11. travnja 2011. kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos glavnice od 40.824,82 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos od 11.937,40 kn od 1. svibnja 2008. do isplate, na iznos od 13.638,42 kn od 1. svibnja 2009. do isplate, te na iznos od 15.249,00 kn od 1. svibnja 2010. do isplate, po stopi od 14% godišnje za razdoblje do 30. lipnja 2011., a za razdoblje od 1. srpnja 2008. po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, kao i namiriti tužitelju dio troška ovršnog postupka u iznosu od 2.302,87 kn s pripadajućim zateznim kamatama po istoj stopi, te u točki 2. izreke.

II. Preinačuje se presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Povrv-181/11 od 27. listopada 2011. ispravljena rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Povrv-181/11 od 1. kolovoza 2013., u točki 1. izreke u dijelu kojim je platni nalog održan na snazi u odnosu na dio troškova ovršnog postupka koji premašuje iznos od 2.302,87 kn, te u točkama 3. i 4. izreke i sudi:

1. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Renate Kutije Kušpilić iz Zagreba poslovni broj Ovr-654/11 od 11. travnja 2011. kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju dio troška ovršnog postupka u iznosu od 745,28 kn (sedamstočetrestpet kuna i dvadesetosam lipa) s pripadajućim zateznim kamatama, te se u tom dijelu odbija zahtjev za naknadu troška ovršnog postupka.

2. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Renate Kutije Kušpilić iz Zagreba poslovni broj Ovr-654/11 od 11. travnja 2011. u dijelu kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos glavnice od 11.400,19 kn (jedanaestisućčetiristo kuna i devetnaest kuna), zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na taj iznos od 1. svibnja 2007. do do 31. prosinca 2007. po stopi od 15% godišnje, za razdoblje od 1. siječnja 2008. do isplate 14% godišnje, a u slučaju promjene zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena.

3. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju parnične troškove u iznosu od 5.227,50 kn (pettisućadvjestodvadesetsedam kuna i pedeset lipa) u roku od osam dana, dok se tužiteljev zahtjev za naknadu parničnog troška u iznosu od 473,10 kn (četiristosedamdesettri kune i deset lipa) odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

Pobijanom presudom prvostupanjski sud je u točki 1. djelomično održao na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Renate Kutija Kušpilić iz Zagreba poslovni broj Ovr-654/11 od 11. travnja 2011. u dijelu kojim je tuženiku naloženo u roku od osam dana isplatiti tužitelju iznos od 40.824,82 kn, na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na iznos od 11.937,40 kn od 1. svibnja 2008., pa do isplate, na iznos od 13.638,42 kn od 1. svibnja 2009. do isplate, na iznos od 15.249,00 kn od 1. svibnja 2010. do isplate, po stopi od 14% godišnje, za razdoblje do 30. lipnja 2011., a za razdoblje od 1. srpnja 2008. pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, te da tužitelju isplati nagradu i naknadu javnog bilježnika u iznosu od 1.166,25 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 11. travnja 2011. do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, na ime nagrade za rad odvjetnika u iznosu od 1.881,90 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 11. travnja 2011. do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene

zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena. U točki 2. izreke naložio je tuženiku da tužitelju na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2010. godinu isplati ukupan iznos od 16.831,99 kn s pripadajućom zakonskom kamatom od 1. svibnja 2011. U točki 3. izreke djelomično je ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Renate Kutije Kušpilić iz Zagreba poslovni broj Ovr-466/11 od 4. travnja 2011., te je tužbeni zahtjev odbio u dijelu koji glasi: „Nalaže se tuženiku da u roku od osam dana isplati tužitelju na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, i to na iznos od 11.400,19 kn od 1. svibnja 2007. pa do isplate po stopi od 15% do 31.12.2007., a od 1. siječnja 2008. do konačne isplate po stopi od 14%, a u slučaju promjene stope eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena, kao i trošak ovršnog postupka u iznosu od 1.685,74 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 18. lipnja 2010. do konačne isplate po stopi koja se određuje u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena.“ U točki 4. izreke (ispravljene rješenjem o ispravku presude od 1. kolovoza 2013. - list 67. spisa zbog očigledne pogreške u pisanju) naložio je tuženiku u roku od osam dana naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 4.163,10 kn.

Tako je prvostupanjski sud odlučio nakon provedenog postupka ocijenivši da tužitelj osnovano potražuje naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma na temelju odredbe čl. 62. Zakona o šumama („Narodne novine“ broj 140/05, 82/06 i 129/08), osim u dijelu za koji je utvrdio da je nastupila zastara utuženog potraživanja, pa je u tom dijelu tužbeni zahtjev odbio i primjenom odredbe čl. 451. st. 3. Zakona o parničnom postupku ukinuo platni nalog. O zateznoj kamati sud je odlučivao primjenom odredbe čl. 29. st. 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08; dalje: ZOO). Odluku o troškovima postupka sud je donio primjenom odredbe čl. 154. i čl. 155. Zakona o parničnom postupku, pri čemu je uzeo u obzir djelomičan uspjeh tužitelja, uz detaljno preciziranje troškova koji su priznati i navođenje razloga za to.

Protiv navedene presude žalbu je pravovremeno podnio tuženik, pobijajući je sadržajno u dijelu u kojem nije uspio, tj. u točkama 1., 2. i 4. izreke, i to zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Iako ne osporava postojanje dugovanja prema tužitelju na ime neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šume za 2007., 2008. 2009. i 2010. godinu, tvrdi da iznosi navedeni u dijelu presude koji pobija nisu točni, i ni u kom slučaju se ne podudaraju s knjigovodstvenom dokumentacijom tužitelja i tuženika, odnosno, iznos stvarnog dugovanja je manji od onog koji se navodi u presudi, što se može utvrditi pregledom i usporedbom knjigovodstvene dokumentacije. Predlaže pobijanu presudu ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Odgovor na tužnikovu žalbu nije podnesen.

Protiv te presude žalbu je pravovremeno podnio i tužitelj, pobijajući je izričito u točki 3. izreke, a u odnosu na točku 4. izreke predložio je ispravak (jer je plaćanje troška trebalo naložiti u korist tužitelja, što je sud ispravio rješenjem o ispravku od 1. kolovoza 2013.), i to

zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, a slijedom toga i odluku o troškovima. U žalbi prvenstveno ističe da tuženik tijekom postupka uopće nije isticao prigovor zastare, pa je prvostupanjski sud sasvim neosnovano odlučivao o prigovoru zastare kojeg nije ni bilo (a na zastaru sud ne pazi po službenoj dužnosti), te da je sud u obrazloženju navodio neke stvari koje nemaju veze s ovim postupkom (povlačenje tužbe za iznos od 5.000,00 kn, te ukidanje troška ovršnog postupka u iznosu od 1.685,74 kn u točki 3. izreke, iako je čitav platni nalog koji se tiče ovršnog troška održan na snazi). Navodi kako presuda ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, jer da je izreka presude nerazumljiva, da presuda nema razloga o odlučnim činjenicama, odnosno da su razlozi nejasni i proturječni ispravama u spisu. Čak i da je kojim slučajem bio istaknut prigovor zastare, ističe kako plaćanje naknade u vidu akontacije predstavlja obročnu otplatu na koju se primjenjuje zastarni rok od pet godina u smislu odredbe čl. 225. ZOO-a. Predlaže presudu preinačiti u smislu žalbenih navoda, odnosno ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje uz naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 1.537,50 kn.

Odgovor na tužiteljevu žalbu nije podnesen.

Tuženikova žalba je djelomično osnovana, ali ne iz razloga navedenih u žalbi.

Tužiteljeva žalba je djelomično osnovana.

Ispitavši pobijanu presudu u smislu odredbe čl. 365. st. 1. i 2. ZPP-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijana presuda samo djelomično pravilna i zakonita, dok je u odbijajućem dijelu, kao i u dijelovima odluke o troškovima ovršnog i parničnog postupka pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

Predmet spora je zahtjev tužitelja na isplatu naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2006., 2007., 2008., i 2009. godinu, koje su dospjele na naplatu 30. travnja 2007., 2008., 2009. i 2010. godine (o njima je odlučeno javnobilježničkim rješenjem o ovrsi). Tijekom postupka tužitelj je povisio tužbeni zahtjev podneskom od 20. rujna 2011. (list 39.) za iznos od 16.831,99 kn, koji se odnosi na naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2010. godinu, dospjelu 30. travnja 2011. (o toj je naknadi odlučeno u točki 2. pobijane presude).

Iz spisa proizlazi da je osnovan tužiteljev žalbeni navod da tuženik tijekom postupka uopće nije isticao prigovor zastare, jer jedina procesna radnja koju je tuženik poduzeo tijekom čitavom prvostupanjskog postupka bilo je podnošenje prigovora protiv javnobilježničkog rješenja o ovrsi (list 8. spisa), u kojemu je naveo samo da tuženik „nema nikakvih nepodmirenih obveza“ prema tužitelju. Na ročištu održanom 6. listopada 2011. (list 49.) za tuženika se nije pojavio nitko, iako mu je uredno dostavljen poziv na to ročište s podneskom tužitelja od 20. rujna 2011. kojim je povećan tužbeni zahtjev (list 39.), što je vidljivo iz dostavnica uz listove 39. i 50. spisa. To znači da je prvostupanjski sud, unatoč tome što nije bilo prigovora zastare, na koji sud ne pazi po službenoj dužnosti, odlučivao kao da je materijalnopравни prigovor zastare istaknut, slijedom čega je pogrešno primijenio materijalno

pravo kada je samo iz tog razloga u točki 3. izreke ukinuo platni nalog u odnosu na onaj dio tužbenog zahtjeva koji bi, da je prigovora bilo, bio obuhvaćen trogodišnjim zastarnim rokom iz čl. 226. ZOO-a. Napominje se tužitelju da bi, u slučaju da je tuženik istaknuo prigovor zastare, valjalo primijeniti trogodišnji zastarni rok iz čl. 226. ZOO-a, jer se prema stajalištu ovog suda radi o tražbini povremenih davanja koja se ne isplaćuje u obrocima.

Iz žalbenih navoda tuženika proizlazi da nije sporno između stranaka da je tuženik dužan plaćati naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma u skladu s odredbom čl. 62. st. 1. Zakona o šumama („Narodne novine“ broj 140/05, 82/06 i 129/08) kojom je propisano da pravne osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma, ali je tuženik u prigovoru osporavao postojanje bilo kakvih obveza prema tužitelju, a u žalbi tvrdi da iznosi navedeni u pobijanom dijelu „nisu točni“, te da se „ne podudaraju s knjigovodstvenom dokumentacijom tužitelja i tuženika“, tj. da su „manji od onog koji se navodi u presudi“. Iz navedenoga proizlazi da tuženik osporava visinu dosuđenih iznosa.

Žalbeni navod kojim tuženik predlaže da se u tu svrhu „pregleda i usporedi knjigovodstvena dokumentacija tužitelja i tuženika“ predstavlja dokazni prijedlog koji se ističe po prvi put tek u žalbi, pa u smislu odredbe čl. 352. st. 1. ZPP-a nije dopušten.

Tuženikova obveza plaćanja naknade za općekorisne funkcije šuma proizlazi iz odredbi čl. 62. Zakona o šumama („Narodne novine“ broj 140/05, 82/06 i 129/08; dalje: Zakon o šumama) i odredbe čl. 3. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma („Narodne novine“ broj 22/07; dalje: Pravilnik), zbog čega je neosnovan njegov žalbeni navod da tužiteljevo potraživanje te naknade „nije točno“. Tužitelj je dokumentacijom potkrijepio svoje tvrdnje o tuženikovim prihodima u godinama na koje se odnosi njegovo potraživanje iznosa naknada za općekorisne funkcije šuma, te je jednostavnim matematičkim izračunom došao do iznosa utužene glavnice, a tuženik je u prigovoru protiv javnobilježničkog rješenja o ovrsi (list 8.) samo naveo da „nema nikakvih nepodmirenih dugovanja“ prema tužitelju.

Sukladno odredbi čl. 368. st. 1. ZPP-a, valjalo je u odnosu na čitavu glavicu s pripadajućim zateznim kamatama i osnovano zatraženim troškovima ovršnog postupka (koji se sastoji od javnobilježničke nagrade, nagrade odvjetniku za sastav prijedloga za ovrhu i PDV-a – ukupno 2.302,87 kn) potvrditi u tom dijelu presudu prvostupanjskog suda kao u točki I. izreke ove presude, odnosno sukladno odredbi čl. 373. st. 3. ZPP-a preinačiti pobijanu presudu u točki 3. izreke i dosuditi tužitelju zatraženi i dokumentacijom dokazani iznos glavnice kao u točki II. 2. izreke ove presude.

Međutim, prilikom odlučivanja o trošku ovršnog postupka, prvostupanjski je sud tužitelju u točki 1. izreke priznao čitav ovršni trošak određen javnobilježničkim rješenjem o ovrsi (u ukupnom iznosu od 3.048,15 kn), iako iz troškovnika sadržanog u prijedlogu za ovrhu proizlazi da su zatraženi i troškovi „izdavanja potvrde ovršnosti i pravomoćnosti na rješenje o ovrsi“ u iznosu od 30,00 kn + PDV 23%, „troškovi dostave“ u iznosu od 45,92 kn + PDV 23%, „materijalni troškovi“ u iznosu od 30,00 kn + PDV 23%, „pribave pravomoćnosti-izvršnosti u iznosu od 250,00 kn + PDV 23% i „razmatranja i pregleda spisa, uvida u registar u iznosu od 250,00 kn + PDV 23%. Navedeni troškovi, koji ukupno iznose 745,28 kn, prema

ocjeni ovog suda ili nisu mogli ni nastati (jer nakon podnesenog prigovora protiv javnobilježničkog rješenja nije ni mogla nastupiti pravomoćnost i ovršnost). a za ostale navedene troškove nije dokazano da su nastali, te stoga nije riječ o potrebnim troškovima koji bi se u smislu odredbe čl. 155. ZPP-a mogli prebaciti na teret tuženika, pa je stoga u tom dijelu valjalo pobijanu presudu preinačiti kao u točki II. t.1 izreke presude ovog suda.

Kako je prvostupajnska presuda djelomično preinačena, tako je valjalo odlučiti o troškovima cijelog postupka (čl. 166. st. 2. ZPP-a).

S obzirom na to da je tužitelj u ovom sporu uspio sa 100% svog glavnog zahtjeva (odnosno, tuženik je uspio samo u odnosu na dio sporednih potraživanja, što nije od utjecaja na uspjeh u sporu), a tuženik nije uspio u protivljenju tužbenom zahtjevu, na temelju odredbe čl. 154. st. 2. ZPP-a žalbeni sud je odlučio da je tuženik dužan tužitelju sve osnovano zatražene troškove. Prilikom odlučivanja o troškovima postupka ovaj sud je vodio računa o odredbi čl. 155. st. 1. ZPP-a, prema kojoj će sud kod odlučivanja o tome koji će se troškovi stranci naknaditi, uzeti u obzir samo troškove potrebne radi vođenja parnice.

Na temelju određenog zahtjeva tužitelja (čl. 164. ZPP-a) i primjenom Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 148/09) tužitelj ima pravo na naknadu troškova sastava podnesaka od 19. srpnja 2011. i 16. rujna 2011. u iznosu od dva puta po 1.000,00 kn (Tbr. 8. t. 1.) što uvećano za PDV od 23% iznosi 2.460,00 kn, za zastupanje na ročištu održanom 6. listopada 2011. u iznosu od 1.000,00 kn (Tbr. 9. t. 1.), što uvećano za PDV od 23% iznosi 1.230,00 kn, ukupno 3.690,00 kn.

Prvostupajnski sud je, protivno odredbama čl. 155. st. 2. ZPP-a, prihvatio i tužiteljev zahtjev za naknadu parničnog troška nagrade odvjetniku za pribavu godišnjih financijskih izvješća od Financijske agencije u iznosu od 307,50 kn kao i drugih troškova u iznosu od 112,00 kn, jer je stajalište ovog suda da tužitelj taj trošak neosnovano potražuje, budući da se ne radi o izdacima učinjenim potrebnim radi vođenja parnice, uzevši u obzir da se ta izvješća slobodno mogu pregledavati na internetskoj stranici FINA-e. Također, nejasno je na što se odnosi drugi trošak naznačen u iznosu od 53,60 kn za poštarinu, tj. nije potkrijepljen nikakvim računom. Stoga je tužiteljev zahtjev za naknadu troška u iznosu od 473,10 kn valjalo odbiti.

Budući da je tužitelj sa žalbom uspio u odnosu na vrijednost predmeta spora u iznosu od 11.400,19 kn, valjalo mu je u skladu s Tbr. 10. t. 1. u vezi s Tbr. 7. t. 1. i Tbr. 42. OT priznati čitav zatraženi iznos od 1.537,50 kn i taj iznos na temelju odredbe čl. 166. st. 2. ZPP-a dodati ukupnim troškovima postupka, te je odlučeno kao u točki III.3. izreke ove drugostupajnske presude.

Stoga je na temelju odredaba čl. 368. st. 1. i čl. 373. t. 3. ZPP-a presuđeno kao u izreci.

U Zagrebu, 9. ožujka 2016.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik
BRANKICA CURMAN

U. Z. B. Matijević



PREDSJEDNIK VIJEĆA
Dr. sc. SRĐAN ŠIMAC, v.r.

04-09-2017

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

ZAPRIMANJE OSNOVA

Ovrhovoditelj/podnositelj:
HRVATSKE SUME DRUŠTVO S
OGRAĐENOM ODGOVORNOSTI
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
LUDEVITA FARKAŠ VUKOTINOVIĆA 2
(adresa/sjedište)
10 000 ZAGREB

Ovršenik:

DIM-MES d.o.o.
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
Pojana br. 7
(adresa/sjedište)
Drniš

69693144506

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

ODVJETNIK ZORAN TOMIĆ
(ime i prezime/adresa punomoćnika)
ŽELINSKA 2, ZAGREB

71968165400

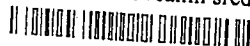
(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene) *

zahtijeva se
izravna naplata novčane tražbine na temelju:

- a) ovršne odluke suda TRGOVAČKOG SUDA U ZADRU, STALNE SLUŽBE U ŠIBENIKU od
27.10.2011. Poun-181/11 ispravljene rješenjem od 01.08.2013. Poun-181/
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- b) ovršne nagodbe suda i VISOKOG TRGOVAČKOG SUDA RH od 09.03.2016.
(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja) P2-6963/13
- c) ovršne odluke upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)
- d) ovršne nagodbe upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)
- e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom
postupku _____
(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)
- f) zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)
- g) bjanko zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)
- h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije _____
(oznaka predmeta/nadnevak donošenja)
- i) europskog ovršnog naslova _____
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- j) europskog platnog naloga _____
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- k) obračuna poslodavca o neispлатi dospelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine _____
(poslodavac/nadnevak obračuna)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene
(npr: račun novčanih sredstava stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).



Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana 07.07.2016 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

☒ b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: HR.8823400091500010040, otvoren

kod PBZ d.d., poziv na broj: 6771968165400
(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospelja do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/
punomoćnik
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. ODVJETNIK
Zelinski put, Zagreb
Zoran Tomić

Zagreb, 01.09.2017.
(nadnevnik i mjesto)

Prilog**:

- ☒ izvornik ili otpravak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- ☒ specifikacija tražbina
- izvornik punomoći pod brojem OPUN-31
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenicima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.



Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

FINANCIJSKA AGENCIJA
Šoštarićeva 2, Zagreb

Ovrhovoditelj: HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: DIM-MES d.o.o., Poljana br. 7, Drniš, OIB: 71968165400

radi: DJELOMIČNE naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi

PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Povrv-181/11 od 27.10.2011.g., kao i pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj PŽ-6963/13 od 09.03.2016.g. ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja dugovanja provede ovrha pljenidbom svih kunskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, i to:

-iznosa od **69.057,00 kn** s pripadajućim zateznim kamata tekućima na:

1. iznos od 11.400,19 kn od dana 01.05.2007.g. pa do isplate,
2. iznos od 11.937,40 kn od dana 01.05.2008.g. pa do isplate,
3. iznos od 13.638,42 kn od dana 01.05.2009.g. pa do isplate,
4. iznos od 15.249,00 kn od dana 01.05.2010.g. pa do isplate,
5. iznos od 16.831,99 kn od dana 01.05.2011.g. pa do isplate,

po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena,

prijenosom na žiro račun ovrhovoditelja broj **HR8823400091500010040** s pozivom na broj: **67 71968165400**.

U Zagrebu, 24.08.2017.g.

OVRHOVODITELJ

po punomoćniku

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 2/I, Zagreb

Zoran Tomić

dokaz:

- izvornici presuda s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti

- uvid u **original punomoći** deponiran kod Financijske agencije pod brojem: OPUN-31

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

04-09-2017

Ovrhovoditelj/podnositelj:

HRVATSKE SUME DRUŠTVO S
OGRAĐENOM ODGOVORNOSTI

(ime i prezime/naziv/tvrtka)

LJUDVITA FARKASA VUKOTINOVIĆA 2

(adresa/sjedište)

10 000 ZAGREB

Ovršenik:

ZAPRIMANJE OSNOVA

DIM

(ime i prezime/naziv/tvrtka)

Pojana b. 7

(adresa/sjedište)

Drniš

69693144506

(osobni identifikacijski broj/OIB)

71968165400

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

(račun specifične namjene)*

ODVIETNIK ZORAN TOMIĆ

(ime i prezime/adresa punomoćnika)

ŽELINSKA 2, ZAGREB

zahtijeva se

izravna naplata novčane tražbine na temelju:

a) ovršne odluke suda TRGOVAČKOG SUDA U ZADRU, STALNE SLUŽBE U ŠIBENIKU o:
27.10.2011. Poun-181/11 ispravljene rješenjem od 01.08.2013. Poun-181/11
(sud/poslovni broj/nadnevnik donošenja)

b) ovršne nagodbe suda i VISOKOG TRGOVAČKOG SUDA RH od 09.03.2016.
(sud/poslovni broj/nadnevnik sklapanja)

Pž-6963/13

e) ovršne odluke upravnog tijela

(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevnik donošenja)

d) ovršne nagodbe upravnog tijela

(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevnik sklapanja)

e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku

(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevnik sklapanja)

f) zadužnice

(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevnik/mjesto i nadnevnik izdavanja)

g) bjanko zadužnice

(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevnik/mjesto i nadnevnik izdavanja)

h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije

(oznaka predmeta/nadnevnik donošenja)

i) europskog ovršnog naslova

(sud/poslovni broj/nadnevnik donošenja)

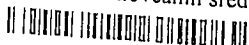
j) europskog platnog naloga

(sud/poslovni broj/nadnevnik donošenja)

k) obračuna poslodavca o neisplati dospelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine

(poslodavac/nadnevnik obračuna)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene (npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).



Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana 07.07.2016 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

☒ b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: HR 4623400091100100360, otvoren kod PBZ d.d., poziv na broj: 67 71968185400
(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospijeca do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/
odvjetničko društvo
KLISANIN & PARTNERI d.o.o.
Zelinskih 21, Zagreb
Zoran Tomić

Zagreb, 01.09.2017.
(nadnevnik i mjesto)

Prilog**:

☒ izvornik ili otpis ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca

☒ specifikacija tražbina

- izvornik punomoći pod brojem OPUN-31

- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenicima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.



Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

FINANCIJSKA AGENCIJA

Šoštarićeva 2, Zagreb

Ovrhovoditelj: HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: DIM-MES d.o.o., Poljana br. 7, Drniš, OIB: 71968165400

radi: DJELOMIČNE naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi

PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Povrv-181/11 od 27.10.2011.g., kao i pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Pž-6963/13 od 09.03.2016.g. ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja dugovanja provede ovrha pljenidbom svih kunskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, i to:

-iznosa od **1.072,87 kn** na ime ovršnog troška (javnobilježnički) s pripadajućom zateznom kamatom tekućom od 11.04.2011.g. do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve

prijenosom na žiro račun ovrhovoditelja broj **2340009-1100100360**, otvoren kod PBZ d.d., IBAN: **HR4623400091100100360** s pozivom na broj: **67 71968165400**.

U Zagrebu, 24.08.2017.g.

OVRHOVODITELJ

po punomoćniku
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 2/I, Zagreb

Zoran Tomić
ODVJETNIK

dokaz:

- izvornici presuda s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti

- uvid u original punomoći deponiran kod Financijske agencije pod brojem: OPUN-31

04-09-2017

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

Ovrhovoditelj/podnositelj:
HRVATSKE ŠUME DRUŠTVO S
OGRAĐENOM ODGOVORNOSTI
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
LUDEVITA FARKAŠ VUKOTINOVICA 2
(adresa/sjedište)
10 000 ZAGREB

69693144506

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

ODVJETNIK ŽORAN TONIĆ
(ime i prezime/adresa punomoćnika)
ŽELINSKA 2, ZAGREB

Ovršenik:

ZAPRIMANJE OSNOVA

DIM-MES d.o.o.
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
Poljana br. 7
(adresa/sjedište)
Drnica

71968165400

(osobni identifikacijski broj/OIB)

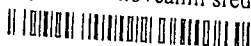
(račun specifične namjene)*

z a h t i j e v a s e
izravna naplata novčane tražbine na temelju:

- a) ovršne odluke suda TRGOVAČKOG SUDA U ZADRU, STALNE SLUŽBE U ŠIBENIKU od
27.10.2011. POUK-181/11 ispravljene rješenjem od 01.08.2013. POUK-181/11
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- b) ovršne nagodbe suda i VISOKOG TRGOVAČKOG SUDA RH od 09.03.2016.,
Pa-8963/13
(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja)
- c) ovršne odluke upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)
- d) ovršne nagodbe upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)
- e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom
postupku _____
(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)
- f) zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)
- g) bjanko zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)
- h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije _____
(oznaka predmeta/nadnevak donošenja)
- i) europskog ovršnog naslova _____
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- j) europskog platnog naloga _____
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- k) obračuna poslodavca o neisplati dospelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine

(poslodavac/nadnevak obračuna)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene
(npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).



Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana 07.07.2016 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

b) ☒ u dijelu prema specifikaciji u privitku,
punomoćnika

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: HR 7824840081107169846, otvoren
kod Raiffeisenbank Austria d.d. poziv na broj: 67 PWN-181/11
(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) ☒ zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospeljeća do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) ☒ u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLISANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 3/5 Zagreb

☒ ODVJETNIK
Zoran Tomić

Zagreb, 01.09.2017.
(nadnevnik i mjesto)

Prilog**:

- ☒ izvornik ili otpis ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- ☒ specifikacija tražbine
- izvornik punomoći pod brojem OPUN-31
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenicima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.



Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

FINANCIJSKA AGENCIJA
Šoštarićeva 2, Zagreb

Ovrhovoditelj: HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: DIM-MES d.o.o., Poljana br. 7, Drniš, OIB: 71968165400

radi: DJELOMIČNE naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi

PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Povrv-181/11 od 27.10.2011.g., kao i pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Pž-6963/13 od 09.03.2016.g. ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja dugovanja provede ovrha pljenidbom svih kunskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, i to:

-iznosa od **5.227,50 kn** na ime parničnog troška s pripadajućim zateznim kamatama koje na iznos od 4.163,10 kn (iznos dosuđen prvostupanjskom presudom) teku od dana 27.10.2011.g. pa do isplate, a na iznos od 1.064,40 kn (razlika dosuđena drugostupanjskom presudom) od dana 09.03.2016.g. do isplate, sve po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena,

-iznosa od **1.230,00 kn** na ime ovršnog troška (odvjetnički) s pripadajućom zateznom kamatom tekućom od 11.04.2011.g. do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena,

prijenosom na žiro račun punomoćnika ovrhovoditelja broj **2484008-1107169846** otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d., IBAN: **HR7824840081107169846** s pozivom na broj: **Povrv-181/11**.

U Zagrebu, 24.08.2017.g.

OVRHOVODITELJ

po punomoćniku
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.

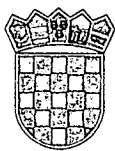
Zelinska 2/I, Zagreb

ODVJETNIK
Zoran Tomić

dokaz:

- izvornici presuda s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti

- uvid u **original punomoći** deponiran kod Financijske agencije pod brojem: OPUN - 31



Odluka je PRAVOMOĆNA
dana 03.06.2017.
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
dne 27.07.2017.
OVLAŠTENI SLUŽBENIK

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35



Odluka je OVRŠNA
dana 12.06.2017.
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
dne 27.07.2017.
OVLAŠTENI SLUŽBENIK



PRESUDA
I
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, OIB: 39670464653, po sudbenom prijedlogu Amel Grgas, na prijedlog sudske savjetnice Vere Miočić, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupano po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Zelinska 2/I, protiv tuženika DIM-MES d.o.o. sa sjedištem u Drnišu, Poljana br. 7, OIB: 71968165400, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave, održane i zaključene 11. travnja 2017. u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Amela Kapića, odvjetnika u Zadru i odsutnosti uredno pozvanog tuženika, te nakon objave presude 25. svibnja 2017. javno je objavio i

presudio je

I. Djelomično se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javne bilježnice Alise Kale iz Šibenika, Stjepana Radića 79a, poslovni broj: Ovr-77/15-2 od 23. veljače 2015. i to u dijelu kojim se nalaže tuženiku DIM-MES d.o.o. sa sjedištem u Drnišu, Poljana br. 7, OIB: 71968165400, da isplati tužitelju HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, iznos od 32.545,72 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i to:

1. na iznos od 14.760,70 kn od 1. svibnja 2012. do isplate,
2. na iznos od 9.179,59 kn od 1. svibnja 2013. do isplate,
3. na iznos od 8.605,43 kn od 1. svibnja 2014. do isplate,

do 31. srpnja 2015. po stopi od 12% godišnje, od 1. kolovoza 2015. do 31. prosinca 2015. po stopi od 8,14 % godišnje, od 1. siječnja 2016. pa do 30. lipnja 2016. po stopi od 8,05% godišnje, od 1. srpnja 2016. pa do 31. prosinca 2016. po stopi od 7,88% godišnje, od 1. siječnja 2017. pa do isplate po stopi od 7,68 % godišnje, a u slučaju promjene prosječne kamatne stope, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje je prethodilo tekucem polugodištu za tri postotna poena, kao i u dijelu kojim se tuženiku nalaže da tužiteljima naknadi ovršni trošak u iznosu od 1.881,83 kn zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koja teku na taj iznos od 23. veljače 2015. do 31. srpnja 2015. po stopi od 12% godišnje, od 1. kolovoza 2015. do 31. prosinca 2015. po stopi od 8,14 % godišnje, od 1. siječnja 2016. pa do 30. lipnja 2016. po stopi od 8,05% godišnje, od 1. srpnja 2016. pa do 31. prosinca 2016. po stopi od

7,88% godišnje, od 1. siječnja 2017. pa do isplate po stopi od 7,68 % godišnje, a u slučaju promjene prosječne kamatne stope, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje je prethodilo tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana.

II. Nalaže se tuženiku tuženiku DIM-MES d.o.o. sa sjedištem u Drnišu, Poljana br. 7, OIB: 71968165400, da isplati tužitelju HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, iznos od 25,49 knjs pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim na taj iznos od 1. svibnja 2012. do 31. srpnja 2015. po stopi od 12% godišnje, od 1. kolovoza 2015. do 31. prosinca 2015. po stopi od 8,14 % godišnje, od 1. siječnja 2016. pa do 30. lipnja 2016. po stopi od 8,05% godišnje, od 1. srpnja 2016. pa do 31. prosinca 2016. po stopi od 7,88% godišnje, od 1. siječnja 2017. pa do isplate po stopi od 7,68 % godišnje, a u slučaju promjene prosječne kamatne stope, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje je prethodilo tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 8 dana.

III. Djelomično se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javne bilježnice Alise Kale iz Šibenika, Stjepana Radića 79a, poslovni broj: Ovr-77/15-2 od 23. veljače 2015. i to u dijelu kojim se nalaže tuženiku DIM-MES d.o.o. sa sjedištem u Drnišu, Poljana br. 7, OIB: 71968165400, da isplati tužitelju HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, iznos od 1.077,50 kn na ime ovršnog troška, zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama kao i u dijelu u kojem je na dosuđeni iznos glavnice iz točke I. zatraženo isplatiti višu kamatnu stopu od dosuđene; i u tom dijelu se tužbeni zahtjev odbija kao neosnovan.

i
riješio je

I. Nalaže se tuženiku DIM-MES d.o.o. sa sjedištem u Drnišu, Poljana br. 7, OIB: 71968165400, da isplati tužitelju HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, iznos od 2.812,50 kn na ime parničnih troškova zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim na taj iznos od dana donošenja ove presude do isplate po stopi od 7,68 % godišnje, a u slučaju promjene prosječne kamatne stope, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje je prethodilo tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 8 dana.

II. U preostalom dijelu zahtjev tužitelja za naknadu parničnih troškova u iznosu od 92,10 kn zajedno sa zatraženim zakonskim zateznim kamatama, odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

Tužitelj je u svojstvu ovrhovoditelja 4. listopada 2016. podnio prijedlog za ovrhu javnoj bilježnici Alisi Kale iz Šibenika protiv tuženika kao ovršenika, radi isplate iznosa od 32.545,72 kn na ime neplaćene naknade za korištenje općekorisne funkcije šuma u periodu od 1. siječnja 2011. do 31. prosinca 2013. Na temelju prijedloga javna bilježnica je donijela 23. veljače 2015. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-77/15-2.

Na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave prigovor je pravodobno izjavio tuženik, a u prigovoru je naveo kako su u tijeku knjigovodstvena usklađenja između stranaka.

Javna bilježnica je predmet prosljedila Općinskom sudu u Šibeniku koji je u svom rješenju od 7. svibnja 2015. poslovni broj 37 Povrv-436/15 (koje rješenje je postalo pravomoćno), stavio van snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u dijelu u kojem je određena ovrha i ukinuo provedene radnje pri tome određivši da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, te se oglasio stvarno nenadležnim i predmet ustupio ovom sudu na daljnje postupanje.

U nastavku postupka tužitelj je, očitujući se na prigovor ovršenika sada tuženika, naveo kako se predmetna tražbina odnosi na dospelu, a neplaćenu naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma i to za period od 1. siječnja 2011. do 31. prosinca 2013., zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama. Tužitelj ujedno ističe kako je tuženik obveznik plaćanja te naknade sukladno odredbama Zakona o šumama (čl. 62.), te u skladu s Pravilnikom o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Nadalje, da je tužitelj trgovačko društvo u stopostotnom vlasništvu Republike Hrvatske, osnovano Zakonom o šumama, te kao takvo gospodari šumama i šumskim zemljištem u državnom vlasništvu. Tako je tužitelj temeljem članka 63. stavak 1. Zakona o šumama, dužan u slučaju da zakonom određeni obveznici plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma ne obračunaju ili ne uplate navedenu naknadu, osigurati njenu naplatu sukladno posebnim propisima. Tužitelj ujedno ističe kako je prigovor tuženika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u cijelosti neosnovan. Naime, u pogledu osnove tužitelj se poziva na odredbu članka 62. stavak 1. Zakona o šumama (Narodne Novine broj: 140/05 i dr.), a u pogledu visine navodi kako sukladno vjerodostojnoj ispravi kartice obveznika od tuženika potražuje neplaćanu naknadu ukupnom iznosu od 32.545,72 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i to temeljem obveze za 2011. u iznosu od 14.760,70 kn (sa dospelom 30. travnja 2012.), temeljem obveze za 2012. u iznosu od 9.179,59 kn (sa dospelom 30. travnja 2013.) i temeljem obveze za 2013. u iznosu od 8.605,43 kn (sa dospelom 30. travnja 2014.). Temeljem čl. 63. st. 2. Zakona o šumama (Narodne Novine broj: 140/05 i dr.) da će način obračuna, obrazac i rokovi uplate naknade iz čl. 62. st. 2. propisati ministar. Ministar poljoprivrede, šumarstva i vodnog donio je Pravilnik o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade (Narodne Novine broj: 22/07). Čl. 2. Pravilnika propisuje da osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu umanjen za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja i prihode od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja, dok st. 2. navedenog članka propisuje da se naknada plaća u visini od 0,07 % od osnovice za obračun... Čl. 3. st. 3. Pravilnika propisuje da se konačni obračun naknade obavlja za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca i dostavlja se Trgovačkom društvu do 30. travnja naredne godine. Što se tiče visine za 2013. tužitelj navodi da je isto utvrdio temeljem izmjena odredaba Zakona o šumama i naprijed navedenog Pravilnika i to članka 1. Zakona o izmjeni Zakona o šumama (Narodne Novine broj: 80/10, 124/10 i 25/12) i članka 2. Pravilnik o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (Narodne Novine broj: 84/10, 39/12), te temeljem konačnog obračuna za 2013. Naime, člankom 1. Zakona o izmjeni Zakona o šumama (Narodne Novine broj: 25/12) mijenja se odredba čl. 62. st. 2. Zakona o šumama tako da prema istoj se naknada plaća u visini od 0,0265 % od ukupnog prihoda. Nova stopa po kojoj se obračunava naknada od 0,0265 % primjenjuje se od dana objave Zakona o izmjeni Zakona o šumama (Narodne Novine broj: 25/12) u Narodnim novinama, odnosno od 28. veljače 2012. Budući je zakonska promjena visine stope nastupila tijekom poslovne godine, a obračun predmetne naknade se obračunava za cijelu godinu, to je prilikom obračuna visine naknade za 2012. potrebno

primijeniti prosječnu stopu od 0,0306 %. Ta stopa izračunata je jednostavnom matematičkom operacijom na način da je: stopa od 0,0525% pomnožena sa brojem dana za koje je važila ta stopa odnosno sa 58 dana, a taj umnožak podijeljen je sa ukupnim brojem dana u 2012. odnosno sa 366 što daje iznos od 0,0083% dok je stopa od 0,0265% pomnožena sa brojem dana za koje je važila ta stopa odnosno sa 308, a tako dobiveni umnožak podijeljen je sa ukupnim brojem dana u 2012. odnosno sa 366 što iznosi 0,0223%. Zbroj između 0,0083% i 0,0223% daje iznos od 0,0306% što predstavlja prosječnu stopu. Prema zakonskim odredbama obveznici naknade dužni su tužitelju dostaviti konačni obračun i to do 30. travnja naredne godine za prethodnu godinu obzirom se zaduženje obveznika u tekućoj godini sačinjava na temelju konačnog obračuna na obrascu naknade općekorisne funkcije šuma za prethodnu godinu. Ukoliko obveznici naknade ne dostave tužitelju citirani obrazac, tužitelj postupa na način da od FINA-e zatraži podatke o ukupnom prihodu obveznika, a sve kako bi utvrdio osnovicu za obračun. U konkretnom slučaju tužitelj da je za 2011. i 2012. utvrdio temeljem dostavljenih podataka od FINA-e, a za 2013. temeljem konačnog obračuna naknade općekorisne funkcije šuma. Ukupni prihodi tuženika za 2011. su bili 28.164.165,00 kn pa je naknada za 2011. iznosila 14.786,19 kn ($28.164.165,00 \text{ kn} \times 0,0525 \% = 14.786,19 \text{ kn}$), za 2012. ukupni prihodi tuženika su iznosili 29.998.669,00 kn pa je naknada za 2012. iznosila 9.179,59 kn ($29.998.669,00 \text{ kn} \times 0,0306\% = 9.179,59 \text{ kn}$), a obveza tuženika za 2013. je utvrđena temeljem obračuna naknade tuženika za razdoblje od 1. siječnja 2013. do 31. prosinca 2013. u iznosu od 8.605,43 kn. Tužitelj nadalje, navodi da je zbog informatičke greška obveza za 2011. unesena u pogrešnom iznosu zbog čega tužitelj povećava tužbeni zahtjev za iznos od 25,49 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim na navedeni iznos od 1. svibnja 2012. do isplate te predlaže u cijelosti održati na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javne bilježnice kao i naložiti tuženiku isplatu iznosa od 25,49 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 1. svibnja 2012. do isplate.

Sud je izveo dokaz čitanjem svih isprava priloženih spisu i to: kartice obveznika 2011-2015 (list spisa 4), ispisa bilance i računa dobiti i gubitka tuženika za 2011., ispisa bilance i računa dobiti i gubitka tuženika za 2012. (list spisa 13-24) i izvatka iz cjenika Financijske agencije za usluge izdavanja dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvješća za razdoblje od 2002. do 2007. i 2008. do 2009. (list spisa 25).

Sukladno odredbi čl. 10. Zakon o parničnom (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14- dalje ZPP) sud nije provodio druge dokaze pri tome se misli na financijsko - knjigovodstveno vještačenje jer bi to bilo protivno načelu ekonomičnosti postupanja.

Tužbeni zahtjev je osnovan u odnosu na glavniciu dok je isti djelomično osnovan u odnosu na ovršni trošak.

Predmet postupka jest zakonska obveza tuženika kao pravne osobe koja u Republici Hrvatskoj obavlja gospodarsku djelatnost plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za razdoblje od 1. siječnja 2011. do 31. prosinca 2013.

Sporna je među strankama visina potraživanja dok tuženik nije osporio osnovu odnosno činjenicu da je kao trgovačko društvo koje se bavi gospodarskom djelatnošću u obvezi plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma kao ni činjenicu da je tužitelj ovlaštenik potraživanja naknade.

Sukladno čl. 219. st. 1. ZPP-a svaka stranka dužna je iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojim pobija navode i dokaze protivnika.

Prema odredbi čl. 62. st. 1. Zakona o šumama (Narodne novine broj: 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14 - dalje ZŠ) pravne osobe koje u Republici

Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma.

Nadalje, sukladno odredbi čl. 2. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (Narodne novine broj: 22/07, 84/10, 39/12 i 19/15 - dalje Pravilnik) osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu, umanjen za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja i prihode nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja. Naknada za 2011. se plaća u visini od 0,0525%, za 2012. se plaća u visini od 0,0306% od osnovice za obračun (sud prihvata srednju vrijednost osnovice za 2012. na način kako je to izračunao tužitelj), a za 2013. u visini od 0,0265% od osnovice za obračun.

Tužitelj je kao ovlaštenik potraživanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma tuženiku kao obvezniku plaćanja naknade, sukladno čl. 62. ZŠ-a, a nakon što je od FINA-e pribavio bilancu i račun dobiti i gubitka dostavljajući u spis i knjigovodstvenu dokumentaciju (list spisa 4) obračunao naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma u spornom razdoblju te obzirom tuženik u prilog svojih tvrdnji nije predlagao odgovarajuće dokaze u smislu odredbe čl. 219. ZPP-a, sud je uzimajući u obzir da osnova nije sporna temeljem gore navedenih odredbi ZŠ-a i Pravilnika ocijenivši tužbeni zahtjev osnovanim u tom dijelu, sukladno čl. 451. st. 3. ZPP-a održao na snazi platni nalog za iznos od 32.545,72 kn kao iznos dugovane glavnice. Platni nalog je održan na snazi i u dijelu kojim je tuženiku naloženo platiti tužitelju i zakonsku zateznu kamatu tekuću na dosuđeni iznos glavnice. Odluka o kamatama tekućim od dana iza dana dospijeća svakog pojedinačnog iznosa pa do konačnog namirenja tužitelja temelji se na odredbi čl. 29 st. 1. ZOO-a s time da je za razdoblje do 31. srpnja 2015. dosuđena zatezna kamata u visini utvrđenoj čl. 29. st. 2. ZOO i Odlukom o visini eskontne stope (Narodne novine broj 74/11), dok je visina stope zatezne kamate za razdoblje od 1. kolovoza 2015. pa do isplate određena sukladno čl. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 78/15), a u konkretnom slučaju primjenjuje se stopa zateznih kamata koja se odnosi na odnose koji nisu proizašli iz trgovačkih ugovora obzirom se radi o zakonskoj obvezi financiranja. Kako je tužitelj zatražio zakonsku zateznu kamatu koja teče po višoj stopi i to kao da se radi o trgovačkom ugovoru, za razliku je ukinut platni nalog odnosno tužiteljev zahtjev odbijen u tom dijelu i odlučeno je kao u točki III. izreke presude.

Nadalje, tužitelj je preinačio tužbu na način da je kvantitativno povećao tužbeni zahtjev potražujući u nastavku postupka i to podneskom koji je sud zaprimio 27. svibnja 2015. (koji je uručen tuženiku), i iznos od 25,49 kn jer da je zbog informatičke greška obveza za 2011. unesena u pogrešnom iznosu zbog čega tužitelj potražuje i taj iznos na ime razlike od iznosa navedenog u prijedlogu za ovrhu do konačnog iznosa naknade za 2011. Tuženik se nije referirao na preinaku pa je sud uz odgovarajuću primjenu odredbe čl. 190. st. 3. ZPP-a dopustio istu interpretirajući tuženikovu šutnju kao pristanak. Kako je iz dostavljene dokumentacije FINA-e odnosno računa dobiti i gubitaka za 2011. razvidno da je ukupan prihod tuženika za 2011. 28.164.165,00 kn (list spisa 17), to je zaista naknada za tu godinu 14.786,19 kn ($28.164.165,00 \times 0,0525\% = 14.786,19$), a ne 14.760,70 kn kako je to navedeno u prijedlogu za ovrhu. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u točki II. izreke presude.

U odnosu na dio platnog naloga kojim je tuženiku naloženo podmiriti tužitelju trošak ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 2.959,33 kn, od čega iznos od 2.171,83 kn kao nastali trošak te iznos od 737,50 kn kao predvidivi trošak, kao osnovan tužitelju se priznaje trošak na ime nagrade javnom bilježniku u iznosu od 675,46 kn i to sukladno čl. 6. st. 1. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine broj: 8/2011, 112/2012, 114/2012 – u nastavku Pravilnik) kao i javnobilježnički trošak dostave u iznosu u 30,00 kn, sve sa PDV-om od 25 %, sveukupno u iznosu od 881,83 kn, a sukladno čl.

4. i 5. Pravilnika prema kojim odredbama javni bilježnik neposredno od ovrhovoditelja naplaćuje pripadajuću mu nagradu i naknadu troškova, a ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti od javnog bilježnika postupanje po njegovom prijedlogu sve dok ne podmiri javnobilježničku nagradu i troškove; zatim trošak sastava prijedloga za ovrhu u iznosu od 1.000,00 kn sukladno Tbr. 11. toč. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj: 142/2012, 103/2014, 118/2014, 107/2015- dalje Tarifa), sveukupno 1.881,83 kn, pa je sud u tom dijelu uz primjenu čl. 451. st. 3. ZPP-a održao na snazi platni nalog dosuđujući na isti i zakonsku zateznu kamatu od dana donošenja rješenja u visini utvrđenoj čl. 29. st. 2. ZOO i Odlukom o visini eskontne stope (Narodne novine broj 74/11), dok je visina stope zatezne kamate za razdoblje od 1. kolovoza 2015. pa do isplate određena sukladno čl. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 78/15), koja teče od donošenja rješenja o ovrsi, ali po nižoj kamatnoj stopi obzirom se radi o trošku. Nadalje, platni nalog je ukinut za odvjetnički materijalni trošak u iznosu od 40,00 kn i nagradu odvjetniku za razmatranje i pregled spisa u iznosu od 250,00 kn, ukupno 290,00 kn obzirom tužitelj nije dokazao tako nastali trošak i na što bi se isti konkretno odnosio. U odnosu na predvidivi trošak koji iznosi 787,50 kn platni nalog je ukinut uz primjenu odredbe čl. 456. st. 1. ZPP-a obzirom je po pravodobno izjavljenom prigovoru rješenje o ovrsi stavljeno van snage pa nisu mogli nastati troškovi pravomoćnosti ni s time povezani troškovi.

Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl. 155. u vezi sa čl. 154. st. 3. ZPP-a pa je tužitelju kao stranci koja je u pretežitom dijelu uspjela u sporu priznat trošak sastava podneska od 26. lipnja 2015. kojim se očituje na navode iz prigovora u iznosu od 1.000,00 kn (sukladno Tbr. 8. toč. 1. Tarife), zastupanja na ročištu 11. travnja 2017. u iznosu od 1.000,00 kn (sukladno Tbr. 9. toč. 1. Tarife), pribava podataka od FINA-e u iznosu od 250,00 kn (sukladno Tbr. 32. Tarife), PDV od 25% u iznosu od 562,50 kn (sukladno Tbr. 42. Tarife), sveukupno 2.812,50 kn, a na taj trošak dosuđena je i zakonska zatezna kamata koja teče od presuđenja do isplate. Nije tužitelju priznat materijalni trošak ppt-a u iznosu od 14,10 kn i trošak pribavljanja godišnjih financijskih izvješća od FINA-e jer taj trošak nije tužitelj dokumentirao odnosno nije dokazao da mu je zaista nastao i upravo u tom iznosu, pa je zahtjev tužitelja za naknadom parničnih troškova u iznosu od 92,10 kn odbijen kao neosnovan.

U Zadru 25. svibnja 2017.

Za točnost otpravka - ovlaštena službenica

Jelena Marin.



POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke dopuštena je žalba.

Stranci koja je pristupila na ročište za objavu, rok za žalbu teče od dana tog ročišta; stranci koja nije pristupila na ročište za objavu presude, a o njemu je uredno obaviještena, rok za žalbu teče od dana tog ročišta dok stranci koja nije pristupila na ročište za objavu presude, a o njemu nije uredno obaviještena, rok za žalbu teče od dana dostave pisanog otpravka presude. Rok za žalbu je 8 dana.

Žalba se dostavlja u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke u postupku ovom sudu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DNA:

- tužitelju po punomoćniku, uz napomenu da je tužitelj oslobođen plaćanja sudske pristojbe temeljem odredbe čl. 16. st. 1. toč. 2. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine broj; 74/1995, 57/1996, 137/2002, 125/2011, 112/2012, 157/2013, 110/2015),
- tuženiku,
- u spis.

11 1210111 12101111 11 011111 11

Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana 12.06.2017 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

☒ b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: HR8823400091500010040, otvoren
kod PBZ d.d., poziv na broj: 67 71968165400
(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospeljeća do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/

~~punomoćnik~~
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLISANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinskih 3, Zagreb

ODVJETNIK
Zoran Tomić

Zagreb, 01.09.2017.
(nadnevak i mjesto)

Prilog**:

- ☒ izvornik ili otpravak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- ☒ specifikacija tražbina
- izvornik punomoći pod brojem OPUN - 31
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obavezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenicima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.



Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

FINANCIJSKA AGENCIJA
Šoštarićeva 2, Zagreb

Ovrhovoditelj: HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: DIM-MES d.o.o., Poljana br. 7, Drniš, OIB: 71968165400

radi: DJELOMIČNE naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi

PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Povrv-53/2016 od 25.05.2017.g. ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja dugovanja provede ovrha pljenidbom svih kunskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, i to:

-iznosa od **32.571,21 kn** s pripadajućim zateznim kamatama tekućima na:

1. iznos od 14.760,70 kn od dana 01.05.2012.g. pa do isplate,
2. iznos od 9.179,59 kn od dana 01.05.2013.g. pa do isplate,
3. iznos od 8.605,43 kn od dana 01.05.2014.g. pa do isplate,
4. iznos od 25,49 kn od dana 01.05.2012.g. pa do isplate,

po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena,

prijenosom na žiro račun ovrhovoditelja broj **HR8823400091500010040** s pozivom na broj: **67 71968165400**.

U Zagrebu, 24.08.2017.g.

OVRHOVODITELJ

po punomoćniku
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 2/I, Zagreb

ODVJETNIK
Zoran Tomić

dokaz:

- izvornik presude s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti

- uvid u **original punomoći** deponiran kod Financijske agencije pod brojem: OPUN-31

04-09-2017

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

Ovrhovoditelj/podnositelj:
HRVATSKE ŠUME DRUŠTVO S
OGRAIČENOM ODGOVORNOSTI
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
LUDEVITA FARKAŠA VUKOTINOVICA 2
(adresa/sjedište)
10 000 ZAGREB

69693144506

(osobni identifikacijski broj/OIB)

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(račun specifične namjene)*

ODVJETNIK ZORAN TOMIĆ
(ime i prezime/adresa punomoćnika)
ŽELINSKA 2, ZAGREB

Ovršenik:

ZAPRIMANJE OSNOVA

DIM-MES d.o.o.
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
Pojana br. 7
(adresa/sjedište)
Drniš

71968165400

(osobni identifikacijski broj/OIB)

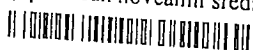
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(račun specifične namjene)*

z a h t i j e v a s e
izravna naplata novčane tražbine na temelju:

- a) ovršne odluke suda TRGOVAČKOG SUDA U ZADRU od 25.05.2017. Poun-53/2016
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- b) ovršne nagodbe suda _____
(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja)
- c) ovršne odluke upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)
- d) ovršne nagodbe upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)
- e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku _____
(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)
- f) zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)
- g) bjanko zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)
- h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije _____
(oznaka predmeta/nadnevak donošenja)
- i) europskog ovršnog naslova _____
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- j) europskog platnog naloga _____
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- k) obračuna poslodavca o neispлатi dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine _____
(poslodavac/nadnevak obračuna)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene
(npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).



Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana 12.06.2017 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: HR 7824840081107169846, otvoren

kod Raiffeisenbank Austria d.d. poziv na broj: 67 POUV-53/2016
(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospijeca do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/

punomoćnik
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLISANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinske ceste 1 Zagreb

ODVJETNIK
Zoran Tomić

Zagreb, 01.09.2017.
(nadnevnik i mjesto)

Prilog**:

- izvornik ili otpis ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- specifikacija tražbine
- izvornik punomoći pod brojem OPUN-31
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenicima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.



Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

FINANCIJSKA AGENCIJA
Šoštarićeva 2, Zagreb

Ovrhovoditelj: HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: DIM-MES d.o.o., Poljana br. 7, Drniš, OIB: 71968165400

radi: DJELOMIČNE naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi

PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Povrv-53/2016 od 25.05.2017.g. ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja dugovanja provede ovrha pljenidbom svih kunskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, i to:

-iznosa od **2.182,50 kn** na ime parničnog troška s pripadajućim zateznim kamatama koje teku od dana 25.05.2017.g. do isplate, sve po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena,

-iznosa od **1.000,00 kn** na ime ovršnog troška (odvjetnički) s pripadajućom zateznom kamatom tekućom od 23.02.2015.g. do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena,

prijenosom na žiro račun punomoćnika ovrhovoditelja broj **2484008-1107169846** otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d., IBAN: **HR7824840081107169846** s pozivom na broj: **Povrv-53/2016**.

U Zagrebu, 24.08.2017.g.

OVRHOVODITELJ

po punomoćniku

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 2/I, Zagreb

Zoran Tomić
ODVJETNIK

dokaz:

- izvornik presude s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti

- uvid u original punomoći deponiran kod Financijske agencije pod brojem: OPUN - 31

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

04-09-2017

Ovrhovoditelj/podnositelj:

HRVATSKE SUME DRUŠTVO S
OGRAĐENOM ODGOVORNOSTI
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
LUDEVITA FARKASA VUKOTINOVIĆA 2
(adresa/sjedište)
10 000 ZAGREB

Ovršenik:

ZAPRIMANJE OSNOVA

DIM-MES d.o.o.
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
Pojana br. 7
(adresa/sjedište)
Drenis

69693144506

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

71968165400

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

ODVJETNIK ŽORAN TOMIĆ

(ime i prezime/adresa punomoćnika)

ŽELINSKA 2, ZAGREB

z a h t i j e v a s e
izravna naplata novčane tražbine na temelju:

- a) ovršne odluke suda TRGOVAČKOG SUDA U ZADRU od 25.05.2017. POUN-53/2016
(sud/poslovni broj/nadnevnik donošenja)
- b) ovršne nagodbe suda _____
(sud/poslovni broj/nadnevnik sklapanja)
- c) ovršne odluke upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevnik donošenja)
- d) ovršne nagodbe upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevnik sklapanja)
- e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku _____
(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevnik sklapanja)
- f) zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevnik/mjesto i nadnevnik izdavanja)
- g) bjanko zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevnik/mjesto i nadnevnik izdavanja)
- h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije _____
(oznaka predmeta/nadnevnik donošenja)
- i) europskog ovršnog naslova _____
(sud/poslovni broj/nadnevnik donošenja)
- j) europskog platnog naloga _____
(sud/poslovni broj/nadnevnik donošenja)
- k) obračuna poslodavca o neispлатi dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine _____
(poslodavac/nadnevnik obračuna)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene
(npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).

Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana 12.06.2017 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

☒ b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: HR4623400091100100360, otvoren kod PBZ d.d., poziv na broj: 67 71968165400
(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospijeća do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/

^{punomoćnik}
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLISANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinskih 23, Zagreb

Zagreb, 01.09.2017.
(nadnevnik i mjesto)

ODVJETNIK
Zoran Tomić

Prilog**:

- ☒ izvornik ili otpis ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- ☒ specifikacija tražbina
- ☒ izvornik punomoći pod brojem OPUN-31
- ☒ potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenikima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.



Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

FINANCIJSKA AGENCIJA
Šoštarićeva 2, Zagreb

Ovrhovoditelj: HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: DIM-MES d.o.o., Poljana br. 7, Drniš, OIB: 71968165400

radi: DJELOMIČNE naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi

PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Poslovni broj Povrv-53/2016 od 25.05.2017.g. ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja dugovanja provede ovrha pljenidbom svih kunskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, i to:

-iznosa od **881,83 kn** na ime ovršnog troška (javnobilježnički) s pripadajućom zateznom kamatom tekućom od 23.02.2015.g. do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve

prijenosom na žiro račun ovrhovoditelja broj **2340009-1100100360**, otvoren kod PBZ d.d., IBAN: **HR4623400091100100360** s pozivom na broj: **67 71968165400**.

U Zagrebu, 24.08.2017.g.

OVRHOVODITELJ

po punomoćniku
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. ODVJETNIK
Zelinska 2/I, Zagreb Zoran Tomić

dokaz:

- izvornik presude s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti

- uvid u original punomoći deponiran kod Financijske agencije pod brojem: OPUN-31

Obracun:	Duznik:	DIM-MES d.o.o.
Prijava tražbine u predstečajnom postupku	Adresa:	
Obracun sastavljen:	Mjesto:	
20.12.2017	OIB:	

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
OKFŠ 2006	01.05.2007	08.12.2017	11.400,19

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2007	31.12.2007	245	15,00	G	J	11.400,19	1.147,83	12.548,02
01.01.2008	31.12.2008	366	14,00	G	J	11.400,19	1.596,03	14.144,05
01.01.2009	31.12.2009	365	14,00	G	J	11.400,19	1.596,03	15.740,08
01.01.2010	31.12.2010	365	14,00	G	J	11.400,19	1.596,03	17.336,11
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	11.400,19	791,45	18.127,56
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	11.400,19	689,63	18.817,19
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	11.400,19	1.368,02	20.185,21
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	11.400,19	1.368,02	21.553,23
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	11.400,19	1.368,02	22.921,25
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	11.400,19	794,58	23.715,83
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	11.400,19	388,99	24.104,82
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	11.400,19	456,35	24.561,17
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	11.400,19	451,62	25.012,79
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	11.400,19	434,17	25.446,96
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	11.400,19	372,62	25.819,58

GLAVNICA:	11.400,19
KAMATA:	14.419,39
UKUPNO:	25.819,58

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
OKFŠ 2007	01.05.2008	08.12.2017	11.937,40

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2008	31.12.2008	245	14,00	G	J	11.937,40	1.118,72	13.056,12
01.01.2009	31.12.2009	365	14,00	G	J	11.937,40	1.671,24	14.727,36
01.01.2010	31.12.2010	365	14,00	G	J	11.937,40	1.671,24	16.398,60
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	11.937,40	828,75	17.227,35
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	11.937,40	722,13	17.949,48
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	11.937,40	1.432,49	19.381,97
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	11.937,40	1.432,49	20.814,46
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	11.937,40	1.432,49	22.246,95
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	11.937,40	832,02	23.078,97
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	11.937,40	407,32	23.486,29
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	11.937,40	477,85	23.964,14

Obracun:	Duznik:	DIM-MES d.o.o.
Prijava trazbine u predstečajnom postupku	Adresa:	
Obracun sastavljen:	Mjesto:	
20.12.2017	OIB:	

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	11.937,40	472,90	24.437,04
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	11.937,40	454,63	24.891,67
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	11.937,40	390,18	25.281,85

GLAVNICA:	11.937,40
KAMATA:	13.344,45
UKUPNO:	25.281,85

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
OKFŠ 2008	01.05.2009	08.12.2017	13.638,42

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2009	31.12.2009	245	14,00	G	J	13.638,42	1.281,64	14.920,06
01.01.2010	31.12.2010	365	14,00	G	J	13.638,42	1.909,38	16.829,44
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	13.638,42	946,84	17.776,28
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	13.638,42	825,03	18.601,31
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	13.638,42	1.636,61	20.237,92
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	13.638,42	1.636,61	21.874,53
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	13.638,42	1.636,61	23.511,14
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	13.638,42	950,58	24.461,72
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	13.638,42	465,36	24.927,08
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	13.638,42	545,95	25.473,03
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	13.638,42	540,29	26.013,32
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	13.638,42	519,41	26.532,73
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	13.638,42	445,77	26.978,50

GLAVNICA:	13.638,42
KAMATA:	13.340,08
UKUPNO:	26.978,50

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
OKFŠ 2009	01.05.2010	08.12.2017	15.249,00

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2010	31.12.2010	245	14,00	G	J	15.249,00	1.432,99	16.681,99
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	15.249,00	1.058,66	17.740,65
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	15.249,00	922,46	18.663,11
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	15.249,00	1.829,88	20.492,99
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	15.249,00	1.829,88	22.322,87

Obracun:	Dužnik:	DIM-MES d.o.o.
Prijava tražbine u predstečajnom postupku	Adresa:	
Obracun sastavljen:	Mjesto:	
20.12.2017	OIB:	

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	15.249,00	1.829,88	24.152,75
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	15.249,00	1.062,83	25.215,58
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	15.249,00	520,31	25.735,89
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	15.249,00	610,42	26.346,31
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	15.249,00	604,09	26.950,40
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	15.249,00	580,75	27.531,15
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	15.249,00	498,42	28.029,57

GLAVNICA:	15.249,00
KAMATA:	12.780,57
UKUPNO:	28.029,57

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
OKFŠ 2010	01.05.2011	08.12.2017	16.831,99

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2011	30.06.2011	61	14,00	G	J	16.831,99	393,82	17.225,81
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	16.831,99	1.018,22	18.244,03
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	16.831,99	2.019,84	20.263,87
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	16.831,99	2.019,84	22.283,71
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	16.831,99	2.019,84	24.303,55
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	16.831,99	1.173,17	25.476,72
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	16.831,99	574,33	26.051,05
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	16.831,99	673,79	26.724,84
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	16.831,99	666,80	27.391,64
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	16.831,99	641,04	28.032,68
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	16.831,99	550,16	28.582,84

GLAVNICA:	16.831,99
KAMATA:	11.750,85
UKUPNO:	28.582,84

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
OKFŠ 2011	01.05.2012	08.12.2017	14.786,19

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2012	31.12.2012	245	12,00	G	J	14.786,19	1.187,74	15.973,93
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	14.786,19	1.774,34	17.748,27
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	14.786,19	1.774,34	19.522,61

Obracun:	Dužnik:	DIM-MES d.o.o.
Prijava tražbine u predstečajnom postupku	Adresa:	
Obracun sastavljen:	Mjesto:	
20.12.2017	OIB:	

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	14.786,19	1.030,58	20.553,19
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	14.786,19	504,52	21.057,71
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	14.786,19	591,89	21.649,60
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	14.786,19	585,76	22.235,36
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	14.786,19	563,12	22.798,48
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	14.786,19	483,29	23.281,77

GLAVNICA:	14.786,19
KAMATA:	8.495,58
UKUPNO:	23.281,77

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
OKFŠ 2012	01.05.2013	08.12.2017	9.179,59

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2013	31.12.2013	245	12,00	G	J	9.179,59	739,40	9.918,99
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	9.179,59	1.101,55	11.020,54
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	9.179,59	639,80	11.660,34
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	9.179,59	313,22	11.973,56
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	9.179,59	367,46	12.341,02
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	9.179,59	363,65	12.704,67
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	9.179,59	349,60	13.054,27
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	9.179,59	300,04	13.354,31

GLAVNICA:	9.179,59
KAMATA:	4.174,72
UKUPNO:	13.354,31

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
OKFŠ 2013	01.05.2014	08.12.2017	8.605,43

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2014	31.12.2014	245	12,00	G	J	8.605,43	693,15	9.298,58
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	8.605,43	599,79	9.898,37
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	8.605,43	293,63	10.192,00
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	8.605,43	344,48	10.536,48
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	8.605,43	340,91	10.877,39
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	8.605,43	327,73	11.205,12
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	8.605,43	281,27	11.486,39

Obračun:	Dužnik:	DIM-MES d.o.o.
Prijava tražbine u predstečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
20.12.2017	OIB:	

GLAVNICA:	8.605,43
KAMATA:	2.880,96
UKUPNO:	11.486,39

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Ovršni trošak Ovr-654/11	11.04.2011	08.12.2017	2.302,87

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
11.04.2011	30.06.2011	81	14,00	G	J	2.302,87	71,55	2.374,42
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	2.302,87	139,31	2.513,73
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	2.302,87	276,34	2.790,07
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	2.302,87	276,34	3.066,41
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	2.302,87	276,34	3.342,75
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	2.302,87	160,51	3.503,26
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	2.302,87	78,58	3.581,84
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	2.302,87	92,18	3.674,02
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	2.302,87	91,23	3.765,25
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	2.302,87	87,70	3.852,95
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	2.302,87	75,27	3.928,22

GLAVNICA:	2.302,87
KAMATA:	1.625,35
UKUPNO:	3.928,22

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Parnični trošak Povrv-181/11	27.10.2011	08.12.2017	4.163,10

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
27.10.2011	31.12.2011	66	12,00	G	J	4.163,10	90,33	4.253,43
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	4.163,10	499,57	4.753,00
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	4.163,10	499,57	5.252,57
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	4.163,10	499,57	5.752,14
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	4.163,10	290,16	6.042,30
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	4.163,10	142,05	6.184,35
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	4.163,10	166,65	6.351,00
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	4.163,10	164,92	6.515,92
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	4.163,10	158,55	6.674,47
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	4.163,10	136,07	6.810,54

GLAVNICA:	4.163,10
-----------	----------

Obračun:	Dužnik:	DIM-MES d.o.o.
Prijava tražbine u predstečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
20.12.2017	OIB:	

KAMATA:	2.647,44
UKUPNO:	6.810,54

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Parnični trošak Povrv-181/11	09.03.2016	08.12.2017	1.064,40

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
09.03.2016	30.06.2016	114	8,05	G	J	1.064,40	26,69	1.091,09
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	1.064,40	42,17	1.133,26
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	1.064,40	40,54	1.173,80
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	1.064,40	34,79	1.208,59

GLAVNICA:	1.064,40
KAMATA:	144,19
UKUPNO:	1.208,59

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Ovršni trošak Ovr-77/15	23.02.2015	08.12.2017	1.881,83

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
23.02.2015	31.07.2015	159	12,00	G	J	1.881,83	98,37	1.980,20
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	1.881,83	64,21	2.044,41
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	1.881,83	75,33	2.119,74
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	1.881,83	74,55	2.194,29
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	1.881,83	71,67	2.265,96
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	1.881,83	61,51	2.327,47

GLAVNICA:	1.881,83
KAMATA:	445,64
UKUPNO:	2.327,47

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Parnični trošak Povrv-53/2016	25.05.2017	08.12.2017	2.182,50

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
25.05.2017	30.06.2017	37	7,68	G	J	2.182,50	16,99	2.199,49
01.07.2017	08.12.2017	161	7,41	G	J	2.182,50	71,34	2.270,83

GLAVNICA:	2.182,50
KAMATA:	88,33
UKUPNO:	2.270,83

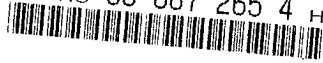
Obračun:
Prijava tražbine u predstečajnom postupku
Obračun sastavljen:
20.12.2017

Dužnik:	DIM-MES d.o.o.
Adresa:	
Mjesto:	
OIB:	

REKAPITULACIJA DUGOVANJA	
GLAVNICA:	113.222,91
KAMATA:	86.137,55
UKUPNO:	199.360,46

Obračun sastavio:

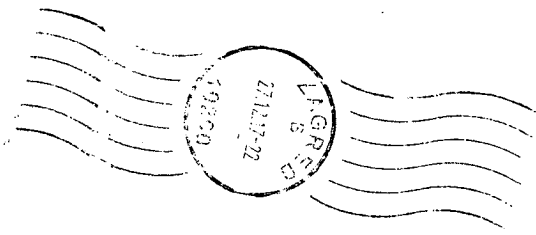
Odvjetničko društvo
TOMIĆ & KLISANIN
& PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52

Masa: 352g
03 030A 5 21.12.17 17:39:04 15.20
R 10110 ZAGREB
RC 39 687 265 4 HR


FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR ZAGREB
VUKOVARSKA 70
10 000 ZAGREB

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 1
27-12-2017
PREDSTAVLJENJE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA

Finna



Poslana po: Long tip-u d.d.
Ustvarjeno: 10300 Zg. 07-08

Priloga:

FINA RC SPLIT

MAGNANČNO ŠTALISTE 24

21000 SPLIT

PODSTECAN POSTUPAK

21000 SPLIT

