



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
STALNA SLUŽBA U OPATIJI
Opatija, Maršala Tita 4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu Vesni Kišić, uz sudjelovanje Kristine Jelovica kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Refika Isljamija, zbog prekršaja iz članka 216. stavak 3. i članka 244. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN br. 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24), odlučujući u povodu optužnog prijedloga MUP-a, Policijske uprave Primorsko-goranske, Postaje prometne policije Rijeka, klasa: 211-07/25-5/26070, ur.broj: 511-09-34-25-1 od 02. listopada 2025., nakon provedene glavne rasprave, na temelju odredbe članka 183. stavak 1. Prekršajnog zakona, dana 07. kolovoza 2026., objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik Refik Isljami, sin Aziza, OIB 95401615419, rođen 16. prosinca 2005. godine u Rijeci, državljanstvo RH, s prebivalištem u Rijeci, Plase 17/18, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

I.1/ što je dana 07. lipnja 2025. u 18,05 sati, upravljao mopedom marke "Gilera", šasije ZAPM4640100001305 (registarske oznake RI 2689-V) i kretao se u Rijeci, Ulicom Drenovski put, iz smjera Kvarnerske ulice u smjeru Kozale, a prije stjecanja prava na upravljanje vozilom niti jedne kategorije,

čime je počinio djelo prekršaja kažnjivo po članka 216. stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

I.2/ što je u isto vrijeme i na istom mjestu kao pod točkom I/1./, tijekom vožnje isti nije imao istaknutu registarsku oznaku na mopedu,

čime je počinio djelo prekršaja kažnjivo po članku 244. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa mu se temeljem citiranih propisa
utvrđuje

za djelo prekršaja iz točke I.1.) novčana kazna u iznosu od 1.500,00 (tisuću petsto eura) eura

za djelo prekršaja iz točke I.2.) novčana kazna u iznosu od 30,00 (trideset eura) eura

Na temelju odredbe članka 39. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona okrivljeniku se izriče ukupna novčana kazna u iznosu od 1.530,00 eura (tisuću petsto trideset eura).

Vrijeme provedeno u zadržavanju, odnosno vrijeme za koje je okrivljenik Refik Isljami uhićen prema Izvješću o uhićenju koje je započelo dana 07. lipnja 2025. u 18,20 sati i trajalo do 08. lipnja 2025. u 05,00 sati, uračunava se okrivljeniku u izrečenu kaznu kao 2 (dva) dana pritvora, odnosno kao 79,64 eura (sedamdeset devet eura šezdeset četiri centa), stoga se za toliko izrečena novčana kazna umanjuje, te okrivljenik ima za platiti iznos od 1.450,36 eura (tisuću četiristo pedeset eura i trideset šest centi).

Na temelju članka 33.stavka 10. Prekršajnog zakona okrivljeniku se odobrava i određuje obročna uplata novčane kazne na rok od 2 (dva) mjeseca u jednakim mjesečnim obrocima, tako da prva rata dospijeva u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ove presude, a preostala rata u roku od 30 dana od prethodne uplate.

Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati 2/3 izrečene novčane kazne u roku određenom ovom presudom u smislu odredbe članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona.

II. Na temelju članka 139. stavka 3. u svezi članka 138. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je po pravomoćnosti ove odluke, a u roku od 30 dana, obvezan naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 eura (dvadeset eura), u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

1.MUP-a, Policijska uprava Primorsko-goranska, Postaja prometne policije Rijeka, klasa: 211-07/25-5/26070, ur.broj: 511-09-34-25-1 od 02. listopada 2025., podnijela je optužni prijedlog radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ove presude.

2.Okrivljenik je više puta pozivan na rasprave za dane 06. veljače 2026. i 14. svibnja 2026., o kojim pozivima je prema dostavnoj službi pošte, obaviješten, no pozive nije podigao s pošte.

3.Okrivljenik je primio obavijest da će se protiv njega voditi prekršajni postupak, te da je između ostalog dužan tijelo koje vodi postupak obavijestiti o promjeni adrese, što nije učinio.

4.Kako sud smatra da okrivljenik izbjegava pozive suda radi otklanjanja prekršajne odgovornosti i kazne, poziv za raspravu dana 06. kolovoza 2026. stavljen je na e-oglasnu ploču Suda, čime se smatra da je dostava poziva uredno iskazana.

5.Sudac je proveo glavnu raspravu bez ispitivanja okrivljenika i u toku dokaznog postupka izvršen je uvid u Potvrdu o kažnjavanosti u kojoj je navedeno da je okrivljenik kažnjavan za istovrsni prometni prekršaj iz članka 216. st. 3. Zakona o sigurnosti na cestama pravomoćno kažnjen presudama Općinskog suda u Rijeci posl.br. Pp-2358/2025 od 24. lipnja 2025., te posl.br. Pp-2140/2025 od 08.siječnja 2026., i dr.

6.Nakon tako provedenog postupka, razmotrivši optužni prijedlog, uvidom u Službenu zabilješku o neposrednom opažanju policijskih službenika Borne Lipića, Kristijana Horvata i Gorana Mihaljevca u kojoj je navedeno da je okrivljenik zatečen da upravlja motociklom bez položenog vozačkog ispita kao i u Službenu zabilješku policijskog službenika Damira Ribarića u kojoj je navedeno između ostalog da

okrivljenik nema položen ispit ni za jednu kategoriju vozila, sud je nesporno utvrdio da je okrivljenik počinio prekršaje stavljene mu na teret na način i pod uvjetima opisanim u izreci ove presude.

7. Sud je izvršio uvid u Izvješće o uhićenju iz kojeg je razvidno da je okrivljenik bio zadržan u pritvoru od 7. lipnja 2025. u 18,20 do 8. lipnja 2025. u 5,00 sati.

8. Odlučujući o visini novčane kazne sudac je kao otegotno uzeo u obzir višestruku kažnjavanost za istovrsno djelo prekršaja, dok olakotnih okolnosti nije nađeno, pa je uzimajući u obzir težinu djela i stupanj odgovornosti počinitelja, okrivljeniku izrekao novčane kazne u naznačenim iznosima te ukupnoj novčanoj kazni, smatrajući da će se tako izrečenom kaznom postići svrha kažnjavanja i dovoljno utjecati na okrivljenika da ne poćini isto ili slično prekršajno djelo.

9. Sud je u konkretnom slučaju na okrivljenika primijenio odredbu članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona, tako da, ako isti u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, ista će se smatrati plaćenom u cijelosti.

10. Na temelju u izreci citiranih odredbi Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan naknaditi troškove postupka u paušalnom iznosu odmjerenom prema složenosti i duljini trajanja postupka.

U Opatiji, 07. kolovoza 2026. godine

Sutkinja
Vesna Kišić, v.r.

Za točnost otpravka – ovlašćeni službenik:
Kristina Jelovica

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopušćena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, na adresu Opatija, Maršala Tita 4, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku
2. Ovlašćenom tužitelju
3. Pismohrani.