



1
16. 02. 12.

XLVII-St-118/07

**REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po stečajnom sucu Nevenki Siladi Rstić u stečajnom postupku otvorenim nad stečajnim dužnikom TIMONT-INTERIJERI d.o.o. u stečaju Zagreb, Božidarevićeva 13, MBS 030041416 nakon održanog posebnog ispitnog ročišta, dana 31. siječnja 2008. godine

riješio je

I Utvrđene su slijedeće tražbine stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova:

DRUGI VIŠI ISPLATNI RED

- | | |
|---|---------------------------|
| 1 ERSTE&STEIERMARKISCHE
BANK d.d. Rijeka | u iznosu od 739.825,14 kn |
| 2. RESS d.o.o. Poreč | u iznosu od 318.374,04 kn |
| 3. HT-Hrvatske komunikacije d.d.
Zagreb | u iznosu od 1.128,43 kn |

II Konstatira se da je stečajni upravitelj prezentirao vjerovnicima ispravljenu tablicu razlučnih prava o kojima su ga u ovom stečajnom postupku obavijestili slijedeći razlučni vjerovnici:

- 1) ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka
 - iznos tražbine osigurane razlučnim pravom: 130.000 EUR u kunskoj protuvrijednosti uvećano za kamate i troškove, odnosno 962.000,00 kn
 - pravna osnova tražbine osigurane razlučnim pravom:
 - ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja hipotekom br. ES-740/05 od 10.08.05. solemniziran kod javnog bilježnika 17.08.2005. pod br. Ou-830/05
 - dio imovine dužnika na koje se razlučno pravo odnosi:
 - a) 32. etaža -276/10000 z.k.č.br.973/1 k.o. Klara, z.k.ul.4017 stambeno poslovna zgrada br. 2 I dvorište, Savski gaj, IX put, povezano s vlasništvom 4-sobnog stana na 1.katu lijevo od ulaza uz ulično pročelje prema Savskom gaju IX put, ukupne površine 71,68 čm u etažnom elaboratu označen oznakom A1
 - b) 12. etaža 53/10000 dijela z.k.č.br.973/1 k.o. Klara, z.k.ul.4017 stambeno poslovna zgrada br. 2 I dvorište, Savski gaj, IX put, povezano s vlasništvom parkirnog mjesta u podrumu ukupne površine 13,80 čm u etažnom elaboratu označeno oznakom GPM12, sve upisano u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zagrebu.

XLVII-St-118/07

2) RESS d.o.o. Poreč

- iznos tražbine osigurane razlučnim pravom: 324.972,04 kn

- pravna osnova tražbine osigurane razlučnim pravom:

rješenje o osiguranju Općinskog suda Zagreb br. Ovrj-102/07 od 12.02.2007. (na nekretninama) i rješenje o ovrsi Trgovačkog suda Pazin br. Ovr-100/07 od 07.02.07. (na pokretninama)

- dio imovine dužnika na koji se razlučno pravo odnosi:

a) nekretnine

- 32. etaža - 276/10000 z.k.č.br.973/1 k.o. Klara, z.k.ul.4017 stambeno poslovna zgrada br. 2 I dvorište, Savski gaj, IX put, povezano s vlasništvom 4-sobnog stana na 1.katu lijevo od ulaza uz ulično pročelje prema Savskom gaju IX put, ukupne površine 71,68 čm u etažnom elaboratu označen oznakom A1

- 12. etaža - 53/10000 dijela z.k.č.br.973/1 k.o. Klara, z.k.ul.4017 stambeno poslovna zgrada br. 2 I dvorište, Savski gaj, IX put, povezano s vlasništvom parkirnog mjesta u podrumu ukupne površine 13,80 čm u etažnom elaboratu označeno oznakom GPM12, sve upisano u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zagrebu.

b) pokretnine

- osobni automobi marke FORD FOKUS 1,8 tddi , reg.oznake ZG 9497 BB
- ter.vozilu IVECO DAILY reg. oznake ZG 5929 AS
- ter.vozilo RENAULT MASTER DCI god.proizv. 2003. reg.ozn. ZG2695 BB
- ter.vozilo MERCEDES SPRINTER 208D reg.ozn, ZG 5189 AI

Obrazloženje

Na posebnom ispitnom ročištu održanom dana 29. siječnja 2008. godine ispitivane su prijavljene tražbine gore navedenih stečajnih vjerovnika prema svojem iznosu i redu.

Stečajni sudac je sastavio sukladno članku 177. stav 2. Stečajnog zakona (NN 44/96 do 82/06: dalje SZ) tablicu ispitanih tražbina u koju su za prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno da li ju stečajni upravitelj priznao ili ne, odnosno da li ju je netko od vjerovnika osporio.

Novčane tražbine pod točkom I. 2 i 3 izreke rješenja (za vjerovnike RESS d.o.o. i HT) stečajni upravitelj je priznao, a nitko od vjerovnika iste nije osporio te se stoga te tražbine temeljem odredbe članka 177. stav 1. SZ smatraju utvrđenim, pa je temeljem stavka 3. istog članka odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Novčanu tražbinu pod brojem I 1. za vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka je stečajni upravitelj priznao a stečajni vjerovnik RESS d.o.o. Poreč osporio (list 218 spisa), međutim je isti vjerovnik RESS d.o.o. odmah nakon ročišta faksiranim podneskom od 30. siječnja 2008.godine (list 228) , a kasnije i podneskom pristiglim poštom (list 230 spisa) odustao od osporavanja tražbine vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka te je time osporavanje otklonjeno i stečajni je sudac sukladno istom u tablice ispitanih tražbina po čl.177.st.2. SZ naveo da je tražbina vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. u tom iznosu od 739.825,14 kn priznata, a

XLVII-St-118/07

sukladno čl.177.st.3.SZ i utvrđena u istom iznosu te je odlučeno kao u izreci rješenja pod točkom I 1.

Dana 27. srpnja 2007.godine vjerovnik ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. prijavila je u ovom stečajnom postupku kao stečajni vjerovnik iznos novčane tražbine 2.339.825,14 kn te podnijela i obavijest stečajnom upravitelju o postojanju razlučnog prava, imovini na kojoj razlučno pravo ima te iznosu tražbine koja je osigurana razlučnim pravom a također je u prijavi navela da njezina prijavljena tražbina neće biti pokrivena razlučnim pravom za iznos od 1.600,00 kn, a što je sve suglasno čl.178.st.5. Stečajnog zakona (NN 44/96 do 82/06: dalje SZ) koji određuje da ukoliko razlučni vjerovnici prijavljuju tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina **predvidivo** neće biti pokrivena tim razlučnim pravom.

Sukladno navedenom stečajna upraviteljica je u skladu s navedenom izjavom ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. da njezina «tražbina neće biti pokrivena razlučnim pravom za iznos od 1.600.000,00 kn» svrstala navedenog vjerovnika kao stečajnog vjerovnika u tablice II višeg isplatnog reda i to za iznos od 1.600.000,00 kn.

Prijavom od 23. srpnja 2007.godine ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. je pored prijave tražbine kao stečajni vjerovnik obavjestila stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu navodeći da je pravna osnova istog prava ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju hipotekom na nekretnini, br. ugovora ES 740/05 od 10. kolovoza 2005.godine i to na slijedećim nekretninama

- 32. etaža -276/10000 z.k.č.br.973/1 k.o. Klara, z.k.ul.4017 stambeno poslovna zgrada br. 2 I dvorište, Savski gaj, IX put, povezano s vlasništvom 4-sobnog stana na 1.katu lijevo od ulaza uz ulično pročelje prema Savskom gaju IX put, ukupne površine 71,68 čm u etažnom elaboratu označen oznakom A1

- 12. etaža 53/10000 dijela z.k.č.br.973/1 k.o. Klara, z.k.ul.4017 stambeno poslovna zgrada br. 2 I dvorište, Savski gaj, IX put, povezano s vlasništvom parkirnog mjesta u podrumu ukupne površine 13,80 čm u etažnom elaboratu označeno oznakom GPM12, sve upisano u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zagrebu.

Postupak unovčenja odnosno prodaje navedenih nekretnina već je i prije otvaranja stečaja pokrenut kod Općinskog suda u Zagrebu od strane drugog razlučnog vjerovnika u ovom stečaju – RESS d.d. Poreč, te se dakle nekretnine unovčavaju mimo stečaja, u ovrsi, a namirenje razlučnih vjerovnika uslijedit će nakon toga u stečajnom postupku sukladno odredbi čl.164. a. st. 1 i 2. SZ.

Sukladno navedenoj prijavi novčane tražbine i obavijesti o razlučnom pravu od strane vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. stečajna je upraviteljica na općem ispitnom ročištu dana 6. rujna 2007.godine iznos tražbine od 1.600.000,00 kn svrstala u II viši isplatni red, na način da je priznala navedeni iznos, a kako nitko od vjerovnika nije taj iznos osporavao to se tražbina toga vjerovnika u iznosu od 1.600.000,00 kn smatra utvrđenom sukladno čl.177.st.1. SZ, te je stečajni sudac nakon općeg ispitnog ročišta sastavio posebnu tablicu ispitanih tražbina sukladno čl.177.st.2. SZ te i rješenjem po čl.177.st.3. isto utvrdio (list 114 spisa).

Razlučna prava nisu predmet ispitivanja, sve po čl.175.st.4. SZ već je samo stečajni upravitelj dužan za ista, o kojima su ga obavijestili razlučni vjerovnici, sastaviti posebnu tablicu razlučnih prava sukladno čl.174.st.2. SZ, što je u ovom slučaju stečajna upraviteljica i učinila i kao vrijednost razlučnog prava navela iznos od 739.825,14 kn

XLVII-St-118/07

koji iznosi razliku ukupno prijavljene novčane tražbine od 2.339.825,14 kn minus 1.600.000,00 kn za koji je ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. navela da neće biti pokriven razlučnim pravom.

Međutim ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. podneskom od 11. rujna 2007.godine navodi da (list 132-134 spisa):

- kao stečajni vjerovnik da moli da stečajni upravitelj naknadno ponovno ispita prijavu tražbine toga vjerovnika kao stečajnog vjerovnika II višeg isplatnog reda te da ispravi očitu omašku, jer da taj vjerovnik nije prijavio tražbinu samo u iznosu od 1.600.000,00 kn već u iznosu od 2.339.825,14 kn, te moli donijeti dopunsko rješenje kojim se u cijelosti priznaje prijavljena tražbina ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. u iznosu 2.339.825,14 kn odnosno traži da se ispita cjelokupna njegova tražbina odnosno da, ukoliko ostatak stečajna upraviteljica ne priznaje neka mu se taj iznos ospori i uputi ga se u parnicu

- kao razlučni vjerovnik da ima razlučno pravo u iznosu od 130.000 EUR što iznosi u kunsnoj protuvrijednosti 962.000,00 kn a ne 739.825,14 kn koliko je navedeno u posebnoj tablici o razlučnim pravima, te također predlaže to naknadno dopunski utvrditi, objašnjavajući da «**predvidiv** iznos od 1.600.000,00 kn za koji prijavljena tražbina eventualno neće biti pokrivena razlučnim pravom ne može biti polazna premisa za utvrđenje visine stečajne tražbine i za umanjjenje razlučnog prava koje je novčano određeno u ugovoru koji predstavlja osnovu razlučnog prava i koji je razlučni vjerovnik jasno označio kao iznos od 962.000,00 kn odnosno 130.000 EUR, te da je ovaj navod razlučnog vjerovnika je jedino mjerodavan za utvrđivanje iznosa koji će biti namiren temeljem postojećeg razlučnog prava... da je i sam zakonodavac riječju **predvidiv** naznačio da se radi o neegzaktnom iznosu i isti nikako da ne može predstavljati iznos temeljem kojeg se utvrđuju egzaktni iznosi kao što je stečajna tražbina i iznos razlučnog prava... Ističe da je predvidiv iznos stečajne tražbine koji neće biti pokriven razlučnim pravom apsolutno neegzaktni iznos koji je u konkretnom slučaju utvrđen ne kao iznos oduzimanja iznosa razlučnog prava i iznosa prijavljene stečajne tražbine nego kao predvidiv iznos koji će se eventualno namirivati kao stečajna tražbina u slučaju da razlučni vjerovnik ne unovči svoje razlučno pravo u prijavljenom iznosu od 962.000,00 kn.

Temeljem prethodno navedenog ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. predlaže (list 134 spisa) da se održi posebno ispitno ročište na kojem traži donošenje dopunskog rješenja kojim se stečajna tražbina stečajnog vjerovnika priznaje u iznosu od 2.339.825,14 kn a razlučno pravo utvrđuje u iznosu od 962.000,00 kn, a u suprotnom dakle zahtjeva donošenje odgovarajućih rješenja o osporavanju dijela prijavljene tražbine i naznačenog iznosa razlučnog prava kako bi isti kao stečajni i razlučni vjerovnik nepriznati iznos stečajne tražbine i umanjeni iznos razlučnog prava mogao ostvarivati i dokazati njihovu osnovanost kroz sudski postupak.

Na posebnom ispitnom ročištu održanom dana 29. siječnja 2008.godine stečajna je upraviteljica sastavila tablicu tražbina stečajnih vjerovnika te je, a sve kako je doista taj vjerovnik prijavio tražbinu od 2.339.825,14 kn, stečajna upraviteljica sukladno čl. 175. SZ ispitala cjelokupnu prijavljenu tražbinu ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d., te kako je do tada na prvom ročištu ispitano samo 1.600.000,00 kn (na način da je isto stečajna upraviteljica priznala te kako ostali vjerovnici nisu osporavali isto je rješenjem od 6. rujna 2007.godine utvrđeno u iznosu od 1.600.000,00 kn) to je na ovom posebnom ispitnom ročištu stečajna upraviteljica ispitala dodatnih neispitanih

XLVII-St-118/07

739.825,14 kn (2.339.825,14 kn minus 1.600.000,00 kn = 739.825,14 kn) na način da je isti iznos priznala u II višem isplatnom redu.

Kako je dakle taj, do sada neispitan iznos od 739.825,14 kn priznat, a vjerovnik RESS d.o.o. Poreč je odmah faksiranim podneskom odustao od osporavanja toga iznosa, to je isti utvrđen kako je to navedeno u izreci ovog rješenja pod točkom I 1.

Što se tiče posebne tablice razlučnih prava, razlučna prava nisu predmet ispitivanja na ispitnim ročištima već je stečajni upravitelj vjerovnike samo dužan upoznati koji su ga razlučni vjerovnici obavijestili o razlučnim pravima ili o kojim razlučnim pravima je sam saznao.

Uvažavajući sada jasne navode ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. stečajna upraviteljica je sačinila ispravak tablice o razlučnim pravima jer je ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. zaista još prijavom od 23. srpnja 2007.godine navela da je stečajni dužnik ugovorom o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja hipotekom od 10. kolovoza 2005. na gore navedenim nekretnina dozvolio ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. uknjižbu hipoteke za iznos od 130.00 EUR odnosno 962.000,00 kn, kako je i navedeno u gruntovnici.

Kako čl.174. st.2. SZ propisuje da će stečajni upravitelj sastaviti posebnu tablicu o razlučnim pravima koja su upisana u javnim knjigama, o kojima je obavješten od razlučnih vjerovnika i o kojima je saznao na drugi način te će u tablicu unijeti ime i prezime odnosno tvrtku ili naziv razlučnog vjerovnika, iznos i pravnu osnovu tražbine osigurane razlučnim pravom i dio imovine na koji se razlučno pravo odnosi, to je sukladno istom stečajna upraviteljica sačinila sada ispravljenu tablicu razlučnih prava, iznos tražbine osiguranje razlučnim pravom zaista nije 739.825,14 kn već kunska protuvrijednost 130.000 EUR tj. 962.000,00 kn.

Što se tiče stečajnog vjerovnika RESS d.o.o. Poreč koji je također i razlučni vjerovnik, isti je stečajnoj upraviteljici podnio dana 20. srpnja 2007.godine prijavu novčane tražbine u iznosu od 410.605,37 kn i obavijestio stečajnu upraviteljicu da ima upisano razlučno pravo – hipoteku na istoj nekretnini upisanoj u zk. ul.4017 Općinskog suda u Zagrebu, a i na vozilima stečajnog dužnika. i ovaj vjerovnik pod točkom 4. prijave tražbine navodi da drži kako dio njegove tražbine u iznosu od 330.605,37 kn neće biti pokriven razlučnim pravom.

Iznos prijavljene tražbine od 6.600,00 kn je odbačen posebnim rješenjem jer se odnosi na tražbinu nižih isplatnih redova i to 500.00 kn za pristojbu na prijavu tražbine i 6.100,00 kn za sastav prijave jer temeljem odredbe čl.14. i 72. SZ na isto vjerovnici imaju pravo tek ukoliko bi ih se zvalo na prijavu tražbina nižih isplatnih redova javnim oglašavanjem i to samo u situaciji kada bi u cijelosti bile namirene tražbine vjerovnika viših isplatnih redova.

Međutim navedeni vjerovnik podneskom od 7. rujna 2007. godine (list 123 spisa) predanim neposredno prije samog ispitnog ročišta stečajnoj upraviteljici, a kasnije upućenog i poštom na spis, traži da stečajni upravitelj upiše razlučno pravo u visini od 324.972,04 kn.

Na samom općem ispitnom ročištu 6. rujna 2007.godine stečajna upraviteljica priznaje vjerovniku RESS d.o.o. Poreč novčanu tražbinu u iznosu od 85.631,33 kn u II višem isplatnom redu (kao razliku ukupno prijavljenog iznosa tražbine od 410.605,33 kn i iznosa za koji ovaj vjerovnik traži odvojeno namirenje – 324.631,33 kn), te u

XLVII-St-118/07

posebnoj tablici razlučnih prava stečajna upraviteljica navodi i imovinu na koju se razlučno pravo odnosi i taj iznos od 324.974,00 kn..

Sukladno tome nakon općeg ispitnog ročišta 6. rujna 2007.godine naveden je i u rješenju ovog suda (list 124 - 127 spisa) iznos od 85.631,33 kn kao utvrđeni iznos novčane tražbine ovog stečajnog vjerovnika u II višem isplatnom redu.

Međutim kako je na posebnom ispitnom ročištu održanom 29. siječnja 2008. godine ispitivan neispitan dio tražbine vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. to je ispitivan i neispitan dio tražbine vjerovnika RESS d.o.o. Poreč, jer isti je prijavio dana 20. srpnja 2007.godine tražbinu u ukupnom iznos od 410.605,37 kn.

Kako je 6.600,00 kn odbačeno jer se odnosi na niže isplatne redove, to proizlazi da se radi o 404.005,37 kn, a kako je na općem ispitnom ročištu već priznato i utvrđeno 85.631,00 kn, to je na posebnom ispitnom ročištu stečajna upraviteljica priznala vjerovniku RESS d.o.o. Poreč daljnjih 318.972,04 kn u II višem isplatnom redu.

Kako je ovaj vjerovnik ujedno i razlučni vjerovnik, naveden je i u posebnoj tablici razlučnih prava sa svim elementima koje zahtjeva čl.174. SZ.

Ovo rješenje objavit će se na oglasnoj ploči suda temeljem članka 177. stav 4. Stečajnog zakona, a u obliku izvotka bit će dostavljeno samo onim vjerovnicima kojima je tražbina osporena.

U Zagrebu 31. siječnja 2008. godine

SUDAC:

Nevenka Siladi Rstić v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koja je osporena (članak 177. stav 4. i 5. SZ)

Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave pisanog otpravka, odnosno izvotka iz rješenja (član 11.SZ).

Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka.



Za točnost otpavka ovl.službenik:
Višnja Đopar