



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7, 51000 Rijeka

Poslovni broj: Kv II-222/2026-3
Kir-635/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Sandre Juranović, predsjednice vijeća, te Srebrenke Šantić i Gordane Denona-Kusijanović, članica vijeća, uz sudjelovanje Luke Gluhaka, višeg sudskog savjetnika - specijalista kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv osum. Danka Rossija zbog kaznenog djela iz članka 140. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu KZ/11) i dr., rješavajući žalbu oštećenice kao tužiteljice Mirjane Plavša Zlatkov podnesenu protiv rješenja suca istrage Županijskog suda u Rijeci, poslovni broj: Kir-635/2024 od 03. lipnja 2026., u sjednici vijeća održanoj dana 15. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Žalba oštećenice kao tužiteljice Mirjane Plavša Zlatkov odbija se kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Rješenjem Županijskog suda u Rijeci, suca istrage posl. br. Kir-635/2024 od 03. lipnja 2026., na temelju članka 78. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku - („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12- odluka Ustavnog suda i 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje u tekstu ZKP/08) odbačen je prijedlog oštećenice kao tužiteljice Mirjane Plavša Zlatkov od 03. srpnja 2024 pod nazivom „prigovor na rješenje“ podnesen protiv rješenja Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci broj KP-DO-1899/2023 od 15. svibnja 2024., kao nepotpun i nerazumljiv.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela oštećenica kao tužiteljica Mirjana Plavša Zlatkov osobno bez specificiranja žalbenih osnova i prijedloga kako da se postupi po predmetnoj žalbi.

3. Žalba nije osnovana.

4. Vezano za predmetni postupak treba istaknuti da je rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci KP-DO-1899/2023 od 15. svibnja 2024., temeljem članka 206.

stavka 1. točke 1. odbačena kaznena prijava protiv osum. Danka Rossija zbog kaznenog djela nametljivog ponašanja iz članka 140. stavka 1. KZ/11, dok je na temelju članka 206. stavka 1. točke 4. ZKP/08 odbačena kaznena prijava protiv osum. Danka Rossija zbog kaznenog djela oštećenja tuđe stvari iz članka 235. stavka 1. KZ/11 i kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. KZ/11.

5. Oštećenica kao tužiteljica Mirjana Plavša Zlatkov je temeljem članka 55. stavka 2. ZKP/08 podneskom zaprimljenim pred ovim sudom 05. srpnja 2024. preuzela daljnji progon protiv predmetnog osumnjičenika.

6. Nalogom uređujućeg suca istrage poslovni broj Kir-635/2024 od 25. ožujka 2026. oštećenica kao tužiteljica Mirjana Plavša Zlatkov pozvana je ispraviti podnesak u smislu članka 78. stavka 3. ZKP/08 u roku od 8 dana od primitka dopisa jer podnesak ne sadrži sve što je potrebno da bi se na temelju njega moglo postupati, a ujedno je upozorena da će se u slučaju nepravovremenog odazivanja podnesak odbaciti. Poučena je da sukladno članku 213c. u vezi članka 225. stavka 1. ZKP/08 prijedlog za provođenje dokaznih radnji mora sadržavati sljedeće podatke i to: naziv državnog odvjetništva koje je donijelo rješenje o odbačaju kaznene prijave i njegov poslovni broj, opis djela iz kojeg proizlaze zakonska obilježja kaznenog djela, zakonski naziv kaznenog djela, kratko obrazloženje okolnosti iz kojih proizlazi osnovana sumnja da je osumnjičenik počinio kazneno djelo, te dokazne radnje koje se predlaže provesti.

7. Oštećenica kao tužiteljica Mirjana Plavša Zlatkov dostavila je 30. travnja 2026. podnesak naslovljen kao „odgovor na preporučeno pismo“.

8. Ispravno se u pobijanom rješenju polazi od toga da prijedlog za provođenje dokaznih radnji mora sadržavati podatke iz članka 225. stavka 1. ZKP/08. Obzirom da prvi podnesak na način kako je sastavljen nije sadržavao na odgovarajući i razumljiv način prezentirane sastavnice, koje su zakonom predviđene, to je pravilno oštećenica kao tužiteljica bila pozvana ispraviti, odnosno dopuniti svoj podnesak kako bi se po njemu moglo postupati te je poučena što sve njezin zahtjev treba sadržavati.

9. U odnosu na sadržaj ispravljenog podneska, ispravno sudac istrage zaključuje da kod istog ponovno izostaju tražene sastavnice i to činjenični opis djela iz kojih proizlaze zakonska obilježja inkriminiranog kaznenog djela u smislu preciznog i konciznog označavanja postupanja osumnjičenika, naznake počinjenja djela, posljedice djela te sastojke krivnje te kratko obrazloženje okolnosti iz kojih proizlazi osnovana sumnja da je osumnjičenik počinio kaznena djela. Nasuprot tome oštećenica kao tužiteljica ponovno iznosi kronologiju događaja vezanu za postupanje njenog susjeda Danka Rossija.

10. Kada se radi o ispravnosti i potpunosti novih podnesaka, žaliteljici se ukazuje da je kod svakog pokretanja kaznenog postupka protiv određene osobe neophodan zahtjev ovlaštenog tužitelja koji je formalne naravi i koji mora ispuniti zakonske zahtjeve u odnosu na potpunost sadržaja te uvjete jasnoće, konkretnosti i odredivosti osobe i djela.

11. Budući da oštećenica kao tužiteljica navodima svoje žalbe kojima ponavlja navode iz podnesaka kojima nastavlja kazneni progon, nije dovela u sumnju ispravnost pobijane odluke, a postupajući po službenoj dužnosti u opsegu članka 494. stavak 4. ZKP/08 u pobijanom rješenju nisu pronađene povrede na koje sud pazi po službenoj

dužnosti, to je na temelju članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP/08 valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 15. srpnja 2026.

Predsjednica vijeća:
Sandra Juranović

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Broj zapisa: **9-3088a-d0fa4**

Kontrolni broj: **0d702-bb1d1-f8cf0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.