



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-305/2020-35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja - dužnika po zakonskom zastupniku i prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: BARANJSKI TURISTIČKI SERVISI d.o.o., Lug, Šandora Petefija 64, MBS: 030098849, OIB: 52920308894, dana 10. kolovoza 2021. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: BARANJSKI TURISTIČKI SERVISI d.o.o., Lug, Šandora Petefija 64, MBS: 030098849, OIB: 52920308894.

(II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Maša Šoštarko, Osijek, Brodska 26, OIB: 30793582245, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom: BARANJSKI TURISTIČKI SERVISI d.o.o., Lug, Šandora Petefija 64, MBS: 030098849, OIB: 52920308894.

(IV) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

(1.) Predlagatelj - dužnik po zakonskom zastupniku dužnika – direktoru DRAGANU KATIČU, OIB: 54326245636, Višnjevac, Stjepana Radića 26, dana 21. kolovoza 2020. godine podnio je ovome sudu prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad društvom BARANJSKI TURISTIČKI SERVISI d.o.o., Lug, Šandora Petefija 64, MBS: 030098849, OIB: 52920308894, u kojem navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog – nemogućnosti nastavka redovnog poslovanja obzirom na blokadu poslovnih računa društva, financijsko i poslovno stanje te djelatnost koju društvo ne obavlja nekoliko mjeseci. Uprava društva više ne može poslovati te

predlaže pokretanje postupka za utvrđivanje postojanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

(2.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ), te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a).

(3.) Dana 18.12.2020. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku i prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/20-01/04 Ur. broj 04-06-20-3171 od 18.12.2020. godine, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom BARANJSKI TURISTIČKI SERVISI d.o.o. za turizam i usluge, Lug, Šandora Petefija 64, MBS 030098849, OIB 52920308894, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

(4.) U prijedlogu je navela da na dan 17. prosinca 2020. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana, u ukupnom iznosu od 41.347,24 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima dva zaposlena radnika.

(5.) FINA je dostavila i popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 17. prosinca 2020., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn.

(6.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Vinke Ivanković (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

(7.) Budući da su ovome sudu podnesena dva prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka nad istim dužnikom, te je sud za oba prijedloga u smislu čl. 16. st. 7. SZ-a te čl. 113. i 114. Sudskog poslovnika (Narodne novine broj 37/14, 49/14, 08/15, 35/15, 123/15, 45/16, 29/17, 33/17, 34/17, 57/17, 101/18, 119/18 i 81/19, 128/19, 39/20, 47/20, 138/20 i 147/20) a radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke spojio spis koji se vodi pod poslovnim brojem St-693/2020 sa spisom koji se vodi pod poslovnim brojem St-305/2020, na način da se spojeni jedinstveni spis vodi pod poslovnim brojem spisa St-305/2020 u kojem je postupak pokrenut ranije.

(8.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(9.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja

imenovana Maša Šoštko, Osijek, Brodska 26, OIB: 30793582245 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(10.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 11. ožujka 2021. godine.

(11.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 25. veljače 2021. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupno 180 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 80.498,27 kn.

(12.) Sud je također izvršio i na dan 9. kolovoza 2021. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 128.087,76 kn.

(13.) Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

(14.) Prema uvjerenju Državne geodetske uprave od 27. kolovoza 2019. dužnik nije upisan u katastarski operat.

(15.) Prema potvrdi Općinskog suda u Osijeku Zemljišnoknjižni odjel Beli Manastir dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog odjela.

(16.) Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom BARANJSKI TURISTIČKI SERVISI d.o.o. podnio je zakonski zastupnik dužnika Dragan Katić, OIB: 54326245636 iz Višnjevca dana 21. kolovoza 2020. godine iz razloga blokade bankovnih računa uslijed koje ne postoji mogućnost nastavka redovnog poslovanja te je uz Prijedlog dostavio Prokazni popis imovine i Bilancu do dana 27. srpnja 2020. godine, ali da je naknadno prijedlog podnijela i FINA te da je zaključkom Trgovačkog suda u Osijeku posl. br. 7 St-305/2020-8 od dana 17. veljače 2021. godine spojen je spis ovog suda posl. br. St-693/2020 s predmetnim spisom posl. br. St-305/2020 radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke na način da se spojeni jedinstveni spis vodi pod poslovnim brojem spisa St-305/2020 u kojem je postupak pokrenut ranije.

(17.) Privremena stečajna upraviteljica navodi da budući da je stupila u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika i računovodstvenim servisom Z-A PROMET d.o.o. koje vodi poslovne knjige dužnika, financijske podatke glede imovine dužnika osim iz službene dokumentacije pribavljene od strane nadležnih tijela i iz Registra GFI, utvrdila je i temeljem dokumentacije iz spisa i dostavljene Bilance za razdoblje od 1.1.2020.–31.12.2020. godine. Imovinu dužnika utvrđivala je analizom Bilance za razdoblje od 1.1.2020.–27.7.2020. godine, Bilance za razdoblje 1.1.2019.–31.12.2019. godine, Financijskog izvješća za 2019. godinu objavljenog na RGFI i Prokaznog popisa imovine.

(18.) Imovina dužnika iskazana u Bilanci za razdoblje od 1.1.2020.–27.7.2020. godine prikazana je slijedeće:

KOTNO	DUGOTRAJNA IMOVINA DUŽNIKA	KNJIGOVODSTVE NA VRIJEDNOST
1	NEMATERIJALNA IMOVINA	40.000,00
3	DUGOTRAJNA IMOVINA - OPREMA	23.442,86
KOTNO	KRA TKOTRAJNA IMOVINA DUŽNIKA	KNJIGOVODSTVE NA VRIJEDNOST
10	NOVAC U BANKAMA I BLAGAJNAMA	217.735,30
11	KRA TKROTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA	2.104,18
12	POTRAŽIVANJA (KRA TKOTRAJNA)	163.820,76
14	POTRAŽIVANJA OD DRŽAVE ZA POREZE, CARINU i dr.	21.908,34
15	POTRAŽIVANJA OD DRŽAVNIH INSTITUCIJA	9.074,85

(19.) Privremena stečajna upraviteljica navodi da dugotrajna nematerijalna imovina u iznosu od 40.000,00 kn vodi se na kontu ulaganja u software i ostala prava, a usporednim pregledom bilančnih stavki za posljednjih pet godina na RGFI vidljivo je kako se ova stavka nije mijenjala više od šest godina iz čega zaključujem kako se u biti radi o trošku koji je učinjen prije nekoliko godina, a ne o stvarno unovčivoj imovini.

(20.) U Prokaznom popisu imovine dostavljenom uz Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka zakonski zastupnik navodi materijalnu imovinu - pokretnine (alati, računalna oprema, pokućstvo, postrojenja i opremu) u ukupnom iznosu od 99.520,46 kn što predstavlja njezinu nabavnu, a ne i realnu vrijednost, dok istu tu imovinu iskazuje i u bilanci za razdoblje od 1.1.2020.–27.7.2020. godine u iznosu od 23.442,86 kn. Budući da je nabavna vrijednost svih ovih materijalnih stvari iznosila ukupno 99.520,46 kn, a iz bruto bilance je vidljivo da je $\frac{3}{4}$ ove imovine amortizirano, to implicira da je nabavljena prije tri ili više godina te je upitna njezina sadašnja funkcionalnost i upotrebljivost, a samim time i iskazana knjigovodstvena vrijednost.

(21.) Na kontima žiro – računa i blagajne vodi se iznos od 217.735,30 kn koji je najvećim je dijelom knjižen na prijelaznom kontu žiro – računa vezan za polog utrška odnosno gotovine (10091). Budući da bi se utržak sukladno Zakonu o fiskalizaciji trebao uplatiti na račun najkasnije sa sutrašnjim radnim danom, proizlazi kako navedeno nije učinjeno obzirom na blokadu računa. Privremena stečajna upraviteljica smatra kako je ova stavka, bez obzira na ukupni iskazani iznos, u cijelosti potrošena te da samo zbog knjigovodstvene neažurnosti nije prebačena na trošak sukladno stavkama koje su se njome podmirivale.

(22.) Na okolnost egzistencije i naplativosti potraživanja prema kupcima u iznosu od 163.820,76 kn izvršila je analizu Bilance za razdoblje od 1.1.2019.–31.12.2020. godine te utvrdila kako se radi o bonitetnim subjektima i računima s

dospijećem plaćanja u 2019. godini, međutim zbog neažuriranih poslovnih knjiga upitno je postoje li ta potraživanja ili su u međuvremenu naplaćena.

(23.) Obzirom da navedena potraživanja predstavljaju značajniju imovinu o čijem postojanju ovisi otvaranje ovog stečajnog postupka, od zakonskog zastupnika i računovodstvenog servisa zatražila je ažurne analitike otvorenih stavaka kupaca i dobavljača kako bi utvrdila postoje li ta potraživanja, međutim do dana sastavljanja ovog izvješća iste nije zaprimila iako se zakonski zastupnik usmenim putem izjasnio kako su „ta potraživanja naplaćena“.

(24.) Potraživanja od države i državnih institucija nisu naplativa jer je kod dužnika u poslovnim knjigama evidentiran veći dug prema državi od iskazanog potraživanja prema ovim subjektima.

(25.) Na pitanje suda zakonskom zastupniku dužnika da se očituje o upitnom potraživanju od 163.820,76 kn, isti je na ročištu izjavio da su navedena potraživanja naplaćena na način da su dužnikovi dužnici ranijim uplatama zatvorili navedena potraživanja.

(26.) U spis se također dostavlja i bilanca od 01.01.2020. do 31.01.2020. godine prema kojoj dužnik više nema imovine, a s čim se slaže i privremena stečajna upraviteljica.

(27.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(28.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a.

(29.) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj: 7 St-305/2020-25 od 18. ožujka 2021. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 19. ožujka 2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 38.487,60 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- trošak poštarine za preporučenu pošiljku (dopis) zakonskom zastupniku dužnika na adresu sjedišta društva i adresu prebivališta (2 x 12,30 kn) u

ukupnom iznosu od 24,60 kn, u skladu s Cjenikom poštanskih usluga u unutarnjem prometu za preporučene pošiljke

- Pristojba za Uvjerenje Državne geodetske uprave u iznosu od 20,00 kn
- naknada FINA-i za Potvrdu o blokadi računa u skladu s Cjenikom FINE (2 x 10,00 kn) u ukupnom iznosu od 20,00 kn
- Knjigovodstvene usluge (18 mjeseci x 1.000,00 kn) ukupno 18.000,00 kn, u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 3.000,00 kn
- poslovni račun – u stečaju (naknade za: otvaranje računa (18 mjeseci x 50 kn) u iznosu od 900,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu u RH
- trošak izrade pečata – u stečaju (izrada pečata za potrebe otvaranja poslovnog računa, ovjere poreznih evidencija, prijava i odjava zaposlenih i sl. (važeća cijena izrade pečata na tržištu) u iznosu od 150,00 kn
- Trošak poštarine za deset preporučenih pismena (10 x 12,30 kn) u iznosu od 123,00 kn
- Pribava izvataka iz sudskog registra (15,00 kn) i upis promjene RPS Fina (25,00 kn) ukupno 40,00 kn
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku prema čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 3.500,00 kn bruto
- nagrada stečajnom upravitelju – prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 10.000,00 kn
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn
- Trošak zatvaranja žiro računa u iznosu od 250,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu u RH
- naknada FINI za dvije objave GFI – jedna objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).

(30.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(31.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

(32.) Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Maša Šoštarko, Osijek, Brodska 26, OIB: 30793582245 s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 10. kolovoza 2021.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb2fe-7e485**

Kontrolni broj: **01633-c16d2-76c02**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.