



OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Ulica grada Vukovara 84
10000 Zagreb

TUŽITELJ: HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb, koje zastupa Mario Patača, odvjetnik u Zagrebu, Ivana Šibla 15

TUŽENIK: Dario Schneider, OIB: 40753140584, Dinarska ulica 43, 10000 Zagreb

RADI: isplate/stjecanja bez osnove

VPS: 242,35 EUR

TUŽBA

2x, generalna punomoć, prilozi

I. Tužitelj je pravna osoba ovlaštena za pružanje usluge opskrbe električnom energijom, obračunskih mjerenja potrošene električne energije te naplatu isporuke električne energije.

Dokaz: nesporno, Opći uvjeti za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom 2015. i 2020., Uvjeti Opskrbljivača HEP Elektra iz 2019., 2021., Pravilnik o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 100/2022)

II. Rješenjem o nasljeđivanju, tuženik je proglašen nasljednikom iza pok. dužnika Dubravke Schneider. Temeljem članka 129. st. 1. i 2. Zakona o nasljeđivanju, propisano je da se nasljednikom postaje ex lege - po sili zakona u času smrti ostavitelja, odnosno u času smrti ostavitelja nasljednik stječe i ostala prava i obveze vezane uz njegovo svojstvo nasljednika. Sukladno odredbi članka 139. istog zakona, nasljednik odgovara za dugove ostavitelja do visine vrijednosti naslijeđene imovine.

Dokaz: Rješenje o nasljeđivanju.

III. Tuženik je vlasnik i posjednik nekretnine koja se nalazi na adresi Dinarska ulica 43, 10000 Zagreb, a u kojoj se nekretnini nalazi obračunsko mjerno mjesto za koje postoji nepodmireno potraživanje tužitelja.

Dokaz: Rješenje o nasljeđivanju.

Budući da je tuženik vlasnik i posjednik na predmetnoj adresi u utuženom razdoblju, isti je sukladno čl. 84. Zakona o vlasništvu te čl. 31. Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom, NN 86/15 (dalje u tekstu Opći uvjeti) obavezan podmiriti dugovanja nastala na temelju potrošene električne energije na predmetnom mjernom mjestu. Naime,

sukladno čl. 84. Zakona o vlasništvu, vlasnik i posjednik nekretnine je obveznik plaćanja svih komunalnih usluga odnosno javnih tereta i usluga.

Dokaz: uvid u odluku ŽS Varaždin Gž-2367/12 od 07.11.2011. godine.

IV. Na predmetnoj nekretnini tužitelj ima evidentirano nepodmireno potraživanje u ukupnom iznosu od **242,35 EUR**, što je razvidno iz dostavljenih računa te izvoda iz poslovnih knjiga koje se odnosi na nepodmirene obveze na ime potrošnje električne energije, a iz kojeg je razvidno kako predmetno potraživanje nije podmireno.

Dokaz: Izvod iz poslovnih knjiga broj: (specifikacija računa - utuženje), Računi, Pravilnik o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom, Opći uvjeti za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom 2015. i 2020., Uvjeti Opskrbljivača HEP Elektra 2019., 2021.;

Potraživanje tužitelja odnosi se na tražbinu –utrošak dostavljane električne energije za obračunsko mjerno mjesto **SCHNEIDER DUBRAVKA, ZAGREB, DINARSKA 43**, broj obračunskog mjesta: **0121810925**, broj brojila: **00004000**, sve kako je proizlazi iz vjerodostojne isprave- izvoda otvorenih stavki te priloženih računa.

Dokaz: Izvod iz poslovnih knjiga broj: (specifikacija računa - utuženje), Računi Ugovor o korištenju mreže od 06.02.2019. godine.

Nadalje, sukladno čl. 31. Općih uvjeta opskrbljivač električnom energijom može nastaviti isporuku električne energije novom posjedniku građevine, s time da je pravni sljednik obvezan obavijestiti opskrbljivača o smrti ostavitelja tj. o promjeni vlasnika u roku 90 dana od dana smrti kupca odnosno promjene vlasnika, a koju obvezu tuženik nije ispunio.

Slijedom navedenog, tuženik je kao vlasnik i posjednik nekretnine, a uostalom i pravni sljednik iza prethodnog kupca obvezan podmiriti predmetno dugovanje.

Dokaz: Rješenje o nasljeđivanju.

V. Tuženik je u utuženom razdoblju preuzimao električnu energiju bez ugovora o opskrbi električnom energijom za obračunsko mjerno mjesto odnosno tuženik troši električnu energiju tužitelja na način da se priključio na mrežu tužitelja, a nikada ranije nije stekao status korisnika mreže za predmetno obračunsko mjerno mjesto.

Eventualni propust prijave promjene vlasništva mjernog mjesta odnosno posjeda opskrbljivaču usluge leži na novom korisniku tj. onom tko ga posjeduje kao vlasnik ili korisnik prostora, sve sukladno članku 24. i članku 26. Pravilnika o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom.

Tuženik kao vlasnik s tužiteljem nikada nije sklopio ugovor o opskrbi električnom energijom niti je na bilo koji način stekao status korisnika sukladno članku 26. i članku 26. Pravilnika o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom.

Navedeno postupanjem tuženika je protupravno i smatra se neovlaštenom potrošnjom u smislu članka 93. stavak 1. alineja 5. i 6. Pravilnika o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom.

Prema članku 1111. stavak 1. ZOO-a kad dio imovine neke osobe na bilo koji način prijeđe u imovinu druge osobe, a taj prijelaz nema osnove u nekom pravnom poslu, odluci suda, odnosno druge nadležne vlasti ili zakonu, stjecatelj je dužan vratiti ga, odnosno, ako to

nije moguće, naknaditi vrijednost postignute koristi. Stavkom 2. istog članka propisano je da se pod prijelazom imovine razumijeva i stjecanje koristi izvršenom radnjom.

Tako i Presuda Županijskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Gospiću, poslovni broj: GŽ-470/2025 od 07.07.2025. godine i Presuda Županijskog suda u Sisku, poslovni broj: GŽ-904/2025 od 16.12.2025. godine.

Dokaz: Presuda Županijskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Gospiću, poslovni broj: GŽ-470/2025 od 07.07.2025. godine i Presuda Županijskog suda u Sisku, poslovni broj: GŽ-904/2025 od 16.12.2025. godine.

VI. U slučaju da bi tuženik eventualno osporavao bilo koji dio tužbe i/ili tužbenog zahtjeva, tužitelj tada predlaže provesti i sljedeće dokaze:

- financijsko knjigovodstveno vještačenje na okolnost visine tužbenog zahtjeva uz prethodnu pribavu cjelokupne dokumentacije na ime utuženog potraživanja direktno od tužitelja,
- prema potrebi elektrotehničko vještačenje na okolnost obračuna potrošnje,
- prema potrebi pribava dokumentacije o predmetnom mjernom mjestu od strane društva HEP-operator distribucijskog sustava d.o.o. te provođenje očevida na licu mjesta,
- prema potrebi saslušanje svjedoka djelatnika tužitelja (podaci naknadno), na okolnost obračuna potrošnje i objašnjenja visine potraživanja.

Tužitelj je električnu energiju obračunao temeljem ostvarene količine električne energije i snage te tarifnog modela, sukladno odredbama Općih uvjeta, Zakona o tržištu električne energije (NN br. 22/13 i 102/15), Zakona o energiji (NN br. 120/12, 14/14 i 102/15), primjenom cijena iz Odluke o iznosu tarifnih stavki za prijenos električne energije (NN 134/15), Odluke o iznosu tarifnih stavki za distribuciju električne energije (NN 134/15) i drugih akata donesenih temeljem Zakona o tržištu električne energije.

Sukladno odredbama Zakona o tržištu električne energije tuženik je krajnji kupac - kupac koji kupuje električnu energiju za vlastito korištenje, i to u predmetnom slučaju kupac iz kategorije kućanstvo – koji kupuje električnu energiju za vlastitu potrošnju u kućanstvu, isključujući komercijalne ili profesionalne djelatnosti. Člankom 42. st. 2. navedenog zakona propisano je da je krajnji kupac dužan plaćati električnu energiju, sukladno ugovorenim i reguliranim uvjetima.

Istim zakonom Hrvatska regulatorna agencija ovlaštena je donositi opće uvjete za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom kojim se, između ostalog, propisuju međusobni ugovorni odnosi između energetske subjekata i korisnika mreže, obveze i odgovornosti energetske subjekata i korisnika mreže kao i uvjeti mjerenja , obračuna i naplate isporučene električne energije i snage.

Tako je Hrvatska regulatorna agencija donijela Opće uvjete za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom 2015. kao i 2020. godine, a koji Opći uvjeti se imaju primijeniti na predmetni ugovorni odnos prema kojem tužitelj kao nositelj obveze javne usluge opskrbe električnom energijom prema važećim propisima pruža krajnjem kupcu javnu uslugu opskrbe električnom energijom, dok je kupac dužan plaćati električnu energiju i ostale naknade za obračunsko mjerno mjesto.

S time u vezi, a budući da je tuženik kao vlasnik odnosno posjednik predmetne nekretnine i pravni sljednik evidentiranog kupca električne energije ujedno i obveznik plaćanja računa za isporučene električnu energiju, a koja obveza nije podmirena tužitelju, to je tuženik obavezan utuženi iznos uvećan za zatezne kamate i troškove postupka namiriti tužitelju.

VII. Sukladno čl. 9. Zakona o obveznim odnosima tuženik je dužan ispuniti preuzetu obvezu i podmiriti tužitelju u cijelosti dugovanje temeljem utuženih računa. Navedeni Opći uvjeti obvezuju tuženika, sukladno odredbi iz čl. 295. st. 5. Zakona o obveznim odnosima. Budući da tuženik nije ispunio svoju novčanu obvezu po dospeljeću, to je, osim glavnice, dužan platiti i zatezne kamate tekuće sljedećeg dana po dospeljeću obveze na iznose računa u skladu s odredbom čl. 29. st. 1. ZOO-a.

VIII. Slijedom navedenog, predlaže se Naslovnom sudu nakon provedenog dokaznog postupka, pa makar i zbog ogluhe, donijeti sljedeću:

PRESUDU

Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju, iznos od **242,35 EUR** zajedno sa zateznim kamatama, koje se obračunavaju od svakodobnog dospeljeća pa do dana plaćanja sukladno stopi određenoj člankom 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima koji se odnosi na ostale odnose i to:

- na iznos od 242,35 EUR, računajući od 26.02.2025. godine pa do isplate,

kao i naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka, zajedno sa zateznim kamatama od dana donošenja presude pa do isplate, na račun tužitelja IBAN: HR9223400091510077598, model HR00, pozivom na broj 81281735 - 2203252800, pod prijetnjom ovrhe, sve u roku 15 dana.

U Zagrebu 23.4.2026. godine.

TUŽITELJ
zastupan po:

TROŠKOVNIK	
Sastav tužbe (Tbr. 7. t. 1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika)	50,00 €
25% PDV-a	12,50 €
sudska pristojba na tužbu i presudu	26,54 €
UKUPNO:	89,04 €