

## OBRAZAC 19

### IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

St-1550/2015

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
Stalna služba u Slavonskom Brodu

Stečajna masa iza UNI-BROD d.o.o. u stečaju, Slav. Brod, OIB: 84696732243

1. Tijek stečajnog postupka nad stečajnom masom dužnika

Nastavno na prethodno izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 2. studenog 2024. navodi se kako slijedi:

Podneskom od 25. veljače 2025. stečajni upravitelj je naslovnom sudu prijavio nedostatnost stečajne mase sukladno čl. 204. SZ-a (NN 44/96, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12) te obrazložio da stečajna masa ima dovoljno raspoloživih novčanih sredstava na poslovnom računu dužnika za pokriće troškova stečajnog postupka, računavajući i iznos novčanih sredstava koji će se rezervirati za predvidive troškove parnica u tijeku, ali da stečajna masa nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza mase te da se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza mase kad one dospiju.

Stečajni upravitelj postupa po zaključku naslovnog suda br. St-1550/2015-105 od 24. veljače 2025. i navodi stanje parničnih predmeta u tijeku i to kako slijedi:

U predmetu Općinskog suda u Slav. Brodu, poslovni broj: **Ps-21/2015**, koji se vodi po tužbi tužitelja stečajne mase protiv tuženika Davora Lukačevića, radi iseljenja i predaje u posjed, postupak je bio u prekidu do pravomoćnog okončanja predmeta broj: P-1279/19 (ranije: P-795/2015), te je nastavljen rješenjem od 19.02.2024. U ovom postupku predlažem povući tužbu i predložiti da svaka strana snosi svoje troškove postupka jer je supruga tuženika u međuvremenu, a po pravomoćnoj presudi (P-1279/19), uknjižena suvlasnikom u 1/2 dijela nekretnine koja je predmet parnice.

U predmetu Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slav. Brodu, poslovni broj: **P-187/2024**, koji se vodi po tužbi tužitelja stečajne mase protiv tuženika Davora Lukačevića, radi naknade za korištenje nekretnine, tužitelj je odbijen s tužbenim zahtjevom, a žalba tužitelja protiv te presude je odbijena kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda. Protiv presude drugostupanjskog suda tužitelj je podnio prijedlog Vrhovnom sudu RH za dopuštenje revizije, o kojem prijedlogu još nije odlučeno.

U predmetu Općinskog suda u Slav. Brodu, poslovni broj: **P-810/2015**, koji se vodi po tužbi tužitelja stečajne mase protiv tuženika Davora Lukačevića, radi namirenja iz založene stvari, postupak je i nadalje u prekidu do pravomoćnog okončanja postupka u predmetu Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slav. Brodu, poslovni broj: P-552/16 (radi prividnosti i ništetnosti ugovora).

## 2.

U predmetu Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slav. Brodu, poslovni broj: **P-552/2016**, koji se vodi po tužbi tužitelja Davora Lukačevića protiv stečajne mase, radi prividnosti i ništetnosti ugovora, postupak je i nadalje u prekidu do pravomoćnog okončanja postupka u predmetu Općinskog suda u Slav. Brodu, broj: P-1279/19 (ništetnost ugovora). S obzirom da je postupak u predmetu p-1279/19 pravomoćno dovršen, tuženik je stavio prijedlog za nastavak postupka.

U predmetu Općinskog suda u Slav. Brodu, poslovni broj: **P-60/2024**, koji se vodi po tužbi tužiteljice Marinke Lukačević protiv tuženika stečajne mase, radi utvrđenja ništetnosti založnog ugovora, usvojen je tužbeni zahtjev tužiteljice, a protiv te prvostupanjske presude stečajna masa kao tuženik je podnijela žalbu i spis je upućen na rješavanje Županijskom sudu.

U predmetu Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj: **P-247/2024**, koji se vodi po tužbi tužitelja stečajne mase protiv tuženika Davora Lukačevića, radi naknade za korištenje nekretnine, zaključena je glavna rasprava, a ročište za objavu presude zakazano za 25.03.2025.

### 2. Stanje stečajne mase

Stečajna masa je suvlasnik u 1/2 dijela na nekretnini upisanoj u z.k.ul. 8099 k.o. Slav. Brod, k.č.br. 2598/2, 4. Suvlasnički dio: 1/6, Etažno vlasništvo (E-4), u naravi stambeni prostor B1 na prvom katu površine 98,74 m<sup>2</sup>. No, u tijeku su parnični postupci u svezi navedenog suvlasničkog dijela po tužbi Marinke Lukačević radi utvrđenja prividnosti i ništetnosti ugovora o kupoprodaji (P-552/2016), i radi utvrđenja ništetnosti ugovora o zalogu (P-60/2024).

U razdoblju izvješća nije ostvaren primitak novčanih sredstava po drugom osnovu, osim primitaka koji su navedeni u prethodnom izvješću i to dovršetkom ovršnog postupka unovčenjem imovine založnog dužnika Marije Weiler (Ovr-142/2021).

Stanje novčanih sredstava na poslovnom računu na dan pisanja ovog izvješća:  
125.431,58 EUR.

### 3. Radnje koje će se poduzeti u narednom periodu

Nastaviti parnične postupke u tijeku, te održati Skupštinu vjerovnika radi donošenja odluka kako je navedeno u prijedlogu za saziv Skupštine od 28. veljače 2025.

\*\*\*\*\*

Nastavno na izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase stečajni upravitelj predlaže stečajnom sucu donijeti rješenje kojim će stečajnom upravitelju odrediti nagradu za njegov rad, te odobriti naknadu stvarnih troškova koje je je stečajni upravitelj imao u obavljanju stečajno-upraviteljske službe.

Stečajni upravitelj navodi da se u konkretnom slučaju radi o vrlo obimnom i složenom stečajnom postupku koji zahtijeva posebna znanja i vještine, a što je razvidno iz izvješća stečajnog upravitelja koje je dostavljao naslovnom sudu tijekom provođenja postupka nad stečajnom masom dužnika i to od: 11. siječnja 2010; 17. siječnja 2011; 12. prosinca 2012; 31. siječnja 2014; 21. listopada 2014; 22. listopada 2014; 5. listopada 2015; 19. listopada 2015; 12. veljače 2016; 2. lipnja 2016; 5. rujna 2016; 6. prosinca 2016; 20. ožujka 2017; 16. lipnja 2017; 17. listopada 2017; 22. siječnja 2018; 3. travnja 2018; 22. kolovoza 2018; 4. siječnja 2019; 6. lipnja 2019; 26. studenog 2019; 4. lipnja 2020; 23. prosinca 2020; 9. travnja 2021; 6. rujna 2021;

8. siječnja 2022; 27. lipnja 2022; 19. studenog 2022; 4. ožujka 2023; 4. kolovoza 2023; 3. siječnja 2024; 4. srpnja 2024; 2. studenog 2024; 28.02.2025.

Dakle, stečajni upravitelj je u provođenju stečajnog postupka nad stečajnom masom dužnika istražio i utvrdio imovinu stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu, a radi se o više nekretnina upisanih u z.k.ul. 2048 k.o. Slav. Brod, te je sastavljao izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, kao i vodio brigu i nadzirao parnične postupke u tijeku.

U odnosu na naknadno pronađenu imovinu i prethodno upisane nositelje knjižnih prava (Lipovac Miroslav, Slav. Broda, "TOB" d.d. Slav. Brod, "Frigo-commerce" d.o.o. Slav. Brod, "Frigo-Unires" d.o.o., Slav. Brod, "Unires" d.d.) stečajni upravitelj navodi da je prije uknjižbe predmetnih nekretnina u vlasništvo stečajnog dužnika, u Sudskom registru Trgovačkog suda u Slav. Brodu ishodio Potvrdu kojom se dokazuje pravni slijed sve do pravnog prednika stečajnog dužnika "Uni-Brod" d.o.o. Slav. Brod, a prije toga, po ovlaštenom sudskom vještaku, identificirao nekretnine koje ulaze u stečajnu masu dužnika.

D o k a z : Potvrda o pravnom slijedu, Povijesni izvadak iz zem. knjiga, Rješenje br. Z-2226/96, Potvrde z.k. odjela br. K.izv: 4978/1/98, K. izv: 4386/00, K.izv: 8442/1/01, z.k. izvadak od 06.03.2007. i 06.03.2008., Identifikacija nekretnina

Isto tako, obim i složenost poslova potvrđuje i činjenica da su predmetne nekretnine kao naknadno pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu dužnika bile opterećene upisima brojnih zabilježbi (uvid u povijesne z.k. izvratke), kao i da su predmetne nekretnine bile predmet brojnih parničnih, ovršnih i zemljišnoknjižnih postupaka u kojima je sudjelovao stečajni dužnik/stečajna masa na aktivnoj ili na pasivnoj strani, i to:

VII/P-14/01 Uni-Brod d.o.o. u stečaju protiv Eldea d.o.o. i Anđelka Jagačića; I/P-243/00 Uni-Brod d.o.o. u stečaju protiv RK Vesna d.o.o.; II/P-249/03 Adam Troha protiv Uni-Brod d.o.o. u stečaju; II/P-51/02 Miroslav Lipovac protiv Uni-Brod d.o.o. u stečaju; II/P-653/2000 Uni-Brod d.o.o. u stečaju protiv A. Mijačević; II/P-93/2001 Uni-Brod d.o.o. u stečaju protiv M. Lipovac; Z-160/01 A. Mijačević protiv Uni-Brod d.o.o. u stečaju; VII/P-177/05 A. Mijačević protiv Uni-Brod d.o.o. u stečaju, P-154/01 Uni Brod d.o.o. u stečaju protiv S. Mujkić; P-130/01 Uni-Brod d.o.o. u stečaju protiv Građa d.o.o., ovršni postupci u kojima je stečajni dužnik ovrhovoditelj i to: Ovr-593/01, Ovr-727/01, Ovr-2871/99, Ovr-890/01, Ovr-2008/00, Ovr-873/10, Ovr-3436/15, Ovr-451/19, Ovr-24/20, Ovr-142/21; St-179/07 Stečajna masa protiv PAN-papirna industrija d.o.o.; P-236/08 Stečajna masa protiv PAN-papirna industrija d.o.o.; P-238/08 Stečajna masa protiv PAN-papirna industrija d.o.o.; P-868/2011 Miroslav Lipovac protiv stečajne mase; P-1637/2011 Miroslav Lipovac protiv stečajne mase; P-670/15 Stečajna masa protiv Marija Weiler; Pu P-21/16 Stečajna masa protiv PAN-papirna industrija d.o.o. pripojen Damex d.o.o.; P-295/20 Stečajna masa protiv PAN-Trgopromet d.d. u stečaju; P-282/17 Stečajna masa protiv PAN-Trgopromet d.d. u stečaju; Ps-21/15 Stečajna masa protiv Davor Lukačević; P-810/15 Stečajna masa protiv Davor Lukačević; P-552/16 Davor Lukačević protiv Stečajna masa; P-134/18 Marinka Lukačević protiv Stečajna masa; P-1279/19 (ranije: P-795/15) Marinka Lukačević protiv Stečajna masa; P-60/2024 Marinka Lukačević protiv Stečajna masa; P-187/24 (ranije: P-205/17) Stečajna masa protiv Davor Lukačević; P-247/24 Stečajna masa protiv Davor Lukačević; a koji postupci su u pretežitom dijelu dovršeni u korist stečajne mase.

Nakon upisa uknjižbe predmetnih nekretnina u vlasništvo stečajne mase dužnika, iste su bile, bez pravnog osnova, u posjedu društva PAN-papirna industrija d.o.o. Zagreb, te je stečajni upravitelj bio primoran voditi i postupak radi iseljenja i predaje u posjed. Prije preuzimanja posjeda i prodaje predmetnih nekretnina, Miroslav Lipovac iz Zagreba (raniji nositelj knjiženog prava) imao je nepravomoćnu presudu posl. broj: P-51/02 od 20. ožujka 2006. kojom se utvrđuje da je stekao valjan pravni osnov za upis prava vlasništva na predmetnim nekretninama, a nakon toga uslijedili su i drugi parnični postupci protiv stečajnog dužnika (brisočna tužba i dr.), koji su dovršeni u korist stečajne mase dužnika. Nadalje, stečajni upravitelj, koji je ujedno i odvjetnik, i osobno je sudjelovao u više parničnih, ovršnih i zem.knjižnih postupaka zastupajući dužnika u ostvarenju njegovih prava i interesa, te brojne postupke dovršio u korist stečajne mase.

Nadalje, u provedbi postupka nad stečajnom masom dužnika stečajni upravitelj je uprihodovao iznos od 2.034.659,99 kn / 270.045,78 EUR koji je ostvaren prodajom naknadno pronađene imovine stečajne mase dužnika i u pretežitom dijelu naplaćen unovčenjem imovine založnih dužnika (uvid u izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase) jer je tražbina s osnova kupovnine osigurana uknjižbom založnog prava na nekretninama založnih dužnika.

Odredba čl. 29. SZ-a koji je bio na snazi u vrijeme otvaranja stečajnog postupka propisuje da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (st. 1.), zatim da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje stečajni sudac prema posebnm propisu kojim Vlada RH utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.), kao i da obračun stvarnih troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (st. 3.).

#### Nagrada za rad stečajnog upravitelja

U svezi osnovice za utvrđivanje nagrade iz stavka 1. članka 13. Uredbe/2015 stečajni upravitelj navodi da se ukupni iznosa raspoloživih novčanih sredstava na poslovnom računu dužnika (125.431,58 EUR) umanjuje za predvidive troškove parnica u tijeku (rezervacija) u iznosu od 10.000,00 EUR, te za predvidive troškove stečajnog postupka u iznosu od 14.500,00 EUR, a preostali iznos od 100.930,00 EUR predstavlja osnovicu za utvrđivanje nagrade za rad stečajnog upravitelja.

Navedeni preostali iznos od 100.930,00 EUR-a isplatit će se vjerovnicima stečajne mase srazmjerno odnosno u cca 76 %-tnom iznosu njihovih tražbina.

Vrijednost unovčene stečajne mase u kunama:		Nagrada u %	Iznos u kn / EUR	
	do	100.000,00	16	16.000,00 / 2.123,56
na razliku od	100.000,01 do	300.000,00	12	24.000,00 / 3.185,35
na razliku od	300.000,01 do	500.000,00	10	20.000,00 / 2.654,46
na razliku od	500.000,01 do	760.000,00	8	20.800,00 / 2.760,63
Ukupno:				80.800,00 / 10.724,00

Iznos nagrade za rad stečajnog upravitelja koju će rješenjem odrediti stečajni sudac treba uvećati za dodatnih 7,5 % na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje, sukladno mišljenju Porezne uprave od 17.01.2018.

#### Naknada stvarnih troškova stečajnog upravitelja

Ovim podneskom stečajni upravitelj predlaže stečajnom sucu da mu u skladu s odredbom čl. 29. SZ-a (sada: čl. 94. st. 3. SZ/15) odobri naknadu stvarnih troškova koje je imao u obavljanju stečajno-upraviteljske dužnosti u stečajnom postupku nad stečajnom masom dužnika. Stvarni troškovi stečajnog upravitelja odnose se na izdatke kao što su: korištenje osobnog vozila u službene svrhe, gorivo, cestarina, poštarina, naknada za oglase u tjedniku Posavska Hrvatska i sl., a koji izdatci odnosno obveze su plaćene s privatnog računa stečajnog upravitelja jer stečajna masa dužnika, sve do unovčenja imovine založnih dužnika, nije imala raspoloživih novčanih sredstava na poslovnom računu.

U cilju razrješenja brojnih stvarnopravnih i obveznopravnih odnosa između stečajnog dužnika/stečajne mase i trećih osoba iz naprijed navedenih sudskih postupaka stečajni upravitelj je organizirao i sudjelovao na više radnih sastanaka izvan sjedišta dužnika/stečajne mase te pri tome imao i stvarne troškove koji se odnose na trošak korištenja osobnog automobila u službene svrhe, zatim trošak goriva, cestarine i sl. i to kako slijedi:

- 1). Popovača: razgovor s potencijalnim kupcima nekretnina u z.k.ul. 2048 k.o. Slav. Brod,
- 2). Varaždin: Eldea d.o.o. razgovor s Anđelkom Jagečićem, dir. u svezi ispunjenje obveza po sudskoj presudi prema dužniku/stečajnoj masi i u svezi podnošenja prijedloga o pokretanju stečajnog postupka nad "Eldea" d.o.o. Varaždin;
- 3). Zagreb, Miroslav Lipovac, razgovor u svezi parnica u tijeku protiv dužnika/stečajne mase i sudske presude na utvrđenje prava vlasništva nad imovinom koja ulazi u stečajnu masu, brisanja zabilježbe spora i mogućnosti unovčenja imovine dužnika;
- 4). Trgovački sud u Zagrebu u svezi uvida u spis br. P-76/01 (M. Lipovac c/a Uni-Brod d.o.o. u stečaju) i dr.

Uvidom u izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase razvidno je da su navedeni sastanci izvan sjedišta stečajne mase dužnika i pri tome nastali troškovi bili neophodni u cilju ostvarenja i zaštite prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu. Tako npr. sastanak u Varaždinu s dir. društva Eldea (Anđelko Jagečić) u svezi parničnog postupka broj: P-14/01, radi utvrđenja da je Ugovor o poslovnoj usluzi bez pravnog učinka prema stečajnoj masi te da je tuženik "Eldea" d.o.o. Varaždin dužan vratiti u stečajnu masu sve imovinske koristi koje je stekao temeljem predmetnog ugovora, kao i novčana sredstva ustegnuta sa računa tužitelja. Nadalje, sastanci u Zagrebu također su bili neophodni jer je Miroslav Lipovac isti imao nepravomoćnu presudu broj: P-51/02 kojom se utvrđuje valjan pravni osnov stjecanja nekretnina koje predstavljaju naknadno pronađenu imovinu stečajne mase dužnika, a koji postupci su u konačnici rezultirali u korist stečajne mase.

D o k a z : Nalozi za službena putovanja s računima za gorivo i cestarinu:  
20.09.2006., 30.09.2006., 09.10.2006., 25.11.2006.,  
13.12.2006; 04.06.2007., 17.08.2007., 24.09.2007.

.....  
Ukupno: 5.633,00 kn / 747,62 EUR  
.....

Nadalje, stečajni upravitelj je imao i daljnje stvarne troškove koje je podmirio vlastitim novčanim sredstvima i to:

1. Oglas u Posavska Hrvatska od 08.08.2014.	1.150,00 kn / 152,63 EUR
2. Oglas u Posavska Hrvatska od 22.08.2014.	1.000,00 kn / 132,72 EUR
3. Oglas u Posavska Hrvatska od 03.10.2014.	581,25 kn / 77,15 EUR
4. Preporučena pošiljka s povratnicom (MUP)	50,00 kn / 6,64 EUR

.....  
 Ukupno: 2.781,25 kn / 369,14 EUR  
 .....

Odredbom članka 29. SZ-a (NN 44/96, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova, a da obračun stvarnih troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

U vremenskom razdoblju provođenja ovog stečajnog postupka nije izvršen obračun stvarnih troškova pa slijedom toga stečajni upravitelj predlaže stečajnom sucu odobriti naknadu stvarnih troškova koje je stečajni upravitelj imao u obavljanju stečajno-upraviteljske dužnosti u smislu odredbe čl. 29. SZ-a.

Zaključno, sve dospjele obveze stečajne mase koju su nastale u postupku koji se vodio nad dužnikom UNI-BROD d.o.o. u stečaju, Slav. Brod, Kumičićeva bb, a koje do danas nisu namirene, kao i sve neizmirene obveze koju su dospjele u postupku stečaja nad stečajnom masom iza UNI-BROD d.o.o. stečaju, Slav. Brod, Trg pobjede 16/I, u bitnom se odnose na troškove zastupanja po punomoćnicima u parničnim, ovršnim i zemljišnoknjižnim postupcima koji su započeti i nastavljeni i nakon zaključenja i obustave stečajnog postupka (2006). Predmetni postupci dovršeni su, u pretežitom dijelu, u korist stečajne mase, no dosuđeni troškovi tih postupaka nisu naplaćeni zbog blokada računa, otvaranja stečajnog postupka ili brisanja protivne stranke iz sudskog registra, a što je sve detaljno obrazloženo u redovitim izvješćima stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. (Trgovački sud u Sl. Brodu, broj: VII/P-14/01, stečajni dužnik protiv "Eldea" d.o.o. Varaždin i Anđelka Jagečića, v.p.s. 6.915.155,62 kn / 917.798,87 EUR..djelomično usvojen tužbeni zahtjev da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Ugovor o poslovnoj usluzi te da je tuženik dužan vratiti u stečajnu masu sve imovinske koristi kao i ustegnuta novčana sredstva, postupak prekinut zbog prestanka postojanja tuženika i brisanja iz sud. registra 7. rujna 2006; Trgovački sud u Sl. Brodu, broj: I/P-243/00, stečajni dužnik protiv RK "Vesna" d.o.o. Sl. Brod, prvostupanjska presuda potvrđena presudom VTS-a br. XXV Pž-6375/02-3 od 29. studenog 2005., tuženik dužan platiti tužitelju iznos od 2.444.498,07 kn / 324.440,63 EUR, pokrenut ovršni postupak radi prisilne naplate, nad tuženikom je rješenjem broj: St-16/2001-14 od 17.09.2003. otvoren i zaključen stečajni postupak te je tuženik brisan iz sud. registra; Trgovački sud u Slav. Brodu, broj: II/P-431/99, "Nava Banka" d.d. Zagreb protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja tražbine u iznosu od 3.408.852,56 kn / 452.432,47 EUR, postupak prekinut zbog kaznenog postupka br. Kio-1/03, a potom je rješenjem St-10/98-44 od 24. siječnja 2006. zaključen stečajni postupak i tuženik brisan iz sud. registra; Trgovački sud u Sl. Brodu, broj: III/P-236/08, stečajna masa dužnika protiv PAN-papirna industrija d.o.o. Zagreb, radi naknade koristi uporabom tuđe stvari, v.p.s. 1.260.000,00 kn / 167.230,73 EUR, usvojen tužbeni zahtjev tužitelja, tražbina prijavljena u stečajnom postupku nad tuženikom; i dr.)

U Slav. Brodu, 28. veljače 2025.

Stečajni upravitelj:  
 Mato Šimunović, odvj.

