

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Augusta Cesarca 2, 42000 Varaždin

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

09-07-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Varaždinu**

Poslovni broj spisa: **St-212/2018**

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv:

Milan Kekelj, kojeg zastupa punomoćnik **Josip Mađarić**, odvjetnik u **MAĐARIĆ & LUI-**
odvjetničko društvo d.o.o., Zelinska 4, Zagreb, Pisarnica Koprivnica, M. P. Miškine 70

OIB: **51607213211**

Adresa / sjedište:

Deverićeva 26 II. odvojak, 10412 Donja Lomnica

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv:

INDUSTROGRADNJA dioničko društvo za usluge (INDUSTROGRADNJA d.d.),
kao pravni slijednik trgovačkog društva **Industrogradnja d.d.**, Kennedyjev trg 2, Zagreb,

OIB: **19751350811**

OIB: **03714155365**

Adresa / sjedište:

Augusta Šenoe 4-6, Varaždin

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi):

presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. Pr-1034/07 od 16.7.2009.

Iznos dospjele tražbine: **18.325,42 (kn)**

Glavnica: **7.950,33 (kn)**

Kamate: **10.375,09 (kn)**

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga):

1) presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. Pr-1034/07 od 16.7.2009.

2) pravomoćno i ovršno Rješenje o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-2785/09 od 23.10.2009.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 18.325,42 (kn)

Naziv ovršne isprave:

1) presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. Pr-1034/07 od 16.7.2009.

2) pravomoćno i ovršno Rješenje o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-2785/09 od 23.10.2009.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM** / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

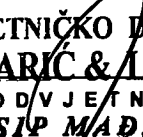
Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum:

Koprivnica, 4. srpnja 2018.

Potpis vjerovnika:

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MAĐARIĆ & LUI d.o.o.
ODVJETNIK
JOSIP MAĐARIĆ**





Odluka je pravomoćna i izvršna
dana 08. 09. 2009.
U Zagrebu, 12. 10. 2009.

(Ovlašteni službenik:

REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Vlatki Fresl – Tomašević, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Milana Kekelj, Donja Lomnica, II odvojak, Deverićeva 20, zastupanog po punomoćniku Sunčici Benović, diplomiranom pravniku u Savezu samostalnih sindikata Hrvatske, protiv tuženika Industrogradnja d.d. Zagreb, Savska c. 66, zastupanog po punomoćniku Vanji Peh, odvjetniku iz Zagreba, radi isplate, nakon javne i glavne rasprave zaključene dana 06. srpnja 2009 godine, u prisutnosti punomoćnika tužitelja Gorana Arandelović, diplomiranog pravnika, te zamjenika punomoćnika tuženika Željke Peter, odvjetničke vježbenice, dana 16. srpnja 2009. godine

presudio je

Nalaže se tuženiku da tužitelju isplati bruto iznos od 5.527,83 kn sa zateznom kamatom tekućom od 29. prosinca 2006.g. do 31. prosinca 2007.g. po stopi utvrđenoj čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, a od 01. siječnja 2008.g. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, te neto iznos od 1.500,00 kn sa zateznom kamatom tekućom od 29. prosinca 2006.g. do 31. prosinca 2007.g. po stopi utvrđenoj čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, a od 01. siječnja 2008.g. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi i tijekom postupka navodi da je bio zaposlen u Industrogradnji- Izoind d.o.o. do 31. prosinca 2006.g. kada mu je Odlukom o otkazu ugovora o radu prestao radni odnos zbog gospodarskih i organizacijskih razloga. da je u tijeku 2006.g. koristio godišnji odmor ali da mu tuženik nije isplatio regres u iznosu od 1.500,00 kn koji mu pripada temeljem kolektivnog ugovora za graditeljstvo. Također da mu je poslodavac bez pisane odluke i obrazloženja u periodu od kolovoza 2004.g. do travnja 2005.g. kao i u siječnju i veljači 2006.g. isplaćivao umanjenju plaću. S obzirom da je poslodavač tužitelja u postupku otvaranja stečaja, a član je grupe Industrogradnja d.d. tužitelj od tuženog potražuje, a sukladno usvojenom zaključku na sjednici uprave društva od 17. svibnja 2004.g. iznos od 5.527,83 kune na ime razlike neisplaćene plaće te iznos od 1.500,00 kn na ime neisplaćenog regresa za godišnji odmor u 2006.g. , sve sa pripadajućim kamatama.

Tuženik se u odgovoru na tužbu i tijekom postupka protivi tužbi i tužbenom zahtjevu. Ističe da tuženik tužitelju ne duguje ništa jer s tužiteljem nije bio u nikakovom odnosu. Tužitelj je bio zaposlenik

druge pravne osobe i to Industrogradnja Izoin d.o.o. pa je u konkretnom slučaju tužitelj promašio pasivnu legitimaciju.

U toku postupka sud je izvršio uvid u: Obračun dugovanja Industrogradnje Izoin d.o.o., u isplatne liste za tužitelja, u odluke o korištenju godišnjeg odmora od 07. 07.2006.g. i 09.10.2006g., u zaključke sa sjednice uprave tuženog od 17.05.2004.g., u sporazum od 03.03.2005.g., u odluku o otkazu od 21. prosinca 2006.g., pročitao kolektivni ugovor.

Navedeni dokazi ocjenjeni su sukladno čl. 8 Zakona o parničnom postupku.

Temeljem tako provedenog dokaznog postupka sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan.

Nije sporno među strankama da je tužitelj bio zaposlen u Industrogradnja Izoin d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. 21 gdje je temeljem ugovora o radu od 12. lipnja 2000.g. obavljao poslove radnog mjesta konstruktor II. Nadalje, da je odlukom broj 6/2006.g. od 21. prosinca 2006.g. otkazan ugovor o radu tužitelju zbog gospodarskih i organizacijskih razloga temeljem koje je radni odnos tužitelja prestao s danom 28. prosincem 2006.g., a što je sud utvrdio i uvidom u Odluku o otkazu ugovora o radu od 21. prosinca 2006.g.

Tijekom postupka stranke nisu osporavale činjenicu da tuženik na navedenu odluku nije ulagao svojem poslodavcu zahtjev za zaštitu prava niti je pokretao sudski postupak. Posljedično tome stranke nisu osporavale da je tužitelju temeljem odluke o otkazu ugovora o radu broj 6/2006.g. prestao radni odnos kod poslodavca Industrogradnja Izoin d.o.o.

Također, tijekom postupka stranke nisu osporavale činjenicu da je poslodavac tužitelja Industrogradnja Izoin d.o.o. član grupe Industrogradnjam, a što proizlazi i iz Kolektivnog ugovora iz svibnja 2005.g.

Među strankama nije sporna niti visina tužbenog zahtjeva.

Sporno je među strankama da li je tuženik u obvezi tužitelju isplatiti eventualnu razliku plaće i regres za korištenje godišnjeg odmora u 2006.g. s obzirom na činjenicu da tužitelj nije bio zaposlenik tuženog već zaposlenik Industrogradnje Izoin d.o.o., Donja Lomnica, koja društvo je član grupe Industrogradnja d.d.

Uvidom u zaključak uprave tuženika od 17. svibnja 2004.g. sud je utvrdio da je uprava tuženika donijela zaključak kojim se tuženik obvezuje isplatiti sva novčana potraživanja radnicima koji su napustili grupu Industrogradnja kao tehnološki višak te sva novčana potraživanja radnicima društva koja su u stečaju.

Uvidom u sporazum sklopljen između tuženika i sindikata graditeljstva Hrvatske i Novog sindikata sklopljenog dana 03. ožujka 2005.g. sud je utvrdio da se tuženik obvezao da će u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili dioničkom društvu u sastavu grupe Industrogradnja rade, radniku obračunati i isplatiti sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko društva u kojima su isti zaposleni nisu u mogućnosti isplatiti ta potraživanja sami.

Uvidom u Kolektivni ugovor za grupu Industrogradnja od 12. svibnja 2005.g. sud je utvrdio da je člankom 105. utvrđeno da će tuženik u slučaju otkazivanja ugovora o radu svim radnicima bez obzira u kojem se d.o.o. ili d.d. u sastavu grupe Industrogradnja rade isplatiti takovim radnicima sva dospjela potraživanja najkasnije do prestanka njihovog radnog odnosa ukoliko društvo u kojem radnici rade to nije u mogućnosti isplatiti samo.

S obzirom na nespornu činjenicu da je tužitelj u predmetnom razdoblju bio zaposlen u Industrogradnja Izoin d.o.o., koje društvo se nalazi u Industrogradnja grupi, te s obzirom na činjenicu da Industrogradnja Izoin d.o.o., nije tužitelju u mogućnosti isplatiti njegovo eventualno potraživanje, a s obzirom da je isti u postupku otvaranja stečajnog postupka, što stranke tijekom postupka nisu sporile, tuženik je sukladno odredbi čl.4. Sporazuma od 03. ožujka 2005.g. i čl. 105. Kolektivnog ugovora za Industrogradnja grupu od 12. svibnja 2005.g. u obvezi isplatiti potraživanje tužitelja na ime neisplaćene razlike plaće odnosno regresa za korištenje godišnjeg odmora u 2006.g. Stoga prigovor promašene pasivne legitimacije koju je tuženik istaknuo u svom odgovoru na tužbu je sud ocijenio neosnovanim.

Uvidom u isplatne liste koje su u spis dostavili i tužitelj i tuženik sud je utvrdio da je tužitelju na ime plaće u mjesecu kolovozu 2004.g. na ime individualne stimulacije umanjena plaća za iznos od 119,56 kn, u mjesecu listopadu 2004.g. za iznos od 291,19 kn, u mjesecu prosincu 2004.g. za iznos od 313,86 kn, u mjesecu siječnju 2005.g. za iznos od 378,63 kn, u mjesecu veljači 2005.g. za iznos od 239,13 kn, u mjesecu ožujku 2005.g. za iznos od 1.315,24 kn, u mjesecu travnju 2005.g., za iznos od 836,97 kn, u mjesecu siječnju 2006.g. za iznos od 364,20 kn, te u mjesecu veljači 2006.g. za iznos od 642,72 kn, a što stranke tijekom postupka i nisu sporile.

Odredbom čl. 51. predmetnog Kolektivnog ugovora propisano je da se Pravilnikom o radu ili Sporazumom, Odlukom poslodavca, Ugovorom o radu utvrđuju mjerila za vrednovanje ostvarenih rezultata rada i stimulacija radnika za ostvarenje većih rezultata rada. Navedenom odredbom propisano je dakle mogućnost isplate stimulacije radniku te uvijeti odnosno mjerila za određivanje stimulacije. Istom odredbom nije propisana mogućnost eventualne negativne stimulacije. Stoga po stavu ovog suda poslodavac sukladno predmetnom Kolektivnom ugovoru, koji je obvezivao poslodavca tužitelja nije mogao tužitelju na ime negativne stimulacije isplaćivati tužitelju umanjenu plaću.

U smislu odredbe čl. 7.st.1. Zakona o radu poslodavac je obvezan radniku dati posao te mu za obavljene rad isplatiti plaću. Kako poslodavac tužitelja nije tužitelju u predmetnom razdoblju isplatio plaću u cijelosti, odnosno kako mu je isplatio umanjenu plaću i to za nesporni bruto iznos od 5.527,83 kn valjalo je tuženom (sukladno čl. 4. Sporazuma od 03. ožujka 2005.g. odnosno čl.105 predmetnog Kolektivnog ugovora) naložiti plaćanje navedenog iznosa na ime razlike neisplaćene plaće.

Na dosuđeni iznos razlika plaće valjalo je tužitelju dosuditi sukladno odredbi čl.277. Zakona o obveznim odnosima (čl.29 Zakona o obveznim odnosima) i zatezne kamate tekuće od trenutka prestanka radnog odnosa tužitelja pa do isplate sukladno čl. 4. Sporazuma od 03. ožujka 2005.g. odnosno čl.105 predmetnog Kolektivnog ugovora, po stopama pobliže određenim u izreči presude.

Uvidom u odluke o korištenju godišnjeg odmora od 07. srpnja 2006.g. i 09. listopada 2006.g., sud je utvrdio da je tužitelj koristio godišnji odmor u 2006.g. u periodu od 19. srpnja 2006.g. do 11. kolovoza 2006.g. i od 05. listopada 2006.g. do 18. listopada 2006.g., a što stranke tijekom postupka i nisu sporile. Sukladno odredbi čl. 58. predmetnog Kolektivnog ugovora poslodavac tužitelja bio je u obvezi isplatiti tužitelju jednokratni dodatak na plaću u iznosu od 1.500,00 kn sa plaćom u mjesecu u kojem je tužitelj koristio godišnji odmor. Kako poslodavac tužitelja tužitelju nije isplatio naprijed navedeni jednokratni dodatak na plaću, kako to isti zbog otvaranja stečajnog postupka to nije u stanju isplatiti tužitelju, što stranke tijekom postupka nisu sporile, valjalo je tuženom temeljem odredbe čl. 4.

Sporazuma od 03. ožujka 2005.g. odnosno čl.105 predmetnog Kolektivnog ugovora naložiti da tužitelju isplati iznos od 1.500,00 kn na ime neisplaćenog regresa.

Na dosuđeni iznos regresa valjalo je tužitelju dosuditi sukladno odredbi čl.277. Zakona o obveznim odnosima (čl.29 Zakona o obveznim odnosima) i zatezne kamate tekuće od nespornog trenutka prestanka radnog odnosa tužitelja pa do isplate sukladno čl. 4. Sporazuma od 03. ožujka 2005.g. odnosno čl.105 predmetnog Kolektivnog ugovora, po stopama približe određenim u izreci presude.

Zbog svega navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci presude.

U Zagrebu, dana 16. srpnja 2009. godine.

Sudac:

Vlatka Fresl Tomašević v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u četiri primjerka, putem ovog suda, u roku od 8 dana, od dana primitka prijepisa iste.

DNA:

- pun. tužitelja
- pun.tuženika

Za točnost otpavka ovlaštenu službenik:



30-10-2009

mađarić & lui

Odvjetničko društvo • Law Firm

Zagreb 10000 – Ilica 191 F
Tel. 01 487 35 11 ; Fax. 01 487 35 13
e-mail: mađaric.lui@odml.hr

Varaždin 42000 – Braće Radića 7
Tel. 042 810 017 ; Fax. 042 810 018
e-mail: mađaric.lui.vz@odml.hr

Rijeka 51000 – Titov trg 3
Tel. 051 371 362 ; Fax. 051 371 458
e-mail: mađaric.lui.ri@odml.hr

Koprivnica 48000 – M. P. Miškine 70
Tel. 048 220 533 ; Fax. 048 626 731
e-mail: mađaric.lui.kc@odml.hr

Osijek 31000 – Ribarska 4
Tel. 031 636 317 ; Fax. 031 636 318
e-mail: mađaric.lui.os@odml.hr

Općinski građanski sud Zagreb
Ulica grada Vukovara 84
10 000 Zagreb

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU		
2 PRIMLJENO		
neposr poštom	21-10-2009	obično prepor.
u _____	prim. _____	pril. _____ kn
pristojava _____		

U Zagrebu, 21.10.2009.

Naš znak: SSSH-144

OVRHOVODITELJ:

Milani Kekelj iz Donje Lomnice, zastupan po Josipu Mađariću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Mađarić & Lui iz Zagreba, Ilica 191F

OVRŠENIK:

INDUSTROGRADNJA d.d.
Savska cesta 66, Zagreb

radi:

ovrhe

PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE RJEŠENJA O OVRSI

temeljem ovršne isprave na pokretninama ovršenika
radi naplate novčane tražbine

4x i prilozi

Pravomoćnom i ovršnom presudom Općinskog građanskog suda Zagreb, posl.br. Pr-1034/07 od 16.7.2009. dužan je ovršenik platiti ovrhovoditelju iznos od 7.027,83 kn.

Dokaz: pravomoćna i ovršna presuda Općinskog građanskog suda Zagreb, posl.br. Pr-1034/07 od 16.7.2009.

2. Budući da ovršenik nije dobrovoljno ispunio svoju obvezu, ovrhovoditelj predlaže da sud, temeljem odredbe čl.129. Ovršnog zakona, a u pogledu troškova shodno čl.14.st.4. i st.8. te čl.27. istog zakona, donese sljedeće:

RJEŠENJE O OVRSI

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog građanskog suda Zagreb, posl.br. Pr-1034/07 od 16.7.2009. a radi naplate bruto iznosa od 5.527,83 kn s zakonskim zateznim kamata tekućim od 29.12.2006. do 31.12.2007. po stopi na osnovi čl.1. Uredbe o visini stope zatezne kamate a od 1.1.2008. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 postotnih poena, te neto iznosa od 1.500,00 kn s zakonskim zateznim kamata tekućim od 29.12.2006. do 31.12.2007. po stopi na osnovi čl.1. Uredbe o visini stope zatezne kamate a od 1.1.2008. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 postotnih poena

kao i troškova ovog ovršnog postupka

određuje se ovrha

-zapljenom , procjenom, oduzimanjem, otpremanjem, povjeravanjem na čuvanje ovrhovoditelju pokretnina ovršenika, njihovom prodajom te namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom i to:

-iznos glavnice i zakonskih zateznih kamata na tekući račun ovrhovoditelja broj: 3215452119 otvoren kod Zagrebačka banka d.d. , Zagreb

-iznos troškova postupka na žiro račun punomoćnika odvjetnika Josipa Mađarića iz Odvjetničkog društva Mađarić & Lui, Ilica 191F,Zagreb, otvoren kod Zagrebačka banka d.d. broj: 2360000-1100817929

Trošak ovrhe:

oslobođeno plaćanja pristojbi temeljem čl.15.Zakona o sudskim pristojbama

-sastav prijedloga	750,00 kn
-PDV	172,50 kn

Ukupno:	922,50 kn
----------------	------------------

Milan Kekelj

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MAĐARIĆ & LUI
ODVJETNIK
JOSIP MAĐARIĆ

Ovr- 2785 / 120 ⁰⁹

RJEŠENJE O OVRSI

Sud određuje predloženu ovrhu. Trošak ovrhovoditelja određuje se sa 922,50 kn.

Kao ovršni sud nastupa Općinski građanski sud u Zagrebu. Poziva se ovrhovoditelj da u roku od 8 dana uplati predjamm za izlazak sudskog ovršitelja u iznosu od 117,25 kn na račun suda kod Hrvatske poštanske banke d.d. broj 2190001-1303003265 pozivom na broj 05-116-2785-09 jer će se u protivnom postupak obustaviti temeljem čl. 14. st. 2. Ovršnog zakona.

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

U Zagrebu, 23. 10. 20 ⁰⁹

Sudac:

A. Bolgarec v r

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi Županijskom sudu u gradu Zagrebu putem ovog suda pismeno u 3 primjerka, ili usmeno na zapisnik kod ovog suda na uredovni dan.



Milan Kekelj

INDUSTROGRADNJA dioničko društvo za usluge,
Augusta Šenoje 4-6, Varaždin,
OIB: 03714155365

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
29.12.2006	31.12.2006	3	5.527,83	15,00	6,82	5.534,65
01.01.2007	31.12.2007	365	5.527,83	15,00	829,17	6.363,82
01.01.2008	31.12.2008	366	5.527,83	14,00	773,90	7.137,72
01.01.2009	31.12.2009	365	5.527,83	14,00	773,90	7.911,61
01.01.2010	31.12.2010	365	5.527,83	14,00	773,90	8.685,51
01.01.2011	30.06.2011	181	5.527,83	14,00	383,77	9.069,28
01.07.2011	31.12.2011	184	5.527,83	12,00	334,40	9.403,67
01.01.2012	31.12.2012	366	5.527,83	12,00	663,34	10.067,01
01.01.2013	29.06.2013	180	5.527,83	12,00	327,13	10.394,14
30.06.2013	31.12.2013	185	5.527,83	12,00	336,21	10.730,35
01.01.2014	30.06.2014	181	5.527,83	12,00	328,94	11.059,29
01.07.2014	31.12.2014	184	5.527,83	12,00	334,40	11.393,69
01.01.2015	30.06.2015	181	5.527,83	12,00	328,94	11.722,63
01.07.2015	31.07.2015	31	5.527,83	12,00	56,34	11.778,97
01.08.2015	31.12.2015	153	5.527,83	8,14	188,62	11.967,59
01.01.2016	30.06.2016	182	5.527,83	8,05	221,28	12.188,87
01.07.2016	31.12.2016	184	5.527,83	7,88	218,99	12.407,85
01.01.2017	30.06.2017	181	5.527,83	7,68	210,52	12.618,38
01.07.2017	31.12.2017	184	5.527,83	7,41	206,49	12.824,87
01.01.2018	14.06.2018	164	5.527,83	7,09	176,10	13.000,96
Ukupno		4186	5.527,83 kn		7.473,13 kn	13.000,96 kn

Milan Kekelj

INDUSTROGRADNJA dioničko društvo za usluge,
Augusta Šenoa 4-6, Varaždin,
OIB: 03714155365

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
29.12.2006	31.12.2006	3	1.500,00	15,00	1,85	1.501,85
01.01.2007	31.12.2007	365	1.500,00	15,00	225,00	1.726,85
01.01.2008	31.12.2008	366	1.500,00	14,00	210,00	1.936,85
01.01.2009	31.12.2009	365	1.500,00	14,00	210,00	2.146,85
01.01.2010	31.12.2010	365	1.500,00	14,00	210,00	2.356,85
01.01.2011	30.06.2011	181	1.500,00	14,00	104,14	2.460,99
01.07.2011	31.12.2011	184	1.500,00	12,00	90,74	2.551,73
01.01.2012	31.12.2012	366	1.500,00	12,00	180,00	2.731,73
01.01.2013	29.06.2013	180	1.500,00	12,00	88,77	2.820,49
30.06.2013	31.12.2013	185	1.500,00	12,00	91,23	2.911,73
01.01.2014	30.06.2014	181	1.500,00	12,00	89,26	3.000,99
01.07.2014	31.12.2014	184	1.500,00	12,00	90,74	3.091,73
01.01.2015	30.06.2015	181	1.500,00	12,00	89,26	3.180,99
01.07.2015	31.07.2015	31	1.500,00	12,00	15,29	3.196,27
01.08.2015	31.12.2015	153	1.500,00	8,14	51,18	3.247,46
01.01.2016	30.06.2016	182	1.500,00	8,05	60,05	3.307,50
01.07.2016	31.12.2016	184	1.500,00	7,88	59,42	3.366,92
01.01.2017	30.06.2017	181	1.500,00	7,68	57,13	3.424,05
01.07.2017	31.12.2017	184	1.500,00	7,41	56,03	3.480,08
01.01.2018	14.06.2018	164	1.500,00	7,09	47,78	3.527,87
Ukupno		4186	1.500,00 kn		2.027,87 kn	3.527,87 kn

Milan Kekelj

INDUSTROGRADNJA dioničko društvo za usluge,
Augusta Šenoa 4-6, Varaždin,
OIB: 03714155365

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
23.10.2009	31.12.2009	70	922,50	14,00	24,77	947,27
01.01.2010	31.12.2010	365	922,50	14,00	129,15	1.076,42
01.01.2011	30.06.2011	181	922,50	14,00	64,04	1.140,46
01.07.2011	31.12.2011	184	922,50	12,00	55,80	1.196,27
01.01.2012	31.12.2012	366	922,50	12,00	110,70	1.306,97
01.01.2013	29.06.2013	180	922,50	12,00	54,59	1.361,56
30.06.2013	31.12.2013	185	922,50	12,00	56,11	1.417,67
01.01.2014	30.06.2014	181	922,50	12,00	54,90	1.472,56
01.07.2014	31.12.2014	184	922,50	12,00	55,80	1.528,37
01.01.2015	30.06.2015	181	922,50	12,00	54,90	1.583,26
01.07.2015	31.07.2015	31	922,50	12,00	9,40	1.592,66
01.08.2015	31.12.2015	153	922,50	8,14	31,48	1.624,14
01.01.2016	30.06.2016	182	922,50	8,05	36,93	1.661,07
01.07.2016	31.12.2016	184	922,50	7,88	36,55	1.697,61
01.01.2017	30.06.2017	181	922,50	7,68	35,13	1.732,75
01.07.2017	31.12.2017	184	922,50	7,41	34,46	1.767,21
01.01.2018	14.06.2018	164	922,50	7,09	29,39	1.796,59
Ukupno		3157	922,50 kn		874,09 kn	1.796,59 kn

MADARIC & LUI d.o.o.
48000 KOPFUVINICA - M.P. MESHKO 70

R
RF 00 570 811 5 HR



M. Gog

AR

REPUBLIKA HRVATSKA
POŠTA I TELEKOMUNIKACIJE

07.07.2013

OPŠTINA KOPFUVINICA
KOPFUVINICA I GORNJA POSTA

48000

FINANCIJSKA

POSREDOVANJE