



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Stalna služba u Jastrebarskom
Jastrebarsko, Šetalište Braće Kazić 6

Poslovni broj:69 Pp-2344/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Jastrebarskom po sucu Željku Gugec, uz sudjelovanje zapisničara Štefice Študir, u prekršajnom postupku pokrenutom protiv okr. Gregorac Milenka iz Ozlja, Gornji Lović 23, radi prekršaja iz čl.216.st.1.toč.3. i st.3., čl.51.st.1. i st.5. u vezi čl.293.st.1., čl.176.st.3. i st.5. i čl.238.st.1. i st.8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, povodom optužnog prijedloga Policijske postaje Jastrebarsko br.211-07/26-5/8884 od dana 30. lipnja 2026., na glavnoj raspravi dana 28. kolovoza 2026. u odsutnosti okrivljenika i predstavnika ovlaštenog tužitelja, temeljem čl.93., čl.94. i čl.97.st.1.Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15),

p r e s u d i o j e

I.

Okr. MILENKO GREGORAC, sin Rudolfa, rođen 20.03.1982. u Karlovcu, sa prebivalištem u Ozlju, Gornji Lović 23, državljanin RH, OIB 47371093349,

k r i v j e

Ia. što je dana 26. veljače 2026. oko 23,00 sati na državnoj cesti D-546 u mjestu Kostanjevac kod br.6 upravljao osobnim quadom-traktorom marke LINHAI LANDFORCE reg.ozn. ka 2003-GM bez položenog vozačkog ispita, dakle, kao vozač upravljao vozilom prije stjecanja prava na upravljanje motornim vozilom određene kategorije, čime je počinio prekršaj iz čl.216.st.3. u vezi čl.216.st.1.toč.3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

Ib. što je dana 26. veljače 2026. oko 23,00 sati na državnoj cesti D-546 u mjestu Kostanjevac kod br.6 upravljao osobnim quadom-traktorom marke LINHAI LANDFORCE reg.ozn. ka 2003-GM, a da nije prilagodio brzinu kretanja svog vozila osobinama i stanju ceste, vidljivosti i preglednosti i gustoći prometa te izgubio nadzor

nad vozilom i prednjim djelom vozila udario u metalnu dvorišnu ogradu vlasnika Ivice Mrazovića, uslijed čega je na vozilu i metalnoj ogradi nastala materijalna šteta, dakle, kao vozač nije prilagodio brzinu kretanja vozila osobinama, stanju ceste i gustoći prometa, uslijed čega je došlo do materijalne štete, čime je počinio prekršaj iz čl.51.st.5. i čl.293.st.1. u vezi čl.51.st.1.Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

Ic. što je dana 26. veljače 2026. oko 23,00 sati na državnoj cesti D-546 u mjestu Kostanjevac kod br.6 upravljao osobnim quadom-traktorom marke LINHAI LANDFORCE reg.ozn. ka 2003-GM te se nakon prometne nesreće se udaljio sa mjesta prometne nesreće, a da nije ostavio podatke o sebi i vozilu vlasniku oštećene stvari, dakle, kao sudionik prometne nesreće napustio mjesto prometne nesreće, a da nije vlasniku oštećene stvari ostavio svoje podatke, čime je počinio prekršaj iz čl.176.st.5. u vezi čl.176.st.3.Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

Id. što je dana 26. veljače 2026. oko 23,00 sati na državnoj cesti D-546 u mjestu Kostanjevac kod br.6 upravljao osobnim quadom-traktorom marke LINHAI LANDFORCE reg.ozn. ka 2003-GM kojemu je važenje prometne dozvole isteklo dana 14. veljače 2026., dakle, kao vozač upravljao traktorom kojem je važenje prometne dozvole isteklo do petnaest dana, čime je počinio prekršaj iz čl.238.st.8. u vezi čl.238.st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

II. Okrivljeniku se temeljem citiranog propisa uz primjenu čl.37. Prekršajnog zakona za prekršaj pod toč.Ia.,toč.Ib.,toč.Ic. i toč.Id. utvrđuje
za PREKRŠAJ POD Ia. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.200,00 eur (tisućudvjesto)
za PREKRŠAJ POD Ib. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 210,00 eur (dvjestodeset)
za PREKRŠAJ POD Ic. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 150,00 eur (stopedeset)
za PREKRŠAJ POD Id. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 60,00 eur (šezdeset), pa se temeljem čl.39. Prekršajnog zakona izriče jedinstvena novčana kazna u iznosu od 1.620,00 eur (tisućušestodvadeset).

Ila. Na temelju odredbe čl.33.st.10. Prekršajnog zakona okrivljenik je obavezan platiti novčanu kaznu u roku od 60 (šezdeset) dana od dana pravomoćnosti ove presude prema priloženoj uplatnici jer će se u protivnom postupiti prema odredbi čl.34. Prekršajnog zakona.

IIb. Ako okrivljenik u gore navedenom roku plati 2/3 izrečene novčane kazne odnosno 1.080,00 eur (tisućuosamdeset) smatrat će se da je kazna u cijelosti plaćena.

III. Temeljem čl.139.st.6. Prekršajnog zakona okr. Milenko Gregorac se oslobađa obaveze naknade troškova prekršajnog postupka.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Jastrebarsko podnijela je pod br.211-07/26-5/8884 od dana 30. lipnja 2026. podnijela je optužni prijedlog protiv okr. radi prekršaja opisanih u izreci ove presude.

2. U ovom postupku je sud u dva navrata pozivao okr. na adresu prebivališta te je pošiljka vraćana sa napomenom da je odselio. Potom je sud provjerom u Jedinstvenom registru osoba RH utvrdio da je i dalje prebivalište okr. na adresi Gornji Lović 23 aktivno. Nakon toga je sud okr. pozvao na raspravu isticanjem poziva na oglasnoj ploči suda te smatrao da je okr. uredno pozvan na raspravu.

3. U daljnjem tijeku postupka sud je izvršio uvid u zapisnik o očevidu, skicu lica mjesta i izvod iz PE za okr., nakon čega je smatrao da su od strane okr. počinjeni ovi prekršaji na način kako mu se to stavlja na teret.

4. Sud u ovom postupku prije svega nije smatrao spornom činjenicu da je okr. kritične zgrade upravljao gore navedenim vozilom te se kretao državnom cestu u mjestu Kostanjevac. Na kritičnom mjestu je došlo do situacije da je okr. zbog neprilagođene brzine izgubio nadzor nad vozilom tako što je prednjim djelom vozila udario u metalnu dvorišnu ogradu vlasnika Ivica Mrazovića. Sve to je sud utvrdio uvidom u zapisnik o očevidu i skicu lica mjesta. Kao posljedica ove prometne nesreće je nastala materijalna šteta. Sud je također uvidom u zapisnik o očevidu utvrdio da je tom prilikom okr. upravljao gore navedenim vozilom bez da ima položen vozački ispit odnosno da ne posjeduje vozačku dozvolu, a i to da je isteklo važenje prometne dozvole za vozilo kojim je upravljao. Sud je također smatrao, a obzirom na navode zapisnika o očevidu da je nakon nesreće okr. napustio mjesto događaja, a da nije vlasniku Ivici Mrazoviću ostavio podatke o sebi i vozilu. Slijedom svega navedenog je sud smatrao da su od strane okr. počinjeni ovi prekršaji.

5. Za počinjene prekršaje okr. je izrečena novčana kazna budući je sud smatrao da će se tako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja. U ovoj prometnoj nesreći okr. ipak nije ugrozio druge sudionike u prometu budući je svojim vozilom udario u metalnu ogradu. Radi toga ipak nije došlo do nikakvih teških posljedica osim što je nastala manja materijalna šteta. Uvidom u izvod iz PE sud je također utvrdio da okr. do sada nije kažnjavao za bilo kakve prekršaje tako da je sud obzirom na sve te okolnosti smatrao da se i ovako izrečenom novčanom kaznom može postići svrha kažnjavanja.

6. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbama čl.138. i čl.139. Prekršajnog zakona.

U Jastrebarskom, 28. kolovoza 2026.

Z a p i s n i č a r
Štefica Študir v.r.

S u d a c
Željko Gugec



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe po primitku ove presude u roku 8 (osam) dana u 3 (tri) istovjetna primjerka Visokom prekršajnom sudu RH putem Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Jastrebarskom, Šetalište Braće Kazić br.6 – bez takse.

Dostavna naredba:

1. okr. Milenko Gregorac, Ozalj, Gornji Lović 23
2. tužitelju, PP Jastrebarsko
3. u spis

Broj zapisa: **9-3088c-873b0**

Kontrolni broj: **03991-c56e6-ee9c7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.