



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Split

Poslovni broj: P-2149/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Splitu, po sutkinji ovog suda Marini Lovrić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja pod 1. BOŽO BEŠKER iz Solina, Ulica Don Lovre Katića 50, OIB: 86891981124 i pod 2. ANĐELKO BEŠKER iz Solina, Ulica Don Lovre Katića 50, OIB: 07638579386, svi zastupani po punomoćniku FELIKSU DUKANU, odvjetniku u Solinu, protiv tuženika pod 1. MARKO ĐALE iz Solina, Braće Radića 112, OIB: 97980562230, pod 2. ZDENKA ČERINA iz Solina, Braće Radića 44, kao isključivi nasljednici Džale Marice ž. Mirka, pod 3. ALEN KATIĆ iz Solina, Don Lovre Katića 118, kao isključivi nasljednik Katić Ivana pok. Ante, pod 4. ANTE KATIĆ iz Splita, Karamanova 6, OIB: 67497599495, pod 5. JASMINKA VOJKOVIĆ iz Splita, Karamanova 6, OIB: 45642425334, pod 6. DRAGAN NOVAKOVIĆ iz Solina, Don Lovre Katića 46, OIB: 02147848112 i pod 7. TATJANA ČOLAK iz Solina, Don Lovre Katića 46, OIB: 59104874249, radi stvarno - pravo vlasništva nekretnine, izvanraspravno 21. travnja 2026.,

p r e s u d i o j e:

I. Utvrđuje se da su tužitelji BOŽO BEŠKER iz Solina, Ulica Don Lovre Katića 50, OIB: 86891981124 i ANĐELKO BEŠKER iz Solina, Ulica Don Lovre Katića 50, OIB: 07638579386 isključivi vlasnici čest. zem. 3180/3 upisane u Z.U. 3545 k.oč Solin za cijelo, svaki za po ½ dijela.

II. Tužitelji su ovlašteni upisati pravo vlasništva na nekretnini kao pod točkom I ove presude uz istodobno brisanje prava vlasništva s imena tuženika i to:

- tuženika pod 1/ Marko Đale i tužene pod 2/ Zdenke Čerina kao isključivih nasljednika upisane z.k. vlasnice Džale Marice žene Mirka za 2/16 dijela
- tuženika pod 3/ Alena Katić kao isključivog nasljednika upisanog z.k. vlasnika Katić Ivana pok Ante za 3/16 dijela
- tuženika pod 4/ Katić Ante za 3/32 dijela
- tužene pod 5/ Vojković Jasminka za 3/32 dijela
- tuženika pod 6/ Novaković Dragan za 1/6 dijela
- tužene pod 7/ Čolak Tatjana za 1/3 dijela

Obrazloženje

1. Tužbom od 27. svibnja 2025. tužitelji pod 1. Božo Bešker i pod 2. Anđelko Bešker zatražili su tužbom utvrđenje da su isključivi vlasnici čest. zem. 3180/3 upisane u Z.U. 3545 k.oč Solin za cijelo, svaki za po ½ dijela.

2. Tuženicima pod 1., 2., 3., 4., 5. i 6. su uredno dostavljena tužba uz poziv na podnošenje pisanog odgovora na tužbu u roku od 30 dana, a koje su tuženici pod 1., 2., 3., 4., 5. i 6. zaprimili.

3. Tuženici pod 1., 2., 3., 4., 5. i 6. u dodijeljenom roku nisu podnijeli odgovor na tužbu.

4. Odredbom čl. 331.b st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25; dalje: ZPP) propisano je ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) ako su tuženiku tužba i poziv za davanje na tužbu uredno dostavljeni; ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi; ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje sam tužitelj podnio ili sa činjenicama koje su općepoznate te ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

5. Budući da u konkretnom slučaju s jedne strane osnovanost postavljenog tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice nisu u protivnosti sa dokazima koje je sam tužitelj priložio niti sa činjenicama koje su općepoznate, dok s druge strane tuženici nisu podnijeli odgovor na tužbu iako su im i tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni te ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženike spriječili opravdani razlozi za podnošenje odgovora na tužbu, ovaj sud ocjenjuje da su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke iz čl. 331.b ZPP za donošenje presude zbog ogluhe, pa je stoga odlučeno kao u izreci.

Split, 21. travnja 2026.

Sutkinja:
Marina Lovrić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba nadležnom županijskom sudu. Žalba se podnosi pismeno u 3 primjerka putem ovog suda u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ove odluke.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl.353 st.2 ZPP-a).

DNA:

- tužitelju pod 1. i 2. po punomoćniku

- tuženicima 1-7
- u spis.

Broj zapisa: **9-30886-ec658**

Kontrolni broj: **04060-500b2-16fe5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.