

## TRGOVAČKOM SUDU U PAZINU

**STEČAJNI DUŽNIK: FACTORY MANAGEMENT d.o.o.**, Selo 46, Ližnjan, OIB 05331508989 zastupano po osobi ovlaštenoj za zastupanje Peruško Karin, a koje oboje zastupa punomoćnik Tomi Miladinović, odvjetnik u Puli

### PRIJEDLOG ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA

- priloga x
  - punomoć za zastupanje
- 

**I.** Sukladno čl. 110. st. 2. t. 1. Stečajnog zakona (dalje: SZ) osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika podnosi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka zbog nesposobnosti za plaćanje kao i zbog prezaduženosti.

**II.** Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu pod posl. br. Tt-20/15870-2 od 16. prosinca 2020. god., izvršena je promjena člana stečajnog dužnika na način da je za jedinog člana imenovano društvo INTERNATIONAL BUSINESS CONSULTING d.o.o.

**DOKAZ:** - Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu pod posl. br. Tt-20/15870-2 od 16. prosinca 2020. god. s prilogom  
- Aktivni izvadak iz sudskog registra

Ubrzo nakon toga, banke u kojima je stečajni dužnik imao otvorene poslovne račune, a radi se o ADDIKO BANK d.d., ZAGREBAČKA BANKA d.d. i KENTBANK d.d., bez obrazloženja su, jedna za drugom, zatvorile sve poslovne račune tako da stečajni dužnik u ovom trenutku nema otvoren niti jedan poslovni račun u niti jednoj banci.

Naime, stečajni je dužnik pokušao ponovno otvoriti predmetne račune te je pokušao otvoriti i nove račune u navedenim kao i u drugim bankama međutim sa svakim zahtjevom je bio odbijen bez obrazloženja i to uvijek usmenim putem.

**DOKAZ:** - Službenim putem zatražiti očitovanja gore imenovanih banki

**III.** Zbog navedenih okolnosti, stečajni dužnik se našao u situaciji da ne može naplatiti postojeća potraživanja koja ima prema svojim dužnicima, niti može podmiriti svoja dugovanja koja ima prema vjerovnicima.

**DOKAZ:** - Knjigovodstvena kartica s dugovima stečajnog dužnika  
- Potvrde o neisplaćenim plaćama  
- Rješenje o pljenidbi

Očito je dakle, da je na strani stečajnog dužnika nastupila trajna nesposobnost za plaćanje dugovanja kao i prezaduženost.

Sukladno tome, sasvim je razvidno da stečajni dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a sve sukladno čl. 6. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/2015, 104/2017, 36/2022, dalje: SZ), kao i da je nastupila prezaduženost sukladno čl. 7. st. 1. SZ-a, a isto tako, s obzirom da nije isplatio više od tri uzastopne plaće svojim radnicima, ispunjena je i pretpostavka iz čl. 6. st. 2. t. 2. SZ-a.

Ukoliko naslovni Sud smatra da kod stečajnog dužnika nije nastupila nesposobnost za plaćanje, tada je sasvim evidentno da su ispunjene i pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka temeljem čl. 5. st. 3. SZ-a.

**III.** Stečajni dužnik nema u vlasništvu pokretne ni nepokretne imovine.

**DOKAZ:** - Bruto bilanca

**IV.** Zbog svega navedenog predlagatelj predlaže otvaranje stečajnog postupka.

U Puli, dana 20. travnja 2023. god.

Stečajni dužnik p.p.