

Zagreb, 8.2.2024.

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

09-02-2024

Neposredno - predano pošti: 24
Obično-preporučeno: 08.02.2024
Pošta: 21224 RG 4812263
Primjeraka: 5 priloga: 1
Pristojbe: / € državnim bilježima
Prinjo

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1 i 3
51000 Rijeka

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

Posl.br.: St-192/2023

Pravna stvar:

Dužnik: Naziv: VIP MARAVIĆ d.o.o.
OIB 40177360317
Podbreg 10, 51000 Rijeka

Radi: predstečajnog postupka;

Dostaviti: sudu poštom preporučeno;

Prilozi: bez priloga

Primjerci: 3x (trostruko)

ŽALBA

ŽALBA

I/ Rješenje protiv kojega se podnosi žalba

- 1.1. Prvostupanjski sud je dana 25.01.2024. godine donio rješenje poslovni broj gornji kojim se uskraćuje potvrda predstečajnog sporazuma nad Dužnikom (*u daljnjem tekstu: „Rješenje“*).
- 1.2. Rješenje je objavljeno na e oglasnoj ploči sudova dana 25.01.2024. godine te Dužnik ovim putem unutar otvorenog zakonskog roka temeljem čl.19. Stečajnog zakona (*Narodne novine br.71/2015.,10/2017.,36/2022. dalje u tekstu: „SZ“*), podnosi sljedeću

ž a l b u

kojom pobija Rješenje u cijelosti kao neosnovano i nezakonito, a sve kako je detaljno obrazloženo u nastavku.

II/ Razlozi zbog kojih se podnosi žalba

Rješenje se pobija u smislu odredbe sadržane u članku 10. SZ-a te članku 381. Zakona o parničnom postupku (*Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 – dalje u tekstu: „ZPP“*).

Žalba se podnosi zbog sljedećih žalbenih razloga:

- 1) zbog bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- 2) zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja;
- 3) zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

III/ Obrazloženje razloga za žalbu

- 3.1. Naslovni sud je prilikom donošenja pobijanog Rješenja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a, uslijed čega je Rješenje nezakonito u cijelosti.

Iz obrazloženja Rješenja nije moguće utvrditi na kojim činjenicama je sud temeljio svoju odluku.

Sud u obrazloženju Rješenja samo navodi kako bi većina vjerovnika od ukupnog broja vjerovnika s pravom glasa glasovala PROTIV plana restrukturiranja od 22.12.2023. koji je objavljen na mrežnim stranicama E-oglasna ploča dana 22.12.2023. s ukupnim iznosom tražbina u visini 850.795,46 Eur.

Iz navedenog nije moguće utvrditi da li su svi vjerovnici glasovali protiv plana restrukturiranja s ukupnim iznosom tražbina s kojima su vjerovnici ukupno imali pravo glasa ili većina vjerovnika, kako to stoji u Rješenju, u kojem slučaju je nejasno koja točno većina te s kojim omjerom tražbina u odnosu na ukupan iznos tražbina s pravom glasa.

Naime, ako su svi vjerovnici glasovali protiv plana restrukturiranja, navedeno bi trebalo jasno proizlaziti iz obrazloženja Rješenja, a ukoliko je riječ o većini, kako je to utvrdio sud u Rješenju, iz obrazloženja Rješenja mora jasno biti utvrđen omjer glasova ZA i PROTIV, odnosno omjer glasova koji su glasovali ZA

plan restrukturiranja u odnosu na ukupan zbroj tražbina s pravom glasa, kao i omjer broja vjerovnika koji su glasovali ZA plan, u odnosu na ukupan broj vjerovnika s pravom glasa.

S obzirom na to da Rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a što podatci o točnom omjeru broja vjerovnika i nominalne vrijednosti tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan restrukturiranja u odnosu na ukupan zbroj vjerovnika i tražbina s pravom glasa, razvidno isto sadrži nedostatke zbog kojih se ne može ispitati te je Rješenje nezakonito u cijelosti.

Dokaz: uvid u dokumentaciju u spisu

IV/ Slijedom svega naprijed navedenoga, predlaže se drugostupanjskom sudu ukinuti Rješenje u cijelosti te vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Dužnik:

VIP MARAVIĆ d.o.o.
Dušan Maravić, član uprave

VIP MARAVIĆ
d.o.o. RUDAR
OIB: 40177400317