



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 6

Poslovni broj: Us I-5831/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Zagrebu, po sutkinji Lidiji Prica, uz sudjelovanje zapisničarke Gordane Katarine Ronyi, u postupku kontrole rješenja MUP RH, PU S.-m., S. z. g., o smještaju F. Z., državljanina Egipta, u Prihvatnom centru za strance Ministarstva unutarnjih poslova, 5. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje MUP RH, PU S.-m., S. z. g., KLASA: UP/I-216-01/26-03/1033, URBROJ: 511-10-18-26-1 od 28. rujna 2026.

Obrazloženje

1. MUP RH, PU S.-m., S. z. g. dostavila je 30. rujna 2026. ovome sudu svoje rješenje KLASA: UP/I-216-01/26-03/1033, URBROJ: 511-10-18-26-1 od 28. rujna 2026., radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja temeljem članka 216. stavka 4. Zakona o strancima (Narodne novine broj 133/20, 114/22, 151/22, 40/25, 55/26, dalje Zakon).
2. Predmetnim rješenjem strancu F. Z., državljaninu Egipta, rođenom ..., bez isprave o identitetu, određuje se smještaj u Prihvatni centar za strance Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Obedišće Ježevsko, Slavka Kolara 82, s tim da ukupno vrijeme provedeno u Centru ne može biti duže od jednog mjeseca, a teče od dana donošenja rješenja.
3. Iz spisa proizlazi da je rješenjem PU S.-m., S. z. g., KLASA: UP/I-216-04/26-01/6484, URBROJ: 511-10-18-26-01 od 28. rujna 2026., predmetni stranac protjeran iz Europskog gospodarskog prostora, određena mu je zabrana ulaska i boravka u EGP-u u trajanju od jedne godine i prisilno udaljenje u Bosnu i Hercegovinu ili, ako to nije moguće, u zemlju čiji je državljanin.
4. Iz spisa nadalje proizlazi da je predmetni državljanin Egipta dana 24.09.2026. godine u 21,15 sati zatečen po policijskim službenicima, s grupom od još 37 stranih državljana u mjestu D., u vozilu Renault master slovenskih nacionalnih oznaka ..., s kojim je upravljao državljanin S. S. Š., rođ. ... godine. Istom prilikom je utvrđeno da strani državljanin ne posjeduje isprave o identitetu ili druge dokumente kojima može dokazati zakonitost svog boravka u RH.
- 4.1. Provedenim kriminalističkim istraživanjem utvrđeno je da je imenovani ušao u RH/EGP-e izvan vremena i mjesta određenog za prelazak vanjske granice, šumskim

putem, pješice na području PGP D., kod mjesta K., dana 24.09.2026. godine u večernjim satima te se po nezakonitom ulasku uputio u unutrašnjost, gdje je ušao u vozilo u kojem je zatečen od strane policijskih službenika.

4.2. Budući da je utvrđeno kako je imenovani ušao s teritorija Bosne i Hercegovine na teritorij Republike Hrvatske na nezakoniti način, izvan vremena i mjesta određenog za prelazak vanjske granice, za predmetnog je dana 25.09.2026. godine od strane Policijske uprave sisačko-moslavačke, Policijske postaje Sisak, Ministarstvu sigurnosti BiH, Službi za poslove sa strancima, proslijeđena najava za vraćanje istog u BiH temeljem Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vijeća ministara Bosne i Hercegovine o predaji i prihvatu osoba kojih je ulazak ili boravak nezakonit te je zaprimljen pozitivan odgovor o prihvaćanju navedene osobe.

4.3. Stranac je saslušan na zapisnik broj: 511-10-07-26-12 od 25. rujna 2026. te je izjavio da je prije mjesec dana s adrese prebivališta u Egiptu, točnije K., gdje je živio čitav život, krenuo put Europe s ciljem odlaska u Njemačku. Tom prilikom je iz Egipta avionom došao u Tursku, gdje se zadržao 5 dana. Iz Turske kreće migrantskom rutom preko Grčke, Sjeverne Makedonije, Kosova, Srbije do Bosne i Hercegovine, gdje dolazi zajedno s grupom sunarodnjaka te se smješta u kamp u blizini S. U samom kampu dolazi do informacija kako se prebaciti do sjevera Bosne i Hercegovine. Na tom dijelu putovanja imenovani izjavljuje da je uglavnom pješao, a sporadično koristio javni prijevoz. U Bosni i Hercegovini ukupno je proveo 10 dana, da bi zadnji dan prije prelaska državne granice uglavnom čekao u šumovitom kraju, ali izjavljuje da nije siguran kad su prešli državnu granicu. Dolaskom do lokacije, čekali su oko sat vremena dok nije stiglo kombi vozilo u koje su se ukrkali. Tijekom vožnje u kombiju je bilo puno osoba, nisu imali mjesta, svi su bili stisnuti, nisu imali dovoljno zraka. Vozili su oko sat vremena, dok ih policija nije zaustavila i dovela u postaju. Navodi da vozaču auta nije ništa platio, niti je s njim dogovarao putovanje. Što se tiče boravka u Republici Hrvatskoj, navodi da u istoj nema rodbine niti poznanika. Nadalje navodi da nema novčanih sredstava te si ne može platiti smještaj nigdje u Republici Hrvatskoj. Isto tako navodi da mu je namjera otići u Njemačku te da se ne želi dragovoljno vratiti u Bosnu i Hercegovinu, kao niti u Egipat. Nema odobrenje za boravak u drugoj državi članici, navodi da ne postoje smetnje za prisilno udaljenje u BiH u pogledu ugroze njegova života niti zbog vjerske ili nacionalne pripadnosti. Napominje da su podaci u izjavi o osobnim podacima točni te da ne posjeduje nikakvu ispravu o identitetu.

5. Individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno je da se prisilno udaljenje ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavku 1. Zakona (polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata; polog određenih financijskih sredstava; zabrana napuštanja određene adrese smještaja; javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme; zabrana napuštanja objekta u kojem se provodi dubinska provjera i objekta u kojem se provodi postupak povratka na granici), budući da stranac nema putne isprave ni financijska sredstva koje bi mogao položiti, kao niti adresu smještaja na kojoj bi mogao boraviti te je s obzirom na nezakoniti ulazak u Republiku Hrvatsku i namjeru nastavka putovanja prema Njemačkoj, ocijenjeno da postoji rizik od bijega.

6. Stoga mu je u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka, određen smještaj u Prihvatni centar za strance temeljem članka 212. stavka 1. Zakona, budući da su utvrđene okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno Republike Hrvatske iz čl. 214. st. 2. alineje 1., 2., 8. i 9. Zakona, jer nema ispravu o identitetu ni putnu ispravu, nema prijavljen boravak, nezakonito je ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku i njegovo prethodno ponašanje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.

7. Prema ocjeni suda donositelj rješenja je u konkretnom slučaju na temelju individualne procjene u skladu s pravilom razmjernosti, pravilno utvrdio da se prisilno udaljenje i povratak ne može osigurati blažim mjerama te da postoje okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a.

8. Sukladno članku 212. stavku 2. Zakona smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i povratak i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka koje se izvršavaju s dužnom pažnjom.

8.1. Prema članku 214. stavku 1. Zakona državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona.

9. Određeni rok ograničenja slobode kretanja do jednog mjeseca je prema ocjeni suda nužan za postizanje zakonom propisane svrhe i razmjeran naravi potrebe za ograničenjem u konkretnom slučaju, budući da je za predmetnog stranog državljanina proslijeđena najava za vraćanje u BiH, temeljem Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vijeća ministara Bosne i Hercegovine o predaji i prihvatu osoba kojih je ulazak ili boravak nezakonit te je zaprimljen pozitivan odgovor o prihvatanju navedene osobe.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine broj 36/24, 39/26), odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 5. listopada 2026.

Sutkinja
Lidija Prica, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 15 dana računajući od dana primitka presude.