



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-3798/2021-46

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u predstečajnom postupku nad dužnikom BING LAJOS d.o.o., Zagreb, Antuna Šoljana 1, OIB: 49162914810, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ante Topić Mimare 24, 7. listopada 2022.

r i j e š i o j e

I Uskraćuje se potvrda predstečajnog sporazuma i obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom BING LAJOS d.o.o., Zagreb, Antuna Šoljana 1, OIB: 49162914810.

II Sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BING LAJOS d.o.o., Zagreb, Antuna Šoljana 1, OIB: 49162914810.

III Pravomoćno rješenje o obustavi predstečajnog postupka sud će dostaviti Financijskoj agenciji.

Obrazloženje

1. Dužnik BING LAJOS d.o.o., Zagreb, Antuna Šoljana 1, OIB: 49162914810, (dalje: Dužnik) je 28. prosinca 2021. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka temeljem čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ-a).

2. Sud je rješenjem poslovni broj St-3798/2021 od 19. siječnja 2022. otvorio predstečajni postupak, za povjerenika predstečajne nagodbe je imenovao Antu Šeparovića, Zagreb, Slavonskog ulica 1/1, OIB: 07025011990, te je zakazano ročište radi ispitivanja tražbina za 10. svibnja 2022.

3. Ročište radi ispitivanja tražbina održano je 10. svibnja 2022. te je na tom ročištu sud sastavio tablicu ispitanih tražbina (list 309 do 312 spisa).

4. Po izmijenjenom planu restrukturiranja trebalo se glasovati 15. rujna 2022., ali je na prijedlog dužnika isto odgođeno na rok od 15 dana u smislu čl. 60. st. 2. SZ-a, te je novo ročište za glasovanje održano 6. listopada 2022. Do navedenog ročišta primljeno je ukupno šest obrazaca za glasovanje s time da je pet vjerovnika glasalo ZA izmijenjeni plan restrukturiranja, a jedan vjerovnik PROTIV izmijenjenog plana restrukturiranja.

5. Prema izmijenjenom planu restrukturiranja od 23. rujna 2022., oglašenom na e-oglasnoj ploči suda 27. rujna 2022. dužnik je vjerovnike svrstao u dvije skupine i to u skupinu osigurane tražbine tri vjerovnika Addiko Bank d.d., OTP banka d.d. i Raiffeisenbank Austria d.d. s ukupnim pravom glasa od 5.167.497,59 kn s različitim načinom i uvjetima namirenja u odnosu na drugu skupinu vjerovnika neosiguranih tražbina, u kojoj skupini je bilo pet vjerovnika s ukupnim pravom glasa od 10.115.004,85 kn. Popis vjerovnika s pravom glasa sastavljen je 27. rujna 2022., te je objavljen istog dana na e-oglasnoj ploči suda i prema tom popisu osam vjerovnika je imalo pravo glasa.

U prvoj skupini vjerovnika od ukupno tri vjerovnika za plan su glasovala dva vjerovnika čije pravo glasa iznosi 3.913.191,80 kn, dok je protiv plana glasovao jedan vjerovnik čije pravo glasa iznosi 1.254.305,79 kn pa je u prvoj skupini vjerovnika ostvarena potrebna većina u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a.

U drugoj skupini vjerovnika od ukupno pet vjerovnika za plan su glasovala tri vjerovnika čije pravo glasa iznosi 471.289,38 kn, dok su protiv plana glasovala dva vjerovnika čije pravo glasa iznosi 9.643.715,47 kn. Prema tome, u drugoj skupini vjerovnika nije ostvarena potrebna većina s obzirom da zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana.

Naime, protiv prihvaćanja plana glasovao je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava s pravom glasa za iznos od 9.640.362,47 kn i Zagrebačka banka d.d. s pravom glasa za iznos od 3.353,00 kn. Sporno je pravo glasa vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava kojem je na ročištu radi ispitivanja tražbina 10. svibnja 2022. utvrđena tražbina u iznosu od 148.267,00 kn, dok je osporena tražbina tog vjerovnika u iznosu od 9.493.469,75 kn, međutim taj vjerovnik ima ovršnu ispravu za dio osporene tražbine u iznosu od 9.492.095,47 kn, pa je za taj iznos dužnik upućen na pokretanje parnice protiv vjerovnika radi utvrđenja osnovanosti osporavanja, a koja odluka je pravomoćna i potvrđena rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-2966/2022 od 11. srpnja 2022.

Prema odredbi čl. 56. SZ-a na pravo glasa vjerovnika za glasovanje o planu restrukturiranja na odgovarajući se način primjenjuju pravila ovoga zakona o utvrđivanju prava glasa u stečajnom planu, a prema odredbi čl. 323. st. 1. SZ-a na pravo glasa stečajnih vjerovnika pri glasovanju o stečajnom planu na odgovarajući se način primjenjuju pravila ovoga zakona o utvrđivanju prava glasa stečajnih vjerovnika. Temeljem čl. 106. st. 1. SZ-a pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene. Smatrat će se da vjerovnik ima pravo glasa iako je njegova tražbina osporena, ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom, osim ako se javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine (čl. 106. st. 2. SZ-a).

U konkretnom slučaju vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava ima pravo glasa po osnovi utvrđene tražbine u iznosu od 148.267,00 kn, ali i po osnovi osporene tražbine jer njeno postojanje dokazuje ovršnom ispravom u iznosu od 9.492.095,47 kn, odnosno ukupno 9.640.362,47 kn.

6. Prema tome nije skupljena potrebna većina s obzirom da nije ispunjen uvjet prema kojem u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina koji su glasovali protiv prihvaćanja plana u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a.

7. Dakle, nije prihvaćen plan restrukturiranja, jer nema potrebne većine koja je glasala za plan restrukturiranja, u smislu odredbe čl. 59. st. 1. i 2. SZ-a, pa tako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog sporazuma.

8. Temeljem čl. 61. st. 2. SZ-a, ako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog sporazuma, sud će rješenjem utvrditi uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma i obustaviti postupak.

9. Slijedom navedeno odlučeno je kao u točki I izreke rješenja.

10. Temeljem čl. 64. st. 2. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja, dok je temeljem čl. 64. st. 3. SZ-a odlučeno kao u točki III izreke rješenja.

U Karlovcu 7. listopada 2022.

Sudac:
Jadranka Mađeruh

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. Dužnik po punomoćniku Pavlu Mrkonjiću, odvjetniku u Zagrebu
2. zakonski zastupnik dužnika
3. povjerenik Ante Šeparović, Zagreb
4. FINA, po pravomoćnosti
5. Sudski registar ovog suda, po pravomoćnosti
6. e-Oglasna ploča suda
7. spis

Broj zapisa: **eb312-d0901**

Kontrolni broj: **0d29a-55bb2-e1d90**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.