

**Obrazac 3.**

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
ODSIJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE  
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE  
Z A G R E B 1

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

**Augusta Cesarca 2, 42 000 Varaždin**

(adresa nadležne jedinice)

**09-07-2018**

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Varaždinu**

Poslovni broj spisa **St-212/2018**

**PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

**VERA HRUŠKA FAJDIĆ**

OIB **50961022800**

Adresa / sjedište

**Zagorska 19, 10 000 Zagreb**

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

**INDUSTROGRADNJA d. d.**

OIB **03714155365**

Adresa / sjedište

**Augista Šenoe 4-6, 42 000 Varaždin**

**PODACI O TRAZBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

**Rješenje o ovrsi, Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. Ovrpl-10280/12, od 17. rujna 2012., doneseno temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. Pr-4931/10, od 21. studenog 2011.**

Iznos dospjele tražbine **96.330,29 (kn)**

Glavnica **21.164,05 (kn)**

Kamate **26.032,85 (kn)**

Glavnica **26.543,32 (kn)**

Kamate **22.590,07 (kn)**

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka  
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

**Rješenje o ovrsi, Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. Ovrpl-10280/12, od 17. rujna 2012., doneseno temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. Pr-4931/10, od 21. studenog 2011.**

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 96.330,29 (kn)

Naziv ovršne isprave

**Rješenje o ovrsi, Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. Ovrpl-10280/12, od 17. rujna 2012., doneseno temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. Pr-4931/10, od 21. studenog 2011.**

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

---

---

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

---

---

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

**Zagreb, 5. srpnja 2018.**

Potpis vjerovnika

VERA HRUŠKA FAJDIĆ,

po punomoćniku ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
KRSNIK & PARTNERI d.o.o.  
JASMINA ŽEŠO-ŽANIĆ  
ODVJETNIK  
Zagreb, Boškovićeve 8

Prilog(a): 4

- punomoć
- rješenje o ovrsi, Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. Ovrpl-10280/12, od 17. rujna 2012.
- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. Pr-4931/10, od 21. studenog 2011.
- tablica obračuna kamata

# PUNOMOĆ

OVLAŠĆUJEM(O)

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
KRSNIK & PARTNERI d.o.o.  
JASMINA ČEŠO-ZANIC  
ODVJETNIK  
Zagreb, Biskupičeva 8

da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom predmetu, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji

se vodi kod FIDANCIJSKE AGENCIJE - PRILAVA TRAŽEBI U PREDSTAVI ČAJLON  
POSTUPKU

zbog PRILAVA TRAŽEBI U PREDSTAVI ČAJLON POSTUPKU

pod poslovnim brojem \_\_\_\_\_

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da zbog zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnivanja, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje \_\_\_\_\_

U ZAGREBU, dana 5.7.2018. god.

*Nora Jauska Fajdić*

12. 10. 2012

**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED**  
**DANIJEL BOLFAN & JASMINA ČEŠO - ŽANIĆ**  
PISARNICA: Zagreb, Donitrovićeva 14, tel./fax 3456-703  
PISARNICA: Zagreb, Masarykova 23, tel./fax 4855 -895  
E-mail: [odvjetnici.bolfan.ceso-zanic@hi.t-com.hr](mailto:odvjetnici.bolfan.ceso-zanic@hi.t-com.hr)  
OIB: 44314191449

**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**

**OVRHOVODITELJ :** VERA HRUŠKA FAJDIĆ IZ ZAGREBA, ZAGORSKA 19  
OIB : 50961022800  
zast.po

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED  
Danijel Bolfan & Jasmina Češo-Žanić  
**ODVJETNIK**  
JASMINA ČEŠO-ŽANIĆ  
Masarykova 23

**OVRŠENIK :** INDUSTROGRADNJA GRUPA dioničko društvo,  
Zagreb, Savska cesta 66  
OIB : 19751350811

Radi : naplata novčane tražbine

**PRIJEDLOG ZA OVRHU**

4x  
Punomoć  
Presuda Pr-4931/10

<b>OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU</b>			
12	<b>PRIMJENJENO</b>		
neposr. poštom	30 -08- 2012	obično prepor.	
u	prim.	pril.	kn
prijava			

Pravomoćnom i ovršnom presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pr-4931/10 od 21.11.2011. naloženo je ovršeniku INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. Zagreb da isplati ovrhovoditelju:

I. bruto iznos od **21.164,05 kn** zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na pojedine iznose i to:

- 745,25 kn od 21.10.2007. do isplate
- 891,64 kn od 21.11.2007. do isplate
- 847,41 kn od 21.12.2007. do isplate
- 928,60 kn od 21.01.2008. do isplate
- 928,49 kn od 21.02.2008. do isplate
- 852,49 kn od 21.03.2008. do isplate
- 847,41 kn od 21.04.2008. do isplate
- 893,03 kn od 21.05.2008. do isplate
- 882,92 kn od 21.06.2008. do isplate
- 886,64 kn od 21.07.2008. do isplate
- 937,77 kn od 21.08.2008. do isplate
- 840,84 kn od 21.09.2008. do isplate
- 896,99 kn od 21.10.2008. do isplate
- 932,67 kn od 21.11.2008. do isplate
- 851,13 kn od 21.12.2008. do isplate
- 912,28 kn od 21.01.2009. do isplate
- 805,25 kn od 21.02.2009. do isplate
- 815,43 kn od 21.03.2009. do isplate
- 897,00 kn od 21.04.2009. do isplate
- 891,90 kn od 21.05.2009. do isplate
- 851,13 kn od 21.06.2009. do isplate
- 919,84 kn od 21.07.2009. do isplate
- 941,87 kn od 21.08.2009. do isplate
- 966,07 kn od 21.09.2010. do isplate

Time da kamata do 31.12.2007. teče po stopi određenoj čl. 1 Uredbe o visini stope zatezne kamate (NN 36/96, NN 72/02 i NN 153/04), a od 01.01.2008. do isplate po stopi određenoj čl. 29 st. 2 Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, sve u roku 8 dana

II. Neto iznos od **26.543,32 kn**, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 01.07.2010. pa do isplate po stopi određenoj čl. 29.st. 2 ZOO-a koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, sve u roku 8 dana.

III. zakonske zatezne kamate s osnova zakašnjenja u isplati plaća i regresa po stopi određenoj čl. 1 Uredbe o visini stope zatezne kamate do 31.12.2007., a počam od 01.01.2008. pa do isplate po stopi određenoj čl. 29 st. 2 ZOO-a koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na iznose kako slijedi:

- 4.176,21 kn od 21.05.2007. do 20.06.2007.
- 4.363,83 kn od 21.06.2007. do 31.07.2007.
- 1.933,10 kn od 21.07.2007. do 20.08.2007.
- 1.933,10 kn od 21.07.2007. do 20.09.2007.
- 3.411,63 kn od 21.08.2007. do 30.09.2007.
- 4.093,68 kn od 21.09.2007. do 20.11.2007.
- 4.082,82 kn od 21.10.2007. do 10.12.2007.
- 4.413,55 kn od 21.11.2007. do 21.12.2007.
- 4.248,19 kn od 21.12.2007. do 31.12.2007.
- 3.959,20 kn od 21.01.2008. do 05.03.2008.
- 4.255,91 kn od 21.02.2008. do 21.03.2008.
- 4.148,20 kn od 21.03.2008. do 19.05.2008.
- 4.127,50 kn od 21.04.2008. do 13.06.2008.
- 4.212,35 kn od 21.05.2008. do 19.06.2009.
- 4.328,93 kn od 21.06.2008. do 15.07.2009.
- 4.337,38 kn od 21.07.2008. do 08.08.2009.
- 4.545,63 kn od 21.08.2008. do 05.09.2009.
- 3.913,98 kn od 21.09.2008. do 15.10.2009.
- 4.391,36 kn od 21.10.2008. do 12.11.2009.
- 4.562,73 kn od 21.11.2008. do 19.12.2009.
- 2.097,51 kn od 21.12.2008. do 03.02.2010.
- 2.097,51 kn od 21.12.2008. do 24.02.2010.
- 2.195,86 kn od 21.01.2009. do 13.03.2010.
- 2.195,86 kn od 21.01.2009. do 02.04.2010.
- 1.955,60 kn od 21.02.2009. do 10.04.2010.
- 1.955,60 kn od 21.02.2009. do 24.04.2010.
- 1.961,86 kn od 21.03.2009. do 19.05.2010.
- 1.961,86 kn od 21.03.2009. do 03.06.2010.
- 2.165,37 kn od 21.04.2009. do 01.07.2010.
- 2.165,37 kn od 21.04.2009. do 09.07.2010

- 2.155,00 kn od 21.05.2009. do 23.07.2010.
- 2.155,01 kn od 21.05.2009. do 31.07.2010.
- 2.075,46 kn od 21.06.2009. do 20.08.2010.
- 2.075,46 kn od 21.06.2009. do 02.09.2010.
- 2.162,01 kn od 21.07.2009. do 23.09.2010.
- 2.162,01 kn od 21.07.2009. do 13.10.2010.
- 2.249,65 kn od 21.08.2009. do 11.11.2010.
- 2.249,66 kn od 21.08.2009. do 19.11.2010.
- 2.354,23 kn od 21.09.2009. do 18.12.2010.
- 2.317,01 kn od 21.10.2009. do 02.02.2010.
- 2.317,02 kn od 21.10.2009. do 16.02.2010.
- 3.356,43 kn od 21.11.2009. do 22.02.2010.
- 2.357,68 kn od 21.11.2009. do 26.02.2010.
- 2.357,68 kn od 21.12.2009. do 16.03.2010.
- 2.517,76 kn od 21.01.2009. do 01.04.2010.
- 2.517,77 kn od 21.01.2009. do 20.04.2010.
- 4.212,82 kn od 21.02.2009. do 20.04.2010.
- 4.622,28 kn od 21.03.2009. do 20.04.2010.
- 2.375,68 kn od 21.12.2009. do 16.03.2010.
- 2.517,76 kn od 21.01.2010. do 01.04.2010.
- 2.517,76 kn od 21.01.2010. do 10.05.2010.
- 2.106,41 kn od 21.02.2010. do 14.06.2010.
- 2.106,41 kn od 21.02.2010. do 30.06.2010.
- 1.800,00 kn od 21.09.2010. do 29.12.2010.
- 1.800,00 kn od 21.10.2010. do 29.12.2010.

Sve u roku od 8 dana.

Dokaz: Original presude br. Pr-4931/10  
Presuda je postala pravomoćna 05.07.2012. godine.

Ovršenik nije dobrovoljno ispunio obvezu.

Kako je gore navedena tražbina dospjela, a ovršenik je do danas nije podmirio, to ovrhovoditelj predlaže, da Naslovljeni sud, temeljem odredbi Ovršnog zakona, donese sljedeće

### RJEŠENJE O OVRSI

1. Temeljem pravomoćne i ovršne presude br. Pr-4931/10 od 21.11.2011. radi naplate novčanog potraživanja ovrhovoditelja:

I. u bruto iznosu od **21.164,05 kn** zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na pojedine iznose i to:

- 745,25 kn od 21.10.2007. do isplate
- 891,64 kn od 21.11.2007. do isplate
- 847,41 kn od 21.12.2007. do isplate
- 928,60 kn od 21.01.2008. do isplate
- 928,49 kn od 21.02.2008. do isplate
- 852,49 kn od 21.03.2008. do isplate
- 847,41 kn od 21.04.2008. do isplate
- 893,03 kn od 21.05.2008. do isplate
- 882,92 kn od 21.06.2008. do isplate
- 886,64 kn od 21.07.2008. do isplate
- 937,77 kn od 21.08.2008. do isplate
- 840,84 kn od 21.09.2008. do isplate
- 896,99 kn od 21.10.2008. do isplate
- 932,67 kn od 21.11.2008. do isplate
- 851,13 kn od 21.12.2008. do isplate
- 912,28 kn od 21.01.2009. do isplate
- 805,25 kn od 21.02.2009. do isplate
- 815,43 kn od 21.03.2009. do isplate
- 897,00 kn od 21.04.2009. do isplate

- 891,90 kn od 21.05.2009. do isplate
- 851,13 kn od 21.06.2009. do isplate
- 919,84 kn od 21.07.2009. do isplate
- 941,87 kn od 21.08.2009. do isplate
- 966,07 kn od 21.09.2010. do isplate

time da kamata do 31.12.2007. teče po stopi određenoj čl. 1 Uredbe o visini stope zatezne kamate (NN 36/96, NN 72/02 i NN 153/04), a od 01.01.2008. do isplate po stopi određenoj čl. 29 st. 2 Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, sve u roku 8 dana

II. u neto iznosu od **26.543,32 kn**, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 01.07.2010. pa do isplate po stopi određenoj čl. 29.st. 2 ZOO-a koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, sve u roku 8 dana.

III. zakonske zatezne kamate s osnova zakašnjenja u isplati plaća i regresa po stopi određenoj čl. 1 Uredbe o visini stope zatezne kamate do 31.12.2007., a počam od 01.01.2008. pa do isplate po stopi određenoj čl. 29 st. 2 ZOO-a koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na iznose kako slijedi:

- 4.176,21 kn od 21.05.2007. do 20.06.2007.
- 4.363,83 kn od 21.06.2007. do 31.07.2007.
- 1.933,10 kn od 21.07.2007. do 20.08.2007.
- 1.933,10 kn od 21.07.2007. do 20.09.2007.
- 3.411,63 kn od 21.08.2007. do 30.09.2007.
- 4.093,68 kn od 21.09.2007. do 20.11.2007.
- 4.082,82 kn od 21.10.2007. do 10.12.2007.
- 4.413,55 kn od 21.11.2007. do 21.12.2007.
- 4.248,19 kn od 21.12.2007. do 31.12.2007.
- 3.959,20 kn od 21.01.2008. do 05.03.2008.
- 4.255,91 kn od 21.02.2008. do 21.03.2008.
- 4.148,20 kn od 21.03.2008. do 19.05.2008.
- 4.127,50 kn od 21.04.2008. do 13.06.2008.
- 4.212,35 kn od 21.05.2008. do 19.06.2009.
- 4.328,93 kn od 21.06.2008. do 15.07.2009.
- 4.337,38 kn od 21.07.2008. do 08.08.2009.
- 4.545,63 kn od 21.08.2008. do 05.09.2009.
- 3.913,98 kn od 21.09.2008. do 15.10.2009.
- 4.391,36 kn od 21.10.2008. do 12.11.2009.
- 4.562,73 kn od 21.11.2008. do 19.12.2009.
- 2.097,51 kn od 21.12.2008. do 03.02.2010.
- 2.097,51 kn od 21.12.2008. do 24.02.2010.
- 2.195,86 kn od 21.01.2009. do 13.03.2010.
- 2.195,86 kn od 21.01.2009. do 02.04.2010.
- 1.955,60 kn od 21.02.2009. do 10.04.2010.
- 1.955,60 kn od 21.02.2009. do 24.04.2010.
- 1.961,86 kn od 21.03.2009. do 19.05.2010.
- 1.961,86 kn od 21.03.2009. do 03.06.2010.
- 2.165,37 kn od 21.04.2009. do 01.07.2010.
- 2.165,37 kn od 21.04.2009. do 09.07.2010.

- 2.155,00 kn od 21.05.2009. do 23.07.2010.
- 2.155,01 kn od 21.05.2009. do 31.07.2010.
- 2.075,46 kn od 21.06.2009. do 20.08.2010.
- 2.075,46 kn od 21.06.2009. do 02.09.2010.
- 2.162,01 kn od 21.07.2009. do 23.09.2010.
- 2.162,01 kn od 21.07.2009. do 13.10.2010.
- 2.249,65 kn od 21.08.2009. do 11.11.2010.
- 2.249,66 kn od 21.08.2009. do 19.11.2010.
- 2.354,23 kn od 21.09.2009. do 18.12.2010.
- 2.317,01 kn od 21.10.2009. do 02.02.2010.
- 2.317,02 kn od 21.10.2009. do 16.02.2010.
- 3.356,43 kn od 21.11.2009. do 22.02.2010.
- 2.357,68 kn od 21.11.2009. do 26.02.2010.
- 2.357,68 kn od 21.12.2009. do 16.03.2010.
- 2.517,76 kn od 21.01.2009. do 01.04.2010.
- 2.517,77 kn od 21.01.2009. do 20.04.2010.
- 4.212,82 kn od 21.02.2009. do 20.04.2010.
- 4.622,28 kn od 21.03.2009. do 20.04.2010.
- 2.375,68 kn od 21.12.2009. do 16.03.2010.
- 2.517,76 kn od 21.01.2010. do 01.04.2010.
- 2.517,76 kn od 21.01.2010. do 10.05.2010.
- 2.106,41 kn od 21.02.2010. do 14.06.2010.
- 2.106,41 kn od 21.02.2010. do 30.06.2010.
- 1.800,00 kn od 21.09.2010. do 29.12.2010.
- 1.800,00 kn od 21.10.2010. do 29.12.2010.

Sve u roku od 8 dana.

određuje se

#### o v r h a

pljenidbom novčanih sredstava ovršenika koja se nalaze na svim računima koji se vode na ovršenikovo ime i pripadaju ovršeniku, odnosno svim ovršenikovim kunskim i deviznim računima kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune počevši od banke koja vodi najranije otvoreni račun ovršenika prema podacima iz Jedinstvenog registra računa, a zatim na oročenim novčanim sredstvima kod svih banaka kod kojih ovršenik ima oročena novčana sredstva, te se nalaže FINANCIJSKOJ AGENCIJI, sve sukladno Zakonu o provedbi ovrhe (NN 91/10), a radi namirivanja ovrhovoditelja da izda nalog banci i prenese navedeni novčani iznos za koji je određena ovrha uključujući i zatezne kamate počevši sa računa banke koja vodi najraniji račun, odnosno ako nalog nije izvršen u cijelosti da izda nalog banci o zabrani raspolaganja novčanim sredstvima po računima kunskim i deviznim i oročenim sredstvima do visine određene u ovom Rješenju, te tako zaplijenjena novčana sredstva isplati i prenese ovrhovoditelju radi namirenja na njegov račun br. 2360000-3211895183 koji se vodi kod ZAGREBAČKE BANKE d.d. Zagreb i troškove ovršnog postupka sa zateznom kamatom na obređeni iznos troška i to od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate, isplati na račun punomoćnika ovrhovoditelja ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED DANIJEL BOLFAN&JASMINA ČEŠO-ŽANIĆ koji se vodi kod ERSTE STEIERMARKISCHE BANK d.d. Zagreb, pod brojem 2402006-1500024590.

Po potrebi, sa svih ovršenikovih kunskih i deviznih računa koji se vode kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune.

Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi na temelju kojeg ovrhovoditelj može izravno zatražiti, po pravomoćnosti rješenja, od FINANCIJSKE AGENCIJE provedbu ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika, isplatu tražbine, zateznih kamata i troškova ove ovrhe sa zateznim kamatama na trošak na račun ovrhovoditelja.

Dostavom FINANCIJSKOJ AGENCIJI ovog Rješenja o ovrsi do iznosa ovršne tražbine ovrhovoditelj stječe založno pravo na ovršenikovo tražbini da mu banka isplaćuje sredstva sa njegovog računa. Dok postoji ovo ovrhovoditeljevo založno pravo, banka sa ovršenikovo račun ne smije ništa plaćati na temelju drugog naloga kojeg je primila kasnije, a ni na temelju onih koje je primila prije, ako vjerovnici na temelju tih naloga nisu stekli založno pravo na ovršenikovo tražbini prema banci.

Na temelju ovog Rješenja po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti ovrhovoditelj može zatražiti od nadležnog suda, da određuje na predmetu ovrhe na kojem se, na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha.

**TROŠAK PRIJEDLOGA:**

1. sastav s paušalom ( Tbr.7 Odvj.tarife)	2.500,00 kn
2. PDV 25 %	625,00 kn
<b>UKUPNO st. 1-2</b>	<b>3.125,00 kn</b>

Zagreb, 29.08.2012.

46 Ovrpl. 10280 + 12  
**RJEŠENJE O OVRSI**

Sud određuje predloženu ovrhu pljenidbom i prijenosom novčane tražbine radi naplate.  
**PRIENOS RADI NAPLATE ĆE SE IZVRŠITI I PRIJE PRAVOMOĆNOSTI OVOG RJEŠENJA.**

Trošak ovrhovoditelja određuje se sa 1.250,00 kn.

**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
U Zagrebu, 17.09.12  
Sudac:

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja stranke mogu, temeljem čl. 11 i 46 Ovršnog zakona izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u dovoljnom broju primjeraka.

Ovrhovoditelj  
po punomoćniku

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED  
Danijel Boljan & Jasmina Češo-Žanić  
ODVJETNIK  
JASMINA ČEŠO-ŽANIĆ  
Matiškovec 23

SUDAC:

H. Momula, v.r.



Za vjernošću otpravka ovlaštenu službenik:

H. A. Imečić Pustović



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Odluka je pravomoćna i ovršna  
dana 05.07.2012  
U Zagrebu, 27.07.2012.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA



Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Melaniji Centner, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice VERE HRUŠKA FAJDIĆ iz Zagreba, Zagorska 19, zastupane po punomoćniku Goranu Arandelović, dipl.prav. iz Saveza samostalnih sindikata Hrvatske, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimir IV broj 2, protiv tuženika INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. iz Zagreba, Savska cesta 66, zastupanog po punomoćniku Robertu Hršak, odvjetniku iz Zagreba, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 04. studenog 2011.g., u prisutnosti punomoćnika tužiteljice i zamjenika punomoćnika tuženika, dana 21. studenog 2011.g.

presudio je

I/ Nalaže se tuženiku da tužiteljici isplati bruto iznos od 21.164,05 kn sa zakonskom zateznom kamatom na pojedine iznose kako slijede:

- 745,25 kn od 21. listopada 2007.g. do isplate,
- 891,64 kn od 21. studenog 2007.g. do isplate,
- 847,41 kn od 21. prosinca 2007.g. do isplate,
- 928,60 kn od 21. siječnja 2008.g. do isplate,
- 928,49 kn od 21. veljače 2008.g. do isplate,
- 852,49 kn od 21. ožujka 2008.g. do isplate,
- 847,41 kn od 21. travnja 2008.g. do isplate,
- 893,03 kn od 21. svibnja 2008.g. do isplate,
- 882,92 kn od 21. lipnja 2008.g. do isplate,
- 886,64 kn od 21. srpnja 2008.g. do isplate,
- 937,77 kn od 21. kolovoza 2008.g. do isplate,
- 840,84 kn od 21. rujna 2008.g. do isplate,
- 896,99 kn od 21. listopada 2008.g. do isplate,
- 932,67 kn od 21. studenog 2008.g. do isplate,
- 851,13 kn od 21. prosinca 2008.g. do isplate,
- 912,28 kn od 21. siječnja 2009.g. do isplate,
- 805,25 kn od 21. veljače 2009.g. do isplate,
- 815,43 kn od 21. ožujka 2009.g. do isplate,
- 897,00 kn od 21. travnja 2009.g. do isplate,
- 891,90 kn od 21. svibnja 2009.g. do isplate,
- 851,13 kn od 21. lipnja 2009.g. do isplate,

- 919,84 kn od 21. srpnja 2009.g. do isplate,
- 941,87 kn od 21.kolovoza 2009.g. do isplate,
- 966,07 kn od 21. rujna 2010.g. do isplate,

time da kamata do 31. prosinca 2007.g. teče po stopi određenoj čl. 1 Uredbi o visini stope zatezne kamate (NN 36/96, NN 72/02 i NN 153/04), a počam od 01. siječnja 2008.g. pa do isplate po stopi određenoj čl. 29. st.2 Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5%-tnih poena, sve u roku 8 dana.

II/ Nalaže se tuženiku da tužiteljici isplati neto iznos od 26.543,32 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 01. srpnja 2010.g. pa do isplate, po stopi određenoj čl.29.st.2 Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5%-tnih poena, sve u roku od 8 dana.

III/ Nalaže se tuženiku da tužiteljici isplati zakonske zatezne kamate s osnova zakašnjenja u isplati plaća i regresa po stopi određenoj čl.1 Uredbe o visini stope zatezne kamate do 31. prosinca 2007.g., a počam od 01. siječnja 2008.g. pa do isplate po stopi određenoj čl.29 st.2 Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5%-tnih poena na iznose kako slijede:

- 4.176,21 kn od 21. svibnja 2007.g. do 20. lipnja 2007.g.,
- 4.363,83 kn od 21. lipnja 2007.g. do 31. srpnja 2007.g.,
- 1.933,10 kn od 21. srpnja 2007.g. do 20. kolovoza 2007.g.
- 1.933,10 kn od 21. srpnja 2007.g. do 20. rujna 2007.g.,
- 3.411,63 kn od 21. kolovoza 2007.g. do 30. rujna 2007.g.,
- 4.093,68 kn od 21. rujna 2007.g. do 20. studenog 2007.g.,
- 4.082,82 kn od 21. listopada 2007.g. do 10. prosinca 2007.g.,
- 4.413,55 kn od 21. studenog 2007.g. do 21. prosinca 2007.g.,
- 4.248,19 kn od 21. prosinca 2007.g. do 31. prosinca 2007.g.,
- 3.959,20 kn od 21. siječnja 2008.g. do 05. ožujka 2008.g.,
- 4.255,91 kn od 21. veljače 2008.g. do 21. ožujka 2008.g.,
- 4.148,20 kn od 21. ožujka 2008.g. do 19. svibnja 2008.g.,
- 4.127,50 kn od 21. travnja 2008.g. do 13. lipnja 2008.g.,
- 4.212,35 kn od 21. svibnja 2008.g. do 19. lipnja 2009.g.,
- 4.328,93 kn od 21. lipnja 2008.g. do 15. srpnja 2009.g.,
- 4.337,38 kn od 21. srpnja 2008.g. do 08. kolovoza 2009.g.,
- 4.545,63 kn od 21. kolovoza 2008.g. do 05. rujna 2009.g.,
- 3.913,98 kn od 21. rujna 2008.g. do 15. listopada 2009.g.,
- 4.391,36 kn od 21. listopada 2008.g. do 12. studenog 2009.g.,
- 4.562,73 kn od 21. studenog 2008.g. do 19. prosinca 2009.g.,
- 2.097,51 kn od 21. prosinca 2008.g. do 03. veljače 2010.g.,
- 2.097,51 kn od 21. prosinca 2008.g. do 24. veljače 2010.g.,
- 2.195,86 kn od 21. siječnja 2009.g. do 13. ožujka 2010.g.,
- 2.195,86 kn od 21. siječnja 2009.g. do 02. travnja 2010.g.,
- 1.955,60 kn od 21. veljače 2009.g. do 10. travnja 2010.g.,
- 1.955,60 kn od 21. veljače 2009.g. do 24. travnja 2010.g.,

-1.961,86 kn od 21. ožujka 2009.g. do 19. svibnja 2010.g.,  
-1.961,86 kn od 21. ožujka 2009.g. do 03. lipnja 2010.g.,  
-2.165,37 kn od 21. travnja 2009.g. do 01. srpnja 2010.g.,  
-2.165,37 kn od 21. travnja 2009.g. do 09. srpnja 2010.g.,  
-2.155,00 kn od 21. svibnja 2009.g. do 23. srpnja 2010.g.,  
-2.155,01 kn od 21. svibnja 2009.g. do 31. srpnja 2010.g.,  
-2.075,46 kn od 21. lipnja 2009.g. do 20. kolovoza 2010.g.,  
-2.075,46 kn od 21. lipnja 2009.g. do 02. rujna 2010.g.,  
-2.162,01 kn od 21. srpnja 2009.g. do 23. rujna 2010.g.,  
-2.162,01 kn od 21. srpnja 2009.g. do 13. listopada 2010.g.,  
-2.249,65 kn od 21. kolovoza 2009.g. do 11. studenog 2010.g.,  
-2.249,66 kn od 21. kolovoza 2009.g. do 19. studenog 2010.g.,  
-2.354,23 kn od 21. rujna 2009.g. do 18. prosinca 2010.g.,  
-2.317,01 kn od 21. listopada 2009.g. do 02. veljače 2010.g.,  
-2.317,02 kn od 21. listopada 2009.g. do 16. veljače 2010.g.,  
-3.356,43 kn od 21. studenog 2009.g. do 22. veljače 2010.g.,  
-2.357,68 kn od 21. studenog 2009.g. do 26. veljače 2010.g.,  
-2.357,68 kn od 21. prosinca 2009.g. do 16. ožujka 2010.g.,  
-2.517,76 kn od 21. siječnja 2009.g. do 01. travnja 2010.g.,  
-2.517,77 kn od 21. siječnja 2009.g. do 20. travnja 2010.g.,  
-4.212,82 kn od 21. veljače 2009.g. do 20. travnja 2010.g.,  
-4.622,28 kn od 21. ožujka 2009.g. do 20. travnja 2010.g.,  
-2.375,68 kn od 21. prosinca 2009.g. do 16. ožujka 2010.g.,  
-2.517,76 kn od 21. siječnja 2010.g. do 01. travnja 2010.g.,  
-2.517,76 kn od 21. siječnja 2010.g. do 10. svibnja 2010.g.,  
-2.106,41 kn od 21. veljače 2010.g. do 14. lipnja 2010.g.,  
-2.106,41 kn od 21. veljače 2010.g. do 30. lipnja 2010.g.,  
-1.800,00 kn od 21. rujna 2008.g. do 29. prosinca 2010.g.,  
-1.800,00 kn od 21. listopada 2009.g. do 29. prosinca 2010.g.

sve u roku od 8 dana.

IV/ Odbija se tužiteljica sa zahtjevom za isplatom zakonske zatezne kamate na iznos od 26.543,32 kn za razdoblje počam od 01. ožujka 2010.g. do 30. lipnja 2010.g.

V/ Odbija se tuženik sa zahtjevom za naknadom parničnog troška.

### Obrazloženje

Tužiteljica u tužbi navodi da je bivša radnica tuženika koja je radila na poslovima "tehnologa prehrane" i da joj je otkazan ugovor o radu zbog organizacijskih i gospodarskih razloga. Navodi da joj je tuženik za vrijeme trajanja radnog odnosa isplaćivao plaću sa zakašnjenjem unazad tri godine i da joj nije isplatio pola plaće za mjesec prosinac 2009.g., kao i plaću za siječanj i veljaču 2010.g. Dalje navodi da joj je tuženik počam od rujna 2007.g. obračunavao i isplaćivao plaću temeljem stare satnice, iako je od 01.09.2007.g. bio u primjeni novi Kolektivni ugovor tuženika i uvećana je satnica. Navodi da joj je odlukom o otkazu ugovora o radu tuženik priznao pravo na otpremninu koju je isplatio samo u iznosu od 10.000,00 kn i da joj je priznao pravo na regrese za 2008.g. i 2009.g., ali da iste također nije

isplatio. Stoga tužiteljica u tužbi ističe novčano potraživanje na ime manje obračunate plaće, potražuje razliku otpremnine, kao i zakonsku zateznu kamatu za izvršeno zakašnjenje u isplati plaće i regresa, time da su ista novčana potraživanja konačno uređena u podnesku od 08.04.2011.g. Naime, tužiteljica potražuje na ime manje obračunate plaće bruto iznos od 21.164,05 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od dospijeca do isplate, koji iznos je razvrstan na pojedinačne mjesečne iznose glavnica i za razdoblje tjeka kamata kako je to navedeno u petitu ove presude pod I. Nadalje, u konačno uređenom tužbenom zahtjevu tužiteljica na ime razlike otpremnine potražuje neto iznos od 26.543,32 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 01.03.2010.g. pa do isplate. Osim navedenog još potražuje i zakonske zatezne kamate s osnova zakašnjenja u isplati plaća i regresa u pojedinačno razvrstanim mjesečnim iznosima glavnica, koje su navedene u visini i za razdoblja tjeka kamate kao pod toč.III izreke presude.

Tuženik u odgovoru na tužbu ističe prigovor promašene pasivne legitimacije, jer je tužiteljica bila zaposlena u trgovačkom društvu Indostand d.o.o., koje je različito od naziva kako je tužiteljica naznačila tuženika. Predlaže da se dostavi cjeloviti Kolektivni ugovor od 31.listopada 2007.g.. Tuženik tijekom postupka, tj. na ročištu održanom dana 09.12.2010.g. obrazlaže prigovor promašene pasivne legitimacije na način da je po Kolektivnom ugovoru tuženik Industrogradnja Grupa d.d. pasivno legitimiran jedino u slučaju stečaja, a da je Indostand d.o.o. isplaćivao tužiteljici određene novčane iznosa sa svog posebnog računa.

U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Odluku o otkazu ugovora o radu od 27.02.2010.g. /list 3/, pregled potraživanja tužiteljice od 01.03.2010.g. /list 4/, financijsko vještačenje izračuna zakonskih zateznih kamata izvršeno po stalnom sudskom vještaku Darku Prpić /list 5-7/, Odluke o korištenju godišnjih odmora od 21.07.2008.g. i 31.08.2009.g. /list 8 i 9/, izvadak iz Kolektivnog ugovora iz listopada 2007.g. /list 10 i 11/, Tarifne stavove za 2007.g. /list 12/, povijesni izvadak iz sudskog registra za Industrogradnja Grupu d.d. /list 18-38/, cjeloviti Kolektivni ugovor iz listopada 2007.g. /list 43-57/, obračunske liste za plaću tužiteljice /list 59a, 66-79/, promet za razdoblje od 16.03.2010.g. do 16.03.2011.g. /list 63-65/ te u potvrdu Zagrebačke banke od 05.03.2010.g. /list 80/.

Na temelju ovako provedenog dokaznog postupka uz primjenu čl. 8 Zakona o parničnom postupku (u daljnjem tekstu ZPP), sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev u pretežitom dijelu osnovan, tj. u toč. I, II i III izreke presude.

Predmet ovoga spora je potraživanje tužiteljice na ime manje obračunate i isplaćene plaće počam od rujna 2007.g. do kolovoza 2010.g., kao i potraživanje razlike otpremnine i potraživanje zakonske zatezne kamate zbog zakašnjenja u isplati plaće i regresa.

Među strankama nije sporno da je tužiteljica bivša radnica tuženika koja je bila zaposlena na poslovima "tehnologa prehrane", kojoj je otkazan ugovor o radu temeljem Odluke od 27.02.2010.g., a koja je donijeta temeljem čl.106 i 112 Zakona o radu (u daljnjem tekstu ZR) i to zbog organizacijskih i gospodarskih razloga. Sud je tijekom postupka izvršio uvid u citiranu odluku o otkazu te je utvrdio da je Odluku donio tadašnji poslodavac tužiteljice tvrtka Indostand d.o.o. te da je tužiteljici točkom 2. izreke priznato pravo na otkazni rok od 4 mjeseca, tj. da je točkom 3. izreke odluke

o otkazu priznato pravo na otpremninu u skladu s čl.119 ZR-a u iznosu od 1/3 prosječne mjesečne plaće isplaćene u posljednja tri mjeseca prije prestanka ugovora o radu, a najviše šest prosječnih mjesečnih plaća za 28 godina neprekidnog rada za tog poslodavca. Citiranom toč.3. izreke tužiteljici je priznato pravo na jednokratni dodatak na plaću za 2008.g. i 2009.g., tj. pravo na regres. Među strankama nije bilo sporno da je do otkazivanja ugovora o radu tužiteljici došlo zbog bitnog smanjenja opsega posla, tj. jer tužiteljici više nije bilo moguće osigurati obavljanje poslova na kojima je do tada radila, tj. da poslodavac tužiteljicu nije mogao zaposliti na nekim drugim poslovima, kao i da nije postojala mogućnost da se tužiteljica dodatno obrazuje, tj. osposobljava za zapošljavanje na nekim drugim poslovima. Sve navedeno vidljivo je iz obrazloženja Odluke o otkazu od 27.02.2010.g., time da tužiteljica u predmetnom postupku nije niti tvrdila niti dokazivala da je protiv odluke o otkazu izjavljivala zahtjev za zaštitu prava, tj. nije niti tvrdila niti dokazivala da je podnosila tužbu radi utvrđenja odluke nezakonitom, tj. nedopuštenom. Dakle, predmet ovog postupka predstavlja samo novčano potraživanje tužiteljice koje joj pripada s osnova ostvarenog rada kod bivšeg poslodavca.

U predmetnom postupku također nije bilo sporno da Indostand d.o.o. kao tužiteljičin poslodavac nije mogao izvršiti plaćanja prema tužiteljici koja su predmet ovoga postupka, jer se o istome očitovao punomoćnik tuženika na ročištu održanom dana 12.09.2011.g. kada je izjavio da je Indostand u jednom razdoblju bio u stečaju. Sud je tijekom postupka izvršio uvid i u spisu priležeći Kolektivni ugovor iz listopada 2007.g. te je utvrdio da se Industrogradnja d.d., tj. tuženik u čl.107 st.1 istoga KU-a obvezao da će u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa, ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Pri tome čl.107 u st.2 propisuje situacije pod kojima se podrazumijeva otkazivanje ugovora o radu iz st.1 čl.107, a između ostaloga radi se i o redovitom otkazu ugovora o radu (čl.113 st.1 toč.1 i 2 ZR-a), time da u predmetnom postupku nije bilo sporno da je predmetni otkaz tužiteljici bio upravo redoviti otkaz ugovora o radu koji je donijet zbog organizacijskih i gospodarskih razloga. Obzirom na navedeno, ovome sudu se ukazuje kao neosnovan istaknuti prigovor promašene pasivne legitimacije, jer iako tuženik nesporno nije bio tužiteljičin poslodavac, međutim tuženik se sukladno citiranom čl.107 KU-a iz listopada 2007.g. obvezao da će izvršiti dospjela plaćanja pojedinim radnicima, pa tako i tužiteljici u slučaju nemogućnosti plaćanja od strane poslodavca, a sve najkasnije do dana prestanka radnog odnosa.

Tužiteljica je tijekom postupka u sudski spis dostavila cjeloviti Kolektivni ugovor iz listopada 2007.g. te sud ukazuje da se punomoćnik tuženika na ročištu održanom dana 09.12.2010.g. očitovao da tuženiku nije potrebno dostavljati taj cjeloviti KU budući ga punomoćnik posjeduje. Sud je tijekom postupka izvršio uvid i u izvornike obračunskih lista za plaću tužiteljice za sporno razdoblje, i to na ročištu na kojem je zaključena glavna rasprava te je utvrdio da spisu priložene preslike odgovaraju izvornicima, time da su izvornici dani na uvid i punomoćniku tuženika. Valja navešti da se punomoćnik tuženika na ročištu na kojem je zaključena glavna rasprava, a nakon izvršenog uvida u izvornike isplatnih lista za sporno razdoblje, očitovao da ne osporava niti pravni osnov niti visinu tužbenog zahtjeva, odnosno punomoćnik tuženika nije osporio niti dospjeće tužiteljičine obveze, a sve u odnosu na podnesak od 08.04.2011.g. kojim je konačno uređen tužbeni zahtjev. Sud pri tome

ukazuje da se tužiteljica u tom podnesku očitovala u svezi izvršenih joj plaćanja od strane poslodavca te je djelomično povukla tužbeni zahtjev za plaćene iznose i ostala je kod zateznih kamata na potraživanje iznosa koji su joj plaćeni sa zakašnjenjem.

Valja navesti da tuženik tijekom postupka navode tužiteljice iz podneska od 08.04.2011.g. nije ničim osporio, odnosno nije tvrdio niti dokazivao da bi tužiteljici bilo isplaćeno više u odnosu na iznose koji predstavljaju tužiteljčin konačno postavljeni tužbeni zahtjev. Dakle, među strankama nije bilo sporno da tuženik, a niti poslodavac "Indostand" d.o.o. tužiteljici nisu isplatili plaću u cijelosti za razdoblje počam od rujna 2007.g. zaključno s kolovozom 2010.g., a sud ukazuje da tužiteljici sukladno odredbi čl. 90 st.1 ZR-a pripada pravo na punu plaću za ostvareni rad, tj. nakon obavljenog rada. Nadalje, tijekom postupka nije niti bilo sporno da tuženik, a niti poslodavac "Indostand" d.o.o. tužiteljici nisu isplatili neto pripadajući iznos otpremnine u cijelosti, tj. nije bilo sporno da joj je po tom osnovu isplaćen samo iznos od 10.000,00 kn i da tužiteljici sukladno odredbi čl.119 ZR-a kod redovitog otkazivanja ugovora o radu, a obzirom na ostvarenih 28 godina neprekidnog rada pripada i razlika otpremnine u iznosu od 26.543,32 kn. Također među strankama nije bilo sporno da je tužiteljici izvršena isplata plaće i regresa sa zakašnjenjem, i da stoga tužiteljica sukladno odredbi čl.29 st.1 Zakona o obveznim odnosima (u daljnjem tekstu ZOO) osnovano potražuje pripadajuću joj zakonsku zateznu kamatu.

Također valja navesti da u slučaju zakašnjenja s ispunjenjem obveze radnik kao vjerovnik ima pravo i na zakonsku zateznu kamatu u smislu čl. 29 st 1 ZOO-a. Isto tako, vjerovnik ima pravo na zateznu kamatu bez obzira na to da li je pretrpio kakvu štetu zbog dužnikovog zakašnjenja, a u smislu čl. 30 st. 1 ZOO-a.

Ovaj sud je mišljenja da je u predmetnom obvezno-pravnom odnosu tužiteljica ovlaštena od tuženika zahtijevati ispunjenje obveze, odnosno podmirenje utuženog iznosa, a tuženik je dužan obvezu ispuniti savjesno u svemu kako ona glasi, a sve sukladno odredbi čl.9 Zakona o obveznim odnosima i čl.65 istog Zakona, kojim je propisano da je na temelju obveze vjerovnik ovlašten zahtijevati od dužnika njezino ispunjenje, a da je dužnik dužan obvezu u cijelosti ispuniti (st.1), tj. da za ispunjenje obveze dužnik odgovara cjelokupnom svojim imovinom (st.2) Zakona o obveznim odnosima-NN 53/91, 73/91, 3/94, 7/96, 112/99 i 35/05.

U svezi dospijeca obveze tuženika, ovaj sud ukazuje da dospijeeće niti za jedan dio konačno uređenog tužbenog zahtjeva nije bilo sporno, time da je dospijeeće označeno u skladu s čl.84 st.3 ZR-a, kojim je propisano da ako Kolektivnim ugovorom ili ugovorom o radu nije drukčije određeno, da se plaća i naknada plaće za prethodni mjesec isplaćuje najkasnije do 15-tog dana u idućem mjesecu.

U svezi dijela tužbenog zahtjeva koji je dosuđen u bruto iznosima, ovaj sud ukazuje da su sukladno čl.84 st.4 ZR-a plaća i naknada plaće u smislu toga Zakona plaća i naknada plaće u bruto iznosu.

Slijedom svega navedenog, sud je prihvatio konačno uređeni tužbeni zahtjev tužiteljice te joj je na ime manje obračunate i isplaćene plaće dosudio iznos od 21.164,05 kn bruto s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, a za razdoblje od rujna 2007.g. do zaključno kolovoza 2010.g., a sve kao pod I izreke ove presude. Nadalje, sud je prihvatio i dio tužbenog zahtjeva tužiteljice na ime pripadajuće joj

razlike otpremnine u neto iznosu od 26.543,32 kn s pripadajućom zateznom kamatom počam od 01.07.2010.g. pa do isplate, tj. od prvog sljedećeg dana nakon prestanka radnog odnosa tužiteljice kod tuženika, do kojeg je došlo istekom otkaznog roka od 4 mjeseca nakon donošenja odluke o otkazu, tj. presudio je kao pod II izreke. Sud ukazuje da tuženik nije osporio datum dospijeca obveze plaćanja razlike otpremnine, ali je sud uz pravilnu primjenu materijalnog prava smatrao da otpremnina nije dospjela prvi sljedeći dan nakon donošenja odluke o otkazu, tj. 01.03.2010.g., već istekom otkaznog roka, pa je presudio kao pod IV izreke. Sud je osim navedenog usvojio i dio tužbenog zahtjeva tužiteljice kojim potražuje zakonsku zateznu kamatu s osnova zakašnjenja u isplati plaća i regresa, jer za isto nije bio sporan niti pravni osnov, a niti visina pojedinačnih mjesečnih glavnica, pa je sud presudio kao pod III izreke.

Odluka o kamatnoj stopi temelji se na odredbama čl. 1 Uredbe o visini stope zatezne kamate (NN 153/04) i čl. 29. st. 2. ZOO-a (NN 35/05).

Sud je tuženika odbio u cijelosti sa zahtjevom za naknadom parničnog troška, budući tužiteljica u predmetnom postupku nije uspjela samo u razmjerno neznatnom dijelu svog zahtjeva, a zbog tog dijela nisu nastali posebni troškovi, a sve u skladu s čl.154 st.3 ZPP-a.

Tužiteljica je temeljem čl. 172 st.4 ZPP-a u svezi čl.15 st.1 toč.3 Zakona o sudskim pristojbama oslobođena od plaćanja sudskih pristojbi u ovom predmetu, a kao posloprimac u radnom sporu.

Slijedom izloženog valjalo je odlučiti kao u izreci ove presude.

U Zagrebu, 21. studenog 2011.g.

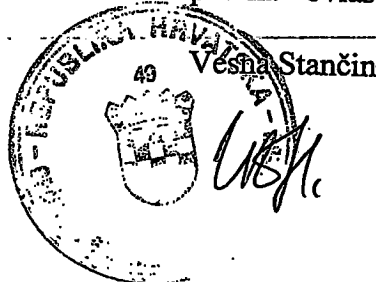
SUDAC:  
Melanija Centner, v.r.

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave ove presude koja se podnosi ovom sudu u 4 (četiri) istovjetna primjerka, a o kojoj odlučuje Županijski sud u Zagrebu.

DNA:

1. tužiteljici po punomoćniku
2. tuženiku po punomoćniku

Za točnost otpredka - ovlaštenu službenik:



**Tabela obračuna**

Glavnica	Datum od	Datum do	Dana	Stopa	Kamata
21.164,05	21.10.2007.	31.12.2007.	71	15,00%	617,53
21.164,05	01.01.2008.	31.12.2008.	366	14,00%	2.962,97
21.164,05	01.01.2009.	31.12.2009.	365	14,00%	2.962,97
21.164,05	01.01.2010.	31.12.2010.	365	14,00%	2.962,97
21.164,05	01.01.2011.	30.06.2011.	181	14,00%	1.469,31
21.164,05	01.07.2011.	31.12.2011.	184	12,00%	1.280,28
21.164,05	01.01.2012.	31.12.2012.	366	12,00%	2.539,69
21.164,05	01.01.2013.	31.12.2013.	365	12,00%	2.539,69
21.164,05	01.01.2014.	31.12.2014.	365	12,00%	2.539,69
21.164,05	01.01.2015.	31.07.2015.	212	12,00%	1.475,11
21.164,05	01.08.2015.	31.12.2015.	153	8,14%	722,14
21.164,05	01.01.2016.	30.06.2016.	182	8,05%	847,20
21.164,05	01.07.2016.	31.12.2016.	184	7,88%	838,42
21.164,05	01.01.2017.	30.06.2017.	181	7,68%	806,02
21.164,05	01.07.2017.	31.12.2017.	184	7,41%	790,57
21.164,05	01.01.2018.	14.06.2018.	165	7,09%	678,32
21.164,05					26.032,85

Copyright © Idris d.o.o. Rijeka

Novi obračun

### Tabela obračuna

Glavnica	Datum od	Datum do	Dana	Stopa	Kamata
26.543,32	01.07.2010.	31.12.2010.	183	14,00%	1.863,12
26.543,32	01.01.2011.	30.06.2011.	181	14,00%	1.842,76
26.543,32	01.07.2011.	31.12.2011.	184	12,00%	1.605,69
26.543,32	01.01.2012.	31.12.2012.	366	12,00%	3.185,20
26.543,32	01.01.2013.	31.12.2013.	365	12,00%	3.185,20
26.543,32	01.01.2014.	31.12.2014.	365	12,00%	3.185,20
26.543,32	01.01.2015.	31.07.2015.	212	12,00%	1.850,03
26.543,32	01.08.2015.	31.12.2015.	153	8,14%	905,69
26.543,32	01.01.2016.	30.06.2016.	182	8,05%	1.062,53
26.543,32	01.07.2016.	31.12.2016.	184	7,88%	1.051,52
26.543,32	01.01.2017.	30.06.2017.	181	7,68%	1.010,89
26.543,32	01.07.2017.	31.12.2017.	184	7,41%	991,51
26.543,32	01.01.2018.	14.06.2018.	165	7,09%	850,73
26.543,32					22.590,07

Copyright © Idris d.o.o. Rijeka

Novi obračun

JK

R  
RF 02 816 110 7 HR



FINANCIJSKA AGENCIJA  
PODRUŽNICA VARAŽDIN

09-07-2018

PRIMANJE I OTPREMA POŠTE  
UR. BROJ \_\_\_\_\_ 2



Postansko-  
u poštanskom uredu  
10101 Zagreb

FINANCIJSKA AGENCIJA  
ODSIJEL ZA PRIBITAK, EVIDENCIJANJE  
I POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM  
PRAVNIM  
ZAGREB

09-07-2018

PROJEKAT  
KLASA  
UR. BROJ

FINANCIJSKA AGENCIJA  
REGIONALNI CENTAR  
AUGUSTA CESARCA 2  
42 000 VARAŽDIN