

**STEČAJNI UPRAVITELJ  
MARKO PLAVETIĆ**

Lušćić 70, Karlovac, OIB: 54955106285  
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412  
e-mail: [odv.marko.plavetic@gmail.com](mailto:odv.marko.plavetic@gmail.com)

---

**Obrazac 19.**

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U  
RAZDOBLJU OD 11.9.2020. DO 17.12.2020.**

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Splitu**

Poslovni broj spisa : **St-442/2019**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) :

**Stečajna masa iza BLERIM d.o.o.,**

**OIB: 89301633999,**

**Karlovac (Grad Karlovac), Lušćić 70,**

**Zastupana po stečajnom upravitelju Marku Plavetiću, Karlovac, Lušćić 70.**

---

**I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO  
ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA**

Navesti koje su pretpostavke iz članka 289. Stečajnog zakona ispunjene, o kojoj se stečajnoj masi radi i kolika je njena vrijednost:

- u vezi ispunjenja pretpostavki iz čl. 289. SZ-a moli se pogledati Izvješće stečajnog upravitelja od 11.9.2020. za izvještajno ročište u kojem je sve detaljno obrazloženo
- stečajni je upravitelj u periodu od sastavljanja prošlog Izvješća došao do saznanja o još jednoj nekretnini koja čini stečajnu masu, i to zk.č.br. 376, k.o. Krvavac II, a koja u naravi čini jedinstvenu cjelinu sa zk.č.br. 377 i 378 koje su već od prije prethodno poznate, pa slijedom navedenog u prilogu ovog izvješća dostavlja izmijenjeni Popis predmeta stečajne mase i Pregled imovine i obveza
- stečajna masa se dakle sastoji od:
  - a) Zk.č.br. 377., opisane kao ZEMLJIŠTA POD ZGRADA, površine 73 m<sup>2</sup>, k.o. 336840, KRVAVAC II, zk.ul.br. 723, upisano pri Zemljišnoknjižnom odjelu Metković, Općinski sud u Metkoviću,
  - i
  - b) Zk.č.br. 378., opisane kao ZEMLJIŠTA POD ZGRADA, površine 320 m<sup>2</sup>, k.o. 336840, KRVAVAC II, zk.ul.br. 724, upisano pri Zemljišnoknjižnom odjelu Metković, Općinski sud u Metkoviću,

**STEČAJNI UPRAVITELJ  
MARKO PLAVETIĆ**

Luščić 70, Karlovac, OIB: 54955106285  
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412  
e-mail: [odv.marko.plavetic@gmail.com](mailto:odv.marko.plavetic@gmail.com)

---

i

c) **Zk.č.br. 376., opisane kao DVORIŠTE, ZEMLJIŠTA POD ZGRADA, površine 1377 m<sup>2</sup>, k.o. 336840, KRVAVAC II, zk.ul.br. 725, upisano pri Zemljišnoknjižnom odjelu Metković, Općinski sud u Metkoviću**

- stečajna masa se i dalje nalazi u zakupu i posjedu gospodina Igora Nikolića (Ugovor o zakupu čini prilog Izvješća od 11.9.2020.), a sve zasada dospjele mjesečne zakupnine su uredno uplaćene na račun stečajne mase,
  - trenutno stanje računa stečajne mase je **2.088,95 kuna**
  - u ovom periodu dospelih troškova stečajne mase nije bilo, izuzev bankovnih naknada koje se svaki mjesec ustežu sa računa stečajne mase
  - troškovi knjigovodstvenih usluga još nisu fakturirani, obzirom je dogovor s knjigovođom da fakturira svoje troškove tek po unovčenju stečajne mase ili većem prilivu sredstava
  - knjigovodstvene i obveze prema Poreznoj upravi (obraci, izvješća) se uredno ispunjavaju od strane knjigovodstvenog servisa
  - nekretnine koje čine predmet stečajne mase su održavane i čuvane od strane zakupnika, koji ih redovno koristi kao skladišta
- Nadalje, stečajni upravitelj iskazuje da je uvidom u Z.K. izvadak za zk.č.br. 377. naknadno utvrdio mogućnost postojanja **još jednog razlučnog vjerovnika, i to Min.financija - Porezna uprava - Područni ured Šibenik**, zbog postojanja upisane sljedeće zabilježbe ovrhe:

*„Zaprimljeno 26.08.2005. broj Z-778/05*

*Zaprimljeno 19.07.2007. broj Z-993/07*

*Temeljem Rješenja o ovrsi ovog suda posl.br.Ovr-522/06 zaprimljenog pod posl.br.Z-993/07 po Rješenju Županijskog suda u Dubrovniku posl.br Gž-1199/07 od dana 3.srpnja 2007.god. zaprimljenog pod posl.br.Z-73/07 od dana 27.ožujka 2007.god., te Tabularne isprave priložene u spisu posl.br.Ovr-522/06, upisuje se zabilježba ovrhe na nekretnine u AI, radi namirenja ovrhovoditelja RH Ministarstvo financija - Porezna uprava Područni ured Šibenik.“*

Stečajni je upravitelj pokušao kontaktirati navedenog mogućeg razlučnog vjerovnika, no do dana sastavljanja ovog izvješća još nije zaprimio povratnu informaciju u vezi postojanja/nepostojanja ovog potraživanja/razlučnog prava. Stečajni upravitelj se obvezuje u narednom tromjesečju ishoditi jasnu i nedvojbenu informaciju

**STEČAJNI UPRAVITELJ  
MARKO PLAVETIĆ**

Lušćić 70, Karlovac, OIB: 54955106285  
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412  
e-mail: [odv.marko.plavetic@gmail.com](mailto:odv.marko.plavetic@gmail.com)

---

potkrijepljenu dokazima u odnosu na postojanje, osnovu i iznos ovdje spomenutog mogućeg razlučnog prava.

- Nadalje, stečajni je upravitelj uvidom u zk.izvadak za novootkrivenu zk.č.br. 376, saznao da postoji mogućnost postojanja **još jednog razlučnog vjerovnika - Regionalna veletržnica d.d. Split**, obzirom na postojanje sljedeće zabilježbe ovrhe:

*„Zaprimljeno 08.06.2009. broj Z-535/09*

*Temeljem podneska, od 28. svibnja 2009.god., rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Splitu posl.br. Ovrv. 675/05 od 28. svibnja 2009.god., upknjižuje se zabilježba ovrhe na nekretninu opisane u listu A., vlasništva Zoggi d.o.o. Stobreč, u ovršnom postupku ovrhovoditelja Regionalna veletržnica d.d. Split, protiv ovršenika Blerim d.o.o. kao pravni slijednik Zoggi d.o.o. Stobreča, radi naplate potraživanja, u iznosu od 70.047,47 kuna sa pripadajućim zakonskim kamatama.“*

Stečajni je upravitelj kontaktirao navedenog mogućeg razlučnog vjerovnika, no do dana sastavljanja ovog izvješća još nije zaprimio pisanu povratnu informaciju (obavijest o razlučnom pravu) u vezi postojanja/nepostojanja ovog potraživanja/razlučnog prava. Stečajni upravitelj se obvezuje u narednom tromjesečju ishoditi jasnu i nedvojbenu informaciju potkrijepljenu dokazima u odnosu na postojanje, osnovu i iznos ovdje spomenutog mogućeg razlučnog prava. No, direktor navedenog razlučnog vjerovnika je telefonski iskazao da je predmetno potraživanje još uvijek otvoreno, da će dostaviti Obavijest o razlučnom pravu sa obračunom potraživanja, te je isti iskazao svoju načelnu suglasnost da kao razlučni vjerovnik supotpíše Ugovor o prodaji neposrednom pogodbom.

- Stečajni upravitelj u vezi prethodno navedenih potencijalnih razlučnih vjerovnika ističe da sukladno čl. 84. Ovršnog zakona ovrhovoditelj zabilježbom ovrhe stječe založno pravo, i pravo odvojenog namirenja (razlučno), a da sukladno čl. 222. Zakona o obveznim odnosima zastara nema učinak u odnosu na pravo odvojenog namirenja iz predmeta razlučnog (založnog) prava, za one tražbine koje su osigurane založnim pravom upisanim u javnu knjigu, stoga ukoliko predmetne tražbine u međuvremenu nisu podmirene ili cesijom otuđene dalje, a po primitku odgovarajućih dokaza o osnovi i visini, stečajni će upravitelj predložiti i odgovarajuću izmjenu Tablice razlučnih vjerovnika.
- Stečajni upravitelj je nadalje kontaktirao prvotno označenog jedinog razlučnog vjerovnika CREDO BANKU d.d. u stečaju (a koje razlučno pravo je utvrđeno uvidom

# STEČAJNI UPRAVITELJ MARKO PLAVETIĆ

Luščić 70, Karlovac, OIB: 54955106285  
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412  
e-mail: [odv.marko.plavetic@gmail.com](mailto:odv.marko.plavetic@gmail.com)

---

u z.k. izvadak za zk.č.br. 377 i 378) obzirom da nikada nije dostavljena Obavijest o razlučnom pravu. Stečajna upraviteljica CREDO BANKE d.d. je iskazala kako oni više nisu nositelji predmetne tražbine te da je ista tražbina osigurana predmetnim razlučnim pravom cesijom otuđena dalje, te je u konačnici predmetna tražbina pravnim sljedništvom prenijeta u korist Stečajne mase iza OIL Rijeka d.o.o. u stečaju. Stečajni je upravitelj nakon toga kontaktirao stečajnu upraviteljicu imenovane Stečajne mase radi dostavljanja obavijesti o razlučnom pravu. Stečajnom je upravitelju u ovom periodu posljedično i pristigla **Obavijest o razlučnom pravu od strane razlučnog vjerovnika Stečajna masa iza OIL RIJEKA d.o.o. u stečaju, Pula, Dobrilina 9, OIB: 18952617738**, zastupano po stečajnoj upraviteljici Mileni Veljović iz Medulina, zajedno sa priložima iz kojih je jasno dokazan pravni slijed predmetne tražbine, osnova tražbine, i dokaz o visini (dostavlja se u prilogu ovog izvješća); iznos razlučnog prava je: **1.562.281,22 kn**. Kako rok za dostavu obavijesti o razlučnom pravu nije prekluzivan, stečajni upravitelj predlaže odgovarajuću izmjenu Tablice razlučnih vjerovnika i Popisa vjerovnika, (izmijenjena tablica i popis se dostavljaju u prilogu), no stečajni upravitelj ističe zakonsku nemogućnost da bi se Stečajna masa iza OIL Rijeka d.o.o. u stečaju u ovom postupku legitimirala ujedno i kao stečajni vjerovnik, a sve zbog protoka prekluzivnog roka za prijavu tražbina. Nadalje, stečajni upravitelj iskazuje da je i stečajna upraviteljica ovog razlučnog vjerovnika iskazala suglasnost da kao razlučni vjerovnik supotpíše Ugovor o prodaji neposrednom pogodbom.

- Stečajni će upravitelj u narednom tromjesečnom izvješću predložiti i daljnju izmjenu tablice razlučnih prava, a po primitku povratnih informacija od potencijalnih dodatnih razlučnih vjerovnika : Porezne uprave-Područni ured Šibenik i Regionalne Veletržnice Split d.d.

## II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Navesti na koji način će se postupiti s preostalom stečajnom masom.

- stečajni je upravitelj angažirao ovlaštenog sudskog vještaka za procjenu nekretnina, Ivana Mijanovića iz Splita, koji je izradio procjenu nekretnina stečajne mase, a po kojoj procjeni proizlazi da je ukupna vrijednost predmetnih nekretnina koje u naravi čine neodvojivu jedinstvenu cjelinu: **503.124,84 kn** (procjena se dostavlja u prilogu)
- sudski vještak je iskazao nemogućnost izrade procjene za svaku od sveukupno 3 (tri) zk.č.br. zasebno, iz razloga što u naravi predstavljaju jedinstvenu cjelinu, te se izgrađeni objekti na njima nalaze na tromeđi predmetnih čestica, odnosno objekti prelaze sa jedne čestice na drugu i treću, stoga je nemoguće „razbiti“ objekte i odvojeno procjenjivati čestice, jer tako odvojeno ni približno ne bi imale istu vrijednost
- stečajni upravitelj predlaže da se utvrdi vrijednost nekretnina stečajne mase u skladu s nalazom i mišljenjem vještaka Ivana Mijanovića u ukupnom iznosu **503.124,84 kn**, te

# STEČAJNI UPRAVITELJ MARKO PLAVETIĆ

Luščić 70, Karlovac, OIB: 54955106285  
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412  
e-mail: [odv.marko.plavetic@gmail.com](mailto:odv.marko.plavetic@gmail.com)

---

da se odlukom skupštine odredi isključivo skupna prodaja svih nekretnina stečajne mase zajedno u cjelini, obzirom da bi odvojena prodaja fizički bila nemoguća i neprovediva (unatoč eventualnoj pravnoj provedivosti), te bi takva odvojena prodaja doslovce otjerala sve zainteresirane kupce i dovela stvarnu tržišnu vrijednost predmetnih nekretnina na „nulu“.

- Stečajnog je upravitelja kontaktiralo društvo TEHNO VALA d.o.o., iz Metkovića, Splitska 3/2, OIB: 28663406599 koje je nedvosmisleno (uz pisano pismo namjere) iskazalo da bi otkupilo predmetne nekretnine stečajne mase u cjelini, i to za puni iznos procjene, bez umanjenja cijena (do kojih bi došlo na el.javnoj dražbi). Navedeni kupac već ima pripremljena gotova novčana sredstva za otkup.
- Slijedom navedenog, stečajni upravitelj smatra da bi za interese Stečajne mase i stečajnih, ali i razlučnih vjerovnika, bilo zasigurno najbolje prodati predmetne nekretnine mimo elektroničke javne dražbe, neposrednom pogodbom sa gore spomenutim kupcem koji bi bio voljan dati puni iznos procjenjene vrijednosti nekretnina, uz supotpis svakog razlučnog vjerovnika, i uz podršku skupštine stečajnih vjerovnika u formi Odluke skupštine. Podredno će stečajni upravitelj predložiti prodaju objavom javnog poziva za prikupljanjem pisanih ponuda na adresu stečajnog upravitelja, pod uvjetom da se nekretnine prodaju isključivo u cjelini, za iznos kupovnine koji ne smije biti manji od punog iznosa procjene. Naime, stečajni upravitelj smatra da je prodaja na elektroničkoj javnoj dražbi spora, i neučinkovita, podložna manipulacijama u vidu namjernog izbjegavanja prve dražbe radi smanjenja minimalne cijene na sljedećim dražbama, ali i manipulacijama u vidu tzv. „ciljanih ponuditelja“ (skup povezanih ljudi koji se međusobno nadmeću radi povišenja cijene, pa kasnije povlače ponude kako bi ciljani ponuditelj koji ima najnižu ponudu u grupi dobio nekretninu za najjeftiniju cijenu). Nadalje, ukoliko dođe do dražbe, sve i da nema manipulacija, zainteresirani kupac TEHNO VALA d.o.o. bi zasigurno onda ponudio početni iznos cijene na prvoj dražbi (dakle 3/4 od procjene), a ne puni iznos, što bi bilo tegotnije za stečajnu masu i vjerovnike. Nadalje, zbog sporosti procesa el.javne dražbe, i zbog sporosti procesa u smislu potrebnog vremenskog perioda za zakazivanje dražbe, pa zatim perioda od utvrđenja najboljeg ponuditelja preko rješenja o dosudi i posljedično uknjižbe, zainteresirani kupac TEHNO VALA d.o.o. bi odustao od kupnje, iz razloga što mu zbog poslovnih planova trebaju skladišni objekti najkasnije do ljeta 2021., a stečajni je upravitelj mišljenja da je zasigurno od interesa za Stečajnu masu i sve vjerovnike da se sve nekretnine u cjelini što prije i što brže i efikasnije prodaju za puni iznos procjenjene vrijednosti, i da se stečajni postupak što prije okonča.

U pogledu pravne podloge za ovakav način prodaje (odnosno za izbjegavanje primjene čl.247. SZ-a o prodaji na el.dražbi u slučaju postojanja razlučnog prava) stečajni upravitelj ističe mišljenje Ustavnog suda iz Odluke posl.br. U-I/3465/17 (dostavlja se

**STEČAJNI UPRAVITELJ  
MARKO PLAVETIĆ**

Luščić 70, Karlovac, OIB: 54955106285  
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412  
e-mail: [odv.marko.plavetic@gmail.com](mailto:odv.marko.plavetic@gmail.com)

---

u prilogu izvješća), a po kojem mišljenju proizlazi tumačenje da čl.247. SZ-a dolazi u obveznu primjenu tek u slučaju ako skupština vjerovnika u skladu s čl.229. SZ-a nije odredila drugačiji način prodaje. Ustavni sud ističe na neki način vrhovnu ovlast skupštine da ista uvijek ima pravo izabrati način i uvjete prodaje iz razloga što se stečajni postupak provodi upravo u korist stečajnih vjerovnika. Naime, u konkretnom slučaju je ustavnosudski postupak pokrenut od strane Karlovačke banke d.d., koja je bila razlučni vjerovnik u stečajnom predmetu, a nekretnine na kojima je imala razlučno pravo su prodane na 4.dražbi za besćenje (početna cijena 1 kunu). U konkretnom ustavnosudskom predmetu KaBa d.d. je tvrdila da odredba SZ-a koja omogućuje prodaju na el.dražbi za početnu cijenu od 1 kune nije ustavna. Ustavni sud je izrazio oprečno stajalište kazavši da je to očito bio svojevoljni odabir skupštine da se nekretnine prodaju na el.javnoj dražbi, i da je skupština uvijek imala pravo izabrati bilo koji drugi način prodaje, pa ostaje nejasno zašto su sami dopustili da nekretnine budu na dražbi, ukoliko im taj način prodaje nije pogodan. Pa nadalje Ustavni sud to obrazlaže sa tvrdnjom da se čl.247. SZ-a o prodaji na dražbi nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo primjenjuje samo u slučaju ako skupština nije odredila drugačiji način prodaje.

Neovisno o gore navedenom, način prodaje neposrednom pogodbom propisan je i čl.97. Ovršnog zakona, u okviru odredaba koje propisuju prodaju na el.javnoj dražbi, stoga bi teleološkim tumačenjem prava i primjena odredbe čl.97. OZ-a ulazila u primjenu čl.247. SZ-a koji propisuje prodaju na el.javnoj dražbi odgovarajućom primjenom odredaba Ovršnog zakona.

Stečajni upravitelj ima suglasnost razlučnog vjerovnika Stečajne mase iza OIL RIJEKA d.o.o. i načelnu suglasnost vjerojatnog razlučnog vjerovnika Regionalne veletržnice Split d.d. , a preostaje još istražiti da li Porezna uprava-Područni ured Šibenik i dalje ima otvoreno predmetno potraživanje odnosno da li imaju položaj razlučnog vjerovnika u ovome postupku, pa ukoliko imaju pribaviti i suglasnost i tog razlučnog vjerovnika, a sve u vezi načina prodaje neposrednom pogodbom.

Nadalje, stečajni upravitelj ističe da je zatražio od građevinskog vještaka Ivana Mijanovića da proba ishoditi odvojene procjene za sve tri zk.čestice koje čine imovinu stečajne mase, a kako bi se mogli izračunati iznosi koji pripadaju pojedinim razlučnim vjerovnicima, obzirom da su nekretnine raspodjeljene u 3 različita zk.izvatka sa različitim razlučnim vjerovnicima, pa je potrebno izračunati točne iznose na koje bi svaki pojedini razlučni vjerovnik imao pravo.

Zaključno, stečajni upravitelj predlaže sudu zakazati skupštinu vjerovnika, sa sljedećim dnevnim redom:

**STEČAJNI UPRAVITELJ**  
**MARKO PLAVETIĆ**

Lušćić 70, Karlovac, OIB: 54955106285  
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412  
e-mail: [odv.marko.plavetic@gmail.com](mailto:odv.marko.plavetic@gmail.com)

---

1. prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o stanju stečajne mase u periodu od 11.9.2020. do 17.12.2020. te se odobravaju sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja
2. odobrava se stečajnom upravitelju prodati sve nekretnine koje čine imovinu Stečajne mase skupno u jedinstvenoj cjelini zainteresiranom kupcu: TEHNO VALA d.o.o., iz Metkovića, Splitska 3/2, OIB: 28663406599, Ugovorom o prodaji neposrednom pogodbom, uz suglasnost i supotpis svih razlučnih vjerovnika, za kupoprodajnu cijenu utvrđenu u iznosu od **503.124,84 kn**, u skladu s procjenom ovlaštenog sudskog vještaka za procjenu nekretnina Ivana Mijanovića, a u kojem Ugovoru će se u skladu s dogovorom između razlučnih vjerovnika utvrditi iznosi koji će im pripasti na temelju njihova prava na odvojeno namirenje, a razlučni vjerovnici će izdati brisovna očitovanja, dok će stečajni upravitelj pripremiti obračun iznosa koji će se morati odvojiti i uplatiti na račun Stečajne mase radi podmirenja troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase.
3. podredno, a u slučaju da skupština ne odobri prodaju po toč.2., ili da prodaja po toč.2. bude neuspješna, odobrava se stečajnom upravitelju prodati sve nekretnine koje čine imovinu Stečajne mase skupno u jedinstvenoj cjelini objavom javnog poziva na web stranici Sudačka mreža za prikupljanjem pisanih ponuda na adresu stečajnog upravitelja, uz suglasnost svih razlučnih vjerovnika, uz uvjet da se nekretnine ne smiju prodati za iznos manji od pune utvrđene cijene od **503.124,84 kn**, u skladu s procjenom ovlaštenog sudskog vještaka za procjenu nekretnina Ivana Mijanovića, te će se nekretnine prodati po načelu „tko ponudi više“, a kupovna ima biti uplaćena na račun Stečajne mase, gdje će biti deponirana do postizanja suglasnosti svih razlučnih vjerovnika oko namirenja njihovog prava na odvojeno namirenje i izdavanja brisovnih očitovanja i time posljedično izdavanja supotpisa na Ugovor o prodaji neposrednom pogodbom.
4. podredno, a u slučaju da skupština ne odobri niti prodaju po toč.3., ili da prodaja po toč.3. bude neuspješna, predlaže se sudu donijeti Rješenje i Zaključak o prodaji s utvrđenom cijenom nekretnina stečajne mase u iznosu od **503.124,84 kn**, u skladu s procjenom ovlaštenog sudskog vještaka za procjenu nekretnina Ivana Mijanovića, i odrediti skupnu prodaju svih nekretnina stečajne mase kao jedinstvenu cjelinu, a sve sukladno čl.247. SZ-a – prodajom na elektroničkoj javnoj dražbi putem FINE.
5. podredno, a u slučaju da skupština ne odobri niti prodaju po toč.4., ili da prodaja po toč.4. bude neuspješna, nalaže se stečajnom upravitelju ishoditi odvojene zasebne procjene za svaku od 3 (tri) nekretnine stečajne mase, a nakon čega će se za svaku nekretninu zasebno utvrditi pojedinačna cijena i odrediti odvojena prodaja svake nekretnine zasebno na elektroničkoj javnoj dražbi sukladno čl.247. SZ-a.

**STEČAJNI UPRAVITELJ  
MARKO PLAVETIĆ**

Luščić 70, Karlovac, OIB: 54955106285  
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412  
e-mail: [odv.marko.plavetic@gmail.com](mailto:odv.marko.plavetic@gmail.com)

---

**III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE  
PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA**

- kako „klasični“ otvoreni stečajni postupak nije bio proveden, nije bilo niti završnog ročišta niti bilo kakvog diobenog popisa, stečajna masa se još ne može podijeliti stečajnim vjerovnicima iz razloga što još nije unovčena, a završni diobeni popis tek posljedično mora biti sastavljen i odobren

Mjesto i datum

Stečajni upravitelj

U Karlovcu, 17.12.2020.

Marko Plavetić, mag.iur.

Prilozi:

- z.k. izvaci za nekretnine stečajne mase
- procjena vještaka Ivana Mijanovića
- Obavijest o razlučnom pravu razlučnog vjerovnika Stečajna masa iza OIL Rijeka d.o.o. s priložima
- Izmijenjeni Popis predmeta stečajne mase
- Izmijenjeni Pregled imovine i obveza
- Izmijenjeni Popis vjerovnika
- Izmijenjena tablica razlučnih vjerovnika
- bankovni izvodi računa Stečajne mase
- Odluka Ustavnog suda posl.br. U-I/3465/17