



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Zlataru - Stalna služba u Klanjcu

Trg mira 1

49290 Klanjec

Poslovni broj: 23s : Povrv-136/2025-10

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A**

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Klanjcu, po sucu toga suda Branku Hercegu, a po prijedlogu višeg sudskog savjetnika-specijalista Domagoja Ogrinšaka u pravnoj stvari tužitelja Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, koje zastupa pun. Đina Lukac Novaković odv. u Zagrebu, protiv Ružica Hannig, OIB: 24068486279, Letovčan Novodvorski 38, 49290 Klanjec, radi ovrhe, bez održavanja ročišta, dana 24. travnja 2026.

p r e s u d i o j e

I.Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Goradne Večerić iz Pregrade broj Ovr-2947/2025 od 9. lipnja 2025. kojim je naloženo tuženiku Ružica Hannig, OIB: 24068486279, Letovčan Novodvorski 38, 49290 Klanjec, da tužitelju Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, namiri novčanu tražbinu u iznosu od 84,96 eur uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku:

na iznos od 10,62 EUR od 01.06.2024.,

na iznos od 10,62 EUR od 01.07.2024.,

na iznos od 10,62 EUR od 01.08.2024.,

na iznos od 10,62 EUR od 01.09.2024.,

na iznos od 10,62 EUR od 01.10.2024.,

na iznos od 10,62 EUR od 01.11.2024.,

na iznos od 10,62 EUR od 01.12.2024.,

na iznos od 10,62 EUR od 01.01.2025.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun ovrhovoditelja IBAN HR6223600001500016178, model HR01, s pozivom na broj 5545555585-202503-6, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi, zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 50,00 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na

snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun IBAN HR6223600001500016178, model HR01, s pozivom na broj 554555585-202503-6, u roku od osam dana.

- II. Nalaže se tuženiku Ružica Hannig, OIB: 24068486279, Letovčan Novodvorski 38, 49290 Klanjec, da tužitelju Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 156,64 eur tekućem od dana donošenja presude pa do isplate po stopi određenoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima za ostale odnose odnosno po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za 3% poena, pri čemu se za provo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na stani na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a sve u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj, prethodno ovrhovoditelj, je u tužbi naveo da mu tuženik, prethodno ovršenik, duguje novčani iznos od 84,96 EUR s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

2. Protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika tuženica je podnijela prigovor u kojem navodi da osporava rješenje u cijelosti jer u Hrvatskoj ne boravi da ne gleda televiziju da je 100 % invalid i prema tome bi trebala biti oslobođena plaćanja. Navodi a je stara 81 godinu

3. Povodom prigovora tuženika, rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave stavljeno je izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, a postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, u skladu s čl. 58. st. 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24).

3.1. Podneskom od 24. srpnja 2025. tužitelj je naveo da je tuženikova obveza zakonska obveza i to po čl. 34. st. 1. i 2. Zakona o hrvatskoj radioteleviziji. Tuženik nije podmirio obveze za razdoblje od lipnja 2024. – siječnja 2025., koja pristojba mjesečno iznosi 10,62 EUR sukladno čl. 35. st. 2. Zakona o hrvatskoj radioteleviziji. Prema čl. 34. st. 5. Zakona o hrvatskoj radioteleviziji, tuženik je imao zakonsku obvezu prijaviti promjenu adrese ili prestanak korištenja prijamnika, dok je prema čl. 36. mogao zatražiti oslobađanje od plaćanja pristojbe samo ako je odjavio prijamnik na propisani način utvrđen odlukom tužitelja, a što nije učinio. Predložio je donijeti presudu bez prethodnog održavanja ročišta na način kao u izreci. Navodi da je tuženica od 13. rujna 2006. evidentirana kao vlasnik – posjednik RTV prijemnika na adresi Letovčan Novodvorski 38 na temelju vlastoručno potpisane prijave prijemnika. Iz evidencije pretplatnika razvidno je da je tuženik i dalje aktivan korisnik te da se pretplata odnosi na televizor.

3.2. Tuženik se na podnesak tužitelja nije očitovao u roku od 15 dana od dana dostave istoga.

4. Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid u izvadak iz ovjerovljenih poslovnih knjiga tužitelja, u saldakonti karticu, u evidenciju obveznika plaćanja RTV pristojbe.

4.1. Sud je temeljem čl. 461. a Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22, u daljnjem tekstu ZPP-a) u ovom pisanom postupku u sporu male vrijednosti donio presudu bez prethodnog održavanja ročišta jer se, s obzirom na okolnosti slučaja, pravično vođenje postupka može osigurati i bez održavanja ročišta. Stranke u tužbi i odgovoru na tužbu, osim pismenih dokaza, nisu predlagale nikakve personalne dokaze, a nakon što su pozvane iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica kao i predložiti održavanje usmene rasprave, nitko od stranaka to nije predložio niti išta dodatno dostavio u spis.

4.2. Naime, prema čl. 461. a st. 6. ZPP-a u postupku u sporovima male vrijednosti u povodu prigovora protiv platnog naloga odnosno prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, tužitelj je dužan najkasnije u podnesku predanom sudu u roku od 15 dana od dostave prigovora protiv platnog naloga odnosno rješenja kojim je stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u dijelu kojim je određena ovrha, iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te predložiti održavanje usmene rasprave. Prema st. 7. istoga članka tuženik je dužan najkasnije u roku od 15 dana od primitka tužiteljevog podneska iz st. 6. ovoga članka iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te predložiti održavanje usmene rasprave.

5. Na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, a i na temelju rezultata cjelokupnog postupka u skladu s čl. 8. ZPP-a sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja (iz platnog naloga sadržanog u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave) osnovan.

6. Temeljem izvatka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga utvrđeno je da se predmetna tražbina odnosi na razdoblje od svibnja 2024. do prosinca 2024.

7. Povodom prigovora tuženika, tužitelj je bio dužan dokazati osnovanost i visinu svoga tužbenog zahtjeva u smislu čl. 7. st. 1. i 219. st. 1. ZPP-a.

8. Uvidom u evidenciju obveznika plaćanja RTV pristojbe utvrđeno je da je tuženik s adresom u Letovčan Novodvorski 38, evidentiran kao obveznik plaćanja iste temeljem prijave od 13. rujna 2006. za televizijski prijamnik te da je njegov status obveznika plaćanja RTV pristojbe aktivan (list 47spisa).

6. Temeljem čl. 34. st. 1. Zakona o hrvatskoj radioteleviziji („Narodne novine“ br. 137/10, 76/12, 78/16, 46/17, 73/17, 94/18, 114/22, 20/23 i 18/24, u daljnjem tekstu: ZHRT) svatko tko ima u vlasništvu ili posjedu radijski i televizijski prijamnik odnosno drugi uređaj za prijam radijskog ili audiovizualnog programa na području Republike Hrvatske koje je pokriveno prijenosnim signalom dužan je HRT-u plaćati mjesečnu pristojbu utvrđenu člankom 35. stavkom 2. ovoga Zakona, osim ako ovim Zakonom

nije drukčije određeno. Dakle, radi se o zakonskoj obvezi i ista ne zahtjeva zaključenje nikakvog ugovora.

7. Prema čl. 35. st. 1. i 2. ZHRT visina mjesečne pristojbe iznosi najviše 1,5% prosječne neto mjesečne plaće zaposlenih u Republici Hrvatskoj, na temelju statističkih podataka za prethodnu godinu. Visinu mjesečne pristojbe za svaku godinu utvrđuje svojom odlukom Nadzorni odbor HRT-a uz prethodno odobrenje Vijeća za elektroničke medije da je pristojba u skladu s Ugovorom iz članka 13. ovoga Zakona, a što u spornom razdoblju iznosi 10,62 EUR mjesečno.

8. Prema članku 36. st. 1. istoga zakona mjesečna pristojba se ne plaća ako se prijatelj odjavi. Način odjave prijatelja i kontrole plaćanja mjesečne pristojbe utvrđuje HRT svojom odlukom. Tuženik nije dokazao da je prijatelj na bilo koji način odjavio.

9. Iz saldakonti kartice tuženika utvrđeno je da za sporno vrijeme nije plaćena dužna tražbina, a tuženik nije dokazao da istu ne bi bio dužan ispuniti. Također je utvrđeno da je u ranijem razdoblju tuženik plaćao RTV pristojbu, što znači da mu nije mogla ostati nepoznata njegova obveza plaćanja RTV pristojbe. Dospijeće je utvrđeno uvidom u podatke iz izvotka iz poslovnih knjiga tuženika.

10. Za predmetni postupak nije odlučno je li tuženik na adresi na kojoj je izvršena prijava prijatelja imao prijavljeno prebivalište ili boravište jer se obveza plaćanja RTV pristojbe ne vezuje za adresu prebivališta korisnika. Iseljavanjem iz stana tuženik nije izgubio status pretplatnika niti je time prestala njegova obveza plaćanja pristojbe. Tuženik tijekom postupka nije niti tvrdio da bi o promjeni svog prebivališta obavijestio tuženika.

11. Zbog toga je sud temeljem čl. 451. st. 3. ZPP-a odlučio kao u izreci.

12. Odluka o parničnom trošku temelji se na čl. 154. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 155. ZPP-a.

13. Kako je rješenjem suda u ovom predmetu stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha te je postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, to se o cjelokupnim troškovima ovog postupka za koji se ima smatrati da je započeo podnošenjem zahtjeva za izdavanjem platnog naloga sukladno čl. 164. st. 4. ZPP-a odlučuje tek u presudi kojim se završava postupak pred sudom te ni zatezna kamata na pravilno odmjereni trošak javnog bilježnika ne može teći prije donošenja odluke o tim troškovima. Zbog toga je valjalo o cijelim troškovima postupka odlučiti ovom presudom.

14. Sud je potrebnim za vođenje postupka tuženiku priznao trošak javnobilježničke nagrade u iznosu od 25,00 EUR, sukladno odredbama Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 9/2021, dalje: Pravilnik). Tuženiku na temelju Tbr. 11. toč. 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/2023) pripada trošak sastava prijedloga od 25 bodova ili 50,00 EUR, računajući vrijednost jednog boda od

2,00 EUR te za sastav podnesak od 20. siječnja 2025. po tbr. 8/1 – 25 bodova ili 50,00 EUR, što ukupno daje iznos od 100,00 EUR. PDV na taj iznos jest 25% -25 bodova, što ukupno iznosi 125,00 EUR. Isto tako tužitelju je priznat i trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 6,64 EUR na temelju Tar. br. 2. Tarife sudskih pristojbi, što daje iznos od 131,64 EUR. Slijedom svega navedenoga, ukupni trošak iznosi 156,64 EUR (131,64 EUR te 25,00 EUR javnobilježnička nagrada).

15. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Klanjcu, 24. travnja 2026.

Sudac
Branko Herceg

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana, pismeno računajući od dana pismenog primitka ovjerenog prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje nadležni Županijski sud.

Dostaviti:

- 1.Odvj. Ćina Lukac Novaković, Zagreb
- 2.Ružica Hannig, Letovčan Novodvorski 38, 49290 Klanjec

Broj zapisa: **9-30887-1e315**

Kontrolni broj: **02ec3-ea5ae-ea414**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.