



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Vukovaru
Vukovar, Županijska ul. br. 31

Poslovni broj: Pr-10/2026-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vukovaru po sucu Mariji Knežević Karamijatović, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Jasne Beškara, OIB:09579837272, Vinkovci, Željeznički blok 18, zastupane po punomoćniku Slavenu Karabanu, odvjetniku u Vinkovcima, protiv tuženika GTG Vinkovci d.o.o. Vinkovci, Kralja Zvonimira 1, OIB:10215081461, zastupanog po zastupniku po zakonu – direktoru Elvisu Kovačeviću, mag. ing. agr. i punomoćniku Damiru Vargi, odvjetniku u Vinkovcima radi isplate, nakon provedene glavne javne rasprave zaključene 26. svibnja 2026. u nazočnosti tužitelja, punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika, temeljem odredbe čl. 335. Zakona o parničnom postupku, 7. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku GTG Vinkovci d.o.o. Vinkovci, Kralja Zvonimira 1, OIB:10215081461 da tužiteljici Jasni Beškara, OIB:09579837272, Vinkovci, Željeznički blok 18 isplati zakonske zatezne kamate na iznose neisplaćenih bruto plaća za razdoblje od 1. veljače 2014. do 17. siječnja 2017. i na iznose naknada za neiskorišten godišnji odmor za 2014., 2015. i 2016. godinu i to kako slijedi:

- na iznos od 526,57 EUR počev od 15. ožujka 2014. g. do isplate,
- na iznos od 539,11 EUR počev od 15. travnja 2014. g. do isplate,
- na iznos od 520,58 EUR počev od 15. svibnja 2014. g. do isplate,
- na iznos od 535,54 EUR počev od 15. lipnja 2014. g. do isplate,
- na iznos od 523,43 EUR počev od 15. srpnja 2014. g. do isplate,
- na iznos od 517,98 EUR počev od 15. kolovoza 2014. g. do isplate,
- na iznos od 539,11 EUR počev od 15. rujna 2014. g. do isplate,
- na iznos od 520,58 EUR počev od 15. listopada 2014. g. do isplate,
- na iznos od 517,98 EUR počev od 15. studenoga 2014. g. do isplate,
- na iznos od 543,02 EUR počev od 15. prosinca 2014. g. do isplate,
- na iznos od 517,98 EUR počev od 15. siječnja 2015. g. do isplate,
- na iznos od 535,54 EUR počev od 15. veljače 2015. g. do isplate,
- na iznos od 528,87 EUR počev od 15. ožujka 2015. g. do isplate,
- na iznos od 522,86 EUR počev od 15. travnja 2015. g. do isplate,

- na iznos od 522,86 EUR počev od 15. svibnja 2015. g. do isplate,
 - na iznos od 541,46 EUR počev od 15. lipnja 2015. g. do isplate,
 - na iznos od 522,86 EUR počev od 15. srpnja 2015. g. do isplate,
 - na iznos od 520,24 EUR počev od 15. kolovoza 2015. g. do isplate,
 - na iznos od 541,46 EUR počev od 15. rujna 2015. g. do isplate,
 - na iznos od 522,86 EUR počev od 15. listopada 2015. g. do isplate,
 - na iznos od 537,88 EUR počev od 15. studenoga 2015. g. do isplate,
 - na iznos od 525,72 EUR počev od 15. prosinca 2015. g. do isplate,
 - na iznos od 520,24 EUR počev od 15. siječnja 2016. g. do isplate,
 - na iznos od 541,46 EUR počev od 15. veljače 2016. g. do isplate,
 - na iznos od 528,00 EUR počev od 15. ožujka 2016. g. do isplate,
 - na iznos od 522,51 EUR počev od 15. travnja 2016. g. do isplate,
 - na iznos od 543,81 EUR počev od 15. svibnja 2016. g. do isplate,
 - na iznos od 525,13 EUR počev od 15. lipnja 2016. g. do isplate,
 - na iznos od 525,13 EUR počev od 15. srpnja 2016. g. do isplate,
 - na iznos od 543,81 EUR počev od 15. kolovoza 2016. g. do isplate,
 - na iznos od 522,51 EUR počev od 15. rujna 2016. g. do isplate,
 - na iznos od 525,13 EUR počev od 15. listopada 2016. g. do isplate,
 - na iznos od 543,81 EUR počev od 15. studenoga 2016. g. do isplate,
 - na iznos od 525,13 EUR počev od 15. prosinca 2016. g. do isplate,
 - na iznos od 540,22 EUR počev od 15. siječnja 2017. g. do isplate,
 - na iznos od 283,69 EUR počev od 15. veljače 2017. g. do isplate,
 - na iznos od 571,34 EUR počev od 15. siječnja 2015. do isplate,
 - na iznos od 571,34 EUR počev od 31. siječnja 2016. do isplate,
 - na iznos od 592,61 EUR počev od 31. siječnja 2017. g. do isplate,
 i to po stopi od 12% godišnje do 31. srpnja 2015.; od 1.8.2015. do 31.12.2022. godine po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena; od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 (slovima: petnaest) dana, dok se odbija kao neosnovan zahtjev tužitelja za isplatom zatezne kamate na iznose poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sadržane u zahtjevu za isplatu zateznih kamata u dosuđenom bruto iznosu za razdoblje do 31. prosinca 2016..

II. Nalaže se tuženiku GTG Vinkovci d.o.o. Vinkovci, Kralja Zvonimira 1, OIB:10215081461 da tužiteljici Jasni Beškara, OIB:09579837272, Vinkovci, Željeznički blok 18 naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 1.500,00 eura (slovima: jednutisućpetsto eura) uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku od 7. srpnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem

kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 (slovima: petnaest) dana.

III. Odbija se zahtjev tuženika za naknadu troška postupka kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Prednik tužiteljice Ivica Beškara je protiv tuženika 27. studenoga 2013. podnio tužbu Općinskom sudu u Vinkovcima radi utvrđenja i vraćanja na rad. U tužbi navodi da mu je odlukom o otkazu ugovora o radu od 11. listopada 2013. godine Ur.broj:431/13 tuženik GTG Vinkovci d.o.o. Vinkovci kao poslodavac otkazao ugovor o radu na neodređeno vrijeme sklopljen 30. prosinca 2010. godine radi gospodarskih, tehnoloških i organizacijskih razloga jer da je prestala potreba za obavljanjem poslova na kojima radnik radi, te da je protiv odluke o otkazu tuženiku izjavio zahtjev za zaštitu prava koji je tuženik odbio odlukom od 13. studenoga 2013. godine. Nadalje, prednik tužiteljice Ivica Beškara je tvrdio da je pobijana odluka o redovitom otkazu ugovora o radu nezakonita zato što nije prestala potreba za obavljanjem poslova i radnih zadataka radnog mjesta inkasatora na tržnici na koje je tužitelj bio raspoređen prije otkazivanja i zato što je nemoguć rad i funkcioniranje tržnice bez inkasatora, ovo naročito zato što su sva tri inkasatora na tržnici dobila otkaz, a na radno mjesto tužitelja je raspoređen radnik iz uprave odnosno administracije tuženika Nikola Čuljak, koji je zadužio i fiskalnu kasu, a što je tuženik potvrdio u odluci od 13. studenoga 2013. godine kojom odbija zahtjev tužitelja za zaštitu prava navodeći da poslove naplate obavlja rukovoditelj PJ Tržnica Dalibor Marijanović uz povremenu pomoć Nikole Čuljka, tako da se ne radi o povremenoj pomoći nego o stalnom rasporedu Nikole Čuljka na tom radnom mjestu, koji se zaposlio kod tuženika prije svega godinu dana, u dobi od 22 godine, neoženjen i nema djece ili obveze uzdržavanja, dok je Ivica Beškara zaposlen kod tuženika preko 28 godina, oženjen je i ima troje djece koje mora uzdržavati, iz čega slijedi da tuženik prilikom vrednovanja kojem će radniku dati otkaz nije cijenio ove kriterije. Prednik tužiteljice Ivica Beškara je osporio i pravilnost donošenja odluke o otkazu navodeći da Pravilnik o radu od 19. rujna 2013. godine nije donesen na zakonit način i da nikako novom sistematizacijom nisu mogla biti ukinuta sva tri "produktivna" radna mjesta na tržnici jer u tom slučaju nema tko raditi i obavljati poslove i radne zadatke na istoj, te tvrdi da se tuženik nije savjetovao sa radničkim vijećem prije donošenja odluke o otkazu.

2. U odgovoru na tužbu tuženik je priznao činjenicu otkazivanja ugovora o radu tužitelju, zatim da je tužitelj protiv iste podnio zahtjev za zaštitu prava kojega je tuženik kao poslodavac odbio, međutim osporava tvrdnje iz tužbe o nezakonitosti otkaza navodeći da je novom organizacijom poslovanja određeno da više ne postoje radna mjesta inkasatora na tržnici zato što ih obavlja rukovoditelj PJ Tržnica, a povremeno mu pomogne radnik zaposlen na radnom mjestu operatora koji nikad nije premješten na radno mjesto inkasatora, te tvrdi da i ostali radnici zajedničkih službi povremeno u slučaju potrebe obavljaju poslove na terenu kao što su popis brojila, usklađenje stanja,

pomoć u drugim poslovnim jedinicama i slično. Tuženik je osporio i ostale tvrdnje tužitelja iz tužbe pozivajući se na ustavno načelo o poduzetništvu, zatim tvrdi da se prije otkazivanja ugovora o radu raspravljalo na radničkom vijeću o namjeravanim otkazima iako o tome nije postojala zakonska obveza jer se otkazalo manje od dvadeset ugovora o radu. Tuženik predlaže da se tužbeni zahtjev odbije kao neosnovan uz nadoknadu parničnog troška.

3. Presudom Općinskog suda u Vinkovcima poslovni broj P-1086/13-14 od 10. travnja 2014. godine u cijelosti je bio odbijen tužbeni zahtjev kao neosnovan, a povodom žalbe tužitelja protiv navedene presude rješenjem Županijskog suda u Vukovaru kao drugostupanjskog suda poslovni broj GŽ-1203/14-3 od 18. rujna 2014. godine je ista prvostupanjska presuda ukinuta i predmet je vraćen tom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Rješenjem ovog suda poslovni broj Pr-129/2015-32 od 06. veljače 2017. utvrđeno je nastupanje prekida postupka u ovoj pravnoj stvari s danom 17. siječnja 2017. godine kao danom smrti tužitelja Ivica Beškara i odlučeno je da će se postupak nastaviti kad nasljednici umrlog tužitelja preuzmu postupak ili kada ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine. Isto rješenje je postalo pravomoćno 16. veljače 2017. godine.

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj Pr-129/2015- 35 od 25. siječnja 2018. odlučeno je da se nastavlja postupak u ovoj pravnoj stvari te je pozvana nasljednica tužitelja Ivica Beškara, njegova supruga Jasna Beškara, da preuzme postupak.

6. Na pripremnom ročištu održanom 18. svibnja 2018. tužiteljica Jasna Beškara je preinačila tužbu na način da je tražila da sud utvrdi pravno neosnovanom i nedopuštenom odluku o otkazu ugovora o radu tuženika GTG Vinkovci d.o.o. K. Zvonimira 1, OIB:10215081461 od 11. listopada 2013. godine broj 431/13 kojom je navedeni poslodavac otkazao ugovor o radu pravnom predniku tužiteljice Jasne Beškara – Beškari Ivici, te da imenovanom dana 11. listopada 2013. godine dakle od dana otkazivanja nije prestao radni odnos, potom da se odredi sudski raskid ugovora o radu tuženika GTG Vinkovci d.o.o. i pravnog prednika tužiteljice Beškara Ivica sa danom smrti imenovanoga 17. siječnja 2017. i da se tuženiku naloži isplata plaće i svih drugih materijalnih prava počev od nezakonitog otkazivanja do dana 17. siječnja 2017. godine, kao i da tužiteljici naknadi parnični trošak. Navedena preinaka tužbe je rješenjem ovog suda poslovni broj Pr-24/2018-7 od 28. kolovoza 2018. odbijena, a povodom žalbe sada tužiteljice Jasne Beškara protiv navedenog rješenja, Županijski sud u Vukovaru kao drugostupanjski sud je rješenjem poslovni broj GŽ R-14/2018-2 od 12. prosinca 2018. ukinuo navedeno rješenje i predmet vratio ovom prvostupanjskom sudu na daljnji postupak, uz obrazloženje da je tužba preinaka zbog okolnosti koje su nastale nakon podnošenja tužbe odnosno zbog smrti tužitelja Ivica Beškara, a čemu se tuženik ne može protiviti, kao i zato što tužbeni zahtjev u ovom predmetu između ostalog predstavlja i zahtjev za isplatu novčanog potraživanja radnika zbog neosnovanog otkaza ugovora o radu, a koje pravo na isplatu prelazi na nasljednike. Na tom ročištu punomoćnik tuženika je naveo da ukoliko bi sud prihvatio preinaku tužbenog zahtjeva tada predlaže da sud učini prijebaj potraživanja tuženika koji se sastoji od isplaćene otpremnine pok. Ivici Beškara u točno neutvrđenom iznosu, kao i isplate plaće za vrijeme trajanja otkaznog roka, a o čemu će dostaviti podatke.

7. Nakon provedenog dokaznog postupka ovaj sud je donio djelomičnu presudu broj Pr-24/2018-26 od 27. rujna 2019. kojom je pod točkom I. izreke utvrđena pravno neosnovanom i nedopuštenom odluka o otkazu ugovora o radu tuženika GTG Vinkovci d.o.o. K. Zvonimira 1, OIB:10215081461 od 11. listopada 2013. godine Ur.broj:431/13 kojom je navedeni poslodavac otkazao ugovor o radu pravnom predniku tužiteljice Jasne Beškara -Ivici Beškara iz Vinkovaca, Željeznički blok 18, OIB:17864649634, te da imenovanom dana 31. siječnja 2014. godine nije prestao radni odnos, te je određen sudski raskid ugovora o radu na neodređeno vrijeme sklopljenog 30. prosinca 2010. godine između tuženika GTG Vinkovci d.o.o. i pravnog prednika tužiteljice Ivce Beškara sa danom smrti imenovanoga 17. siječnja 2017. godine. Pod točkom II. izreke odlučeno je da će se o preostalom dijelu tužbenog zahtjeva za isplatu naknade plaće i svih drugih materijalnih prava u razdoblju od 01. veljače 2014. godine pa do 17. siječnja 2017. godine, zatim o tuženikovom prigovoru prijeboga isplaćene otpremnine sa tražbinom naknade plaće, kao i o parničnim troškovima odlučiti naknadno.

8. Povodom žalbe tuženika protiv citirane presude Županijski sud u Vukovaru je donio presudu broj Gž R-8/72019-3 od 26. ožujka 2020. kojom je potvrdio djelomičnu presudu Općinskog suda u Vukovaru broj pr-24/2018-29 od 27. rujna 2019. u dijelu pod točkom I. kojim je utvrđena nedopuštenom odluka o otkazu ugovora o radu te utvrđeno da radni odnos nije prestao te preinačena u dijelu pod točkom I. izreke kojim je određen sudski raskid ugovora radu predniku tužiteljice s danom smrti te je u tom dijelu tužbeni zahtjev odbijen.

9. Protiv citirane presude Županijskog suda u Vukovaru tuženik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije koji je ovaj sud rješenjem broj Pr-24/2018-34 od 11. svibnja 2020. odbacio. Protiv ovoga rješenja tuženik je podnio žalbu povodom koje je Županijski sud u Vukovaru donio rješenje broj Gž R-1/2021-5 od 20. travnja 2021. te prihvaćajući žalbu tuženika ukinuo rješenje ovoga suda broj Pr-24/2018-34 od 11. svibnja 2020. i predmet vratio prvostupanjskom sudu na daljnje postupanje navodeću u obrazloženju kao je prvostupanjski sud prekoračio ovlaštenja koja ima sukladno čl. 388. st. 2. Zakona o parničnom postupku odnosno kako nema ovlast odbaciti prijedlog za dopuštenje revizije kao nedopušten, nego može samo ispitati je li pravodoban te ukoliko utvrdi da nije pravodoban, samo ga iz tog razloga može odbaciti.

10. Vrhovni sud Republike Hrvatske je presudom broj Rev 715/2021-3 od 28. studenoga 2023. odbio reviziju tuženika kao neosnovanu navodeći u obrazloženju da tuženik nije ispunio obvezu savjetovanja s radničkim vijećem, odnosno da navedeno nije dokazao, da je osporenu Odluku o otkazu Ugovora o radu sklopljenog s tužiteljem donio uz propust da postupi prema navedenim odredbama čl. 118. i 149. ZR-a i njihovom (pravilnom) tumačenju, da je tuženik, a da bi uspio u sporu, trebao (prema pravilu o teretu dokazivanja) u smislu odredbe čl. 131. st. 3. ZR-a, ali i odredaba čl. 7. st. 1. i čl. 219. st. 1. ZPP-a (prema kojima je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojima pobija navode i dokaze protivnika) te odredbe čl. 221.a ZPP-a (kojom je propisano: „Ako sud na temelju izvedenih dokaza (članak 8.) ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu, o postojanju činjenice zaključit će primjenom pravila o teretu dokazivanja.“) navedeno (u biti: potrebu za otkazivanjem) dokazati u postupanju pred nižestupanjskim sudovima,

da, a obzirom da to (te činjenice) nije dokazao, nižestupanjski sudovi nisu imali razloga zahtjev tužitelja ocijeniti neosnovanim.

11. Nakon donošenja citirane odluke VSRH ovaj sud je proveo postupak kako bi odlučio o preostalom dijelu tužbenog zahtjeva odnosno o visini tužbenog zahtjeva za isplatu te osnovanosti tuženikovog prigovora prijeboga te donio presudu broj Pr-24/2018-79 od 9. srpnja 2025. kojom je pod točkom I) utvrdio postojanje potraživanja tužitelja prema tuženiku na ime neisplaćene bruto plaće za razdoblje od 1. veljače 2014. do 17. siječnja 2017. u iznosu od 18.815,07 eura zajedno za zakonskom zateznom kamatom koja teče

- na iznos od 526,57 EUR počev od 15. ožujka 2014. g. do isplate,
- na iznos od 539,11 EUR počev od 15. travnja 2014. g. do isplate,
- na iznos od 520,58 EUR počev od 15. svibnja 2014. g. do isplate,
- na iznos od 535,54 EUR počev od 15. lipnja 2014. g. do isplate,
- na iznos od 523,43 EUR počev od 15. srpnja 2014. g. do isplate,
- na iznos od 517,98 EUR počev od 15. kolovoza 2014. g. do isplate,
- na iznos od 539,11 EUR počev od 15. rujna 2014. g. do isplate,
- na iznos od 520,58 EUR počev od 15. listopada 2014. g. do isplate,
- na iznos od 517,98 EUR počev od 15. studenoga 2014. g. do isplate,
- na iznos od 543,02 EUR počev od 15. prosinca 2014. g. do isplate,
- na iznos od 517,98 EUR počev od 15. siječnja 2015. g. do isplate,
- na iznos od 535,54 EUR počev od 15. veljače 2015. g. do isplate,
- na iznos od 528,87 EUR počev od 15. ožujka 2015. g. do isplate,
- na iznos od 522,86 EUR počev od 15. travnja 2015. g. do isplate,
- na iznos od 522,86 EUR počev od 15. svibnja 2015. g. do isplate,
- na iznos od 541,46 EUR počev od 15. lipnja 2015. g. do isplate,
- na iznos od 522,86 EUR počev od 15. srpnja 2015. g. do isplate,
- na iznos od 520,24 EUR počev od 15. kolovoza 2015. g. do isplate,
- na iznos od 541,46 EUR počev od 15. rujna 2015. g. do isplate,
- na iznos od 522,86 EUR počev od 15. listopada 2015. g. do isplate,
- na iznos od 537,88 EUR počev od 15. studenoga 2015. g. do isplate,
- na iznos od 525,72 EUR počev od 15. prosinca 2015. g. do isplate,
- na iznos od 520,24 EUR počev od 15. siječnja 2016. g. do isplate,
- na iznos od 541,46 EUR počev od 15. veljače 2016. g. do isplate,
- na iznos od 528,00 EUR počev od 15. ožujka 2016. g. do isplate,
- na iznos od 522,51 EUR počev od 15. travnja 2016. g. do isplate,
- na iznos od 543,81 EUR počev od 15. svibnja 2016. g. do isplate,
- na iznos od 525,13 EUR počev od 15. lipnja 2016. g. do isplate,
- na iznos od 525,13 EUR počev od 15. srpnja 2016. g. do isplate,
- na iznos od 543,81 EUR počev od 15. kolovoza 2016. g. do isplate,
- na iznos od 522,51 EUR počev od 15. rujna 2016. g. do isplate,
- na iznos od 525,13 EUR počev od 15. listopada 2016. g. do isplate,
- na iznos od 543,81 EUR počev od 15. studenoga 2016. g. do isplate,
- na iznos od 525,13 EUR počev od 15. prosinca 2016. g. do isplate,
- na iznos od 540,22 EUR počev od 15. siječnja 2017. g. do isplate,
- na iznos od 283,69 EUR počev od 15. veljače 2017. g. do isplate,

po stopi od 12% godišnje do 31. srpnja 2015.; od 1.8.2015. do 31.12.2022. godine po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima

izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena; od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, kao i postojanje potraživanja tužitelja prema tuženiku na ime neisplaćenih naknada za neiskorišten godišnji odmor i to u iznosu od 571,34 eura sa zateznim kamatama od 15. siječnja 2015. do isplate, zatim u iznosu od 571,34 eura sa zateznim kamatama od 31. siječnja 2016. do isplate, te u iznosu od 592,61 euro sa zateznim kamatama od 31. siječnja 2017. do isplate po stopi od 12% godišnje do 31. srpnja 2015.; od 1.8.2015. do 31.12.2022. godine po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena; od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine;

pod točkom II) izreke utvrdio je postojanje potraživanja tuženika prema tužitelju s osnove povrata isplaćene otpremnine u iznosu od 3.141,57 eura (23.670,14 kuna);

pod točkom III) izreke izvršio je prebijanje potraživanja tuženika iz točke II. s potraživanjem tužitelja iz točke I.;

pod točkom IV) izreke naložio tuženiku GTG Vinkovci d.o.o. Vinkovci, Kralja Zvonimira 1, OIB:10215081461 da tužiteljici Jasni Beškara, OIB:09579837272, Vinkovci, Željeznički blok 18 isplati na ime neisplaćene bruto plaće za razdoblje od 1. veljače 2014. do 17. siječnja 2017. i na ime naknade za neiskorišten godišnji odmor za 2014., 2015. i 2016. godinu iznos od 17.408,79 eura (slovima: sedamnaesttisućačetiristoosameuraisedamdesetdevetcenti) uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku:

- na iznos od 526,57 EUR počev od 15. ožujka 2014. g. do isplate,
- na iznos od 539,11 EUR počev od 15. travnja 2014. g. do isplate,
- na iznos od 520,58 EUR počev od 15. svibnja 2014. g. do isplate,
- na iznos od 535,54 EUR počev od 15. lipnja 2014. g. do isplate,
- na iznos od 523,43 EUR počev od 15. srpnja 2014. g. do isplate,
- na iznos od 517,98 EUR počev od 15. kolovoza 2014. g. do isplate,
- na iznos od 539,11 EUR počev od 15. rujna 2014. g. do isplate,

- na iznos od 520,58 EUR počev od 15. listopada 2014. g. do isplate,
- na iznos od 517,98 EUR počev od 15. studenoga 2014. g. do isplate,
- na iznos od 543,02 EUR počev od 15. prosinca 2014. g. do isplate,
- na iznos od 517,98 EUR počev od 15. siječnja 2015. g. do isplate,
- na iznos od 571,34 EUR počev od 15. siječnja 2015. do isplate,
- na iznos od 535,54 EUR počev od 15. veljače 2015. g. do isplate,
- na iznos od 528,87 EUR počev od 15. ožujka 2015. g. do isplate,
- na iznos od 522,86 EUR počev od 15. travnja 2015. g. do isplate,
- na iznos od 522,86 EUR počev od 15. svibnja 2015. g. do isplate,
- na iznos od 541,46 EUR počev od 15. lipnja 2015. g. do isplate,
- na iznos od 522,86 EUR počev od 15. srpnja 2015. g. do isplate,
- na iznos od 520,24 EUR počev od 15. kolovoza 2015. g. do isplate,
- na iznos od 541,46 EUR počev od 15. rujna 2015. g. do isplate,
- na iznos od 522,86 EUR počev od 15. listopada 2015. g. do isplate,
- na iznos od 537,88 EUR počev od 15. studenoga 2015. g. do isplate,
- na iznos od 525,72 EUR počev od 15. prosinca 2015. g. do isplate,
- na iznos od 520,24 EUR počev od 15. siječnja 2016. g. do isplate,
- na iznos od 571,34 EUR počev od 31. siječnja 2016. do isplate,
- na iznos od 541,46 EUR počev od 15. veljače 2016. g. do isplate,
- na iznos od 528,00 EUR počev od 15. ožujka 2016. g. do isplate,
- na iznos od 522,51 EUR počev od 15. travnja 2016. g. do isplate,
- na iznos od 543,81 EUR počev od 15. svibnja 2016. g. do isplate,
- na iznos od 525,13 EUR počev od 15. lipnja 2016. g. do isplate,
- na iznos od 525,13 EUR počev od 15. srpnja 2016. g. do isplate,
- na iznos od 543,81 EUR počev od 15. kolovoza 2016. g. do isplate,
- na iznos od 391,53 EUR počev od 15. rujna 2016. g. do isplate,

po stopi od 12% godišnje do 31. srpnja 2015.; od 1.8.2015. do 31.12.2022. godine po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena; od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, kao i isplatiti zateznu kamatu:

- na iznos od 525,13 EUR počev od 15. listopada 2016. g. do isplate,
- na iznos od 543,81 EUR počev od 15. studenoga 2016. g. do isplate,
- na iznos od 525,13 EUR počev od 15. prosinca 2016. g. do isplate,
- na iznos od 540,22 EUR počev od 15. siječnja 2017. g. do isplate,
- na iznos od 283,69 EUR počev od 15. veljače 2017. g. do isplate,

po stopi od 12% godišnje do 31. srpnja 2015.; od 1.8.2015. do 31.12.2022. godine po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima

izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena; od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 (slovima: petnaest) dana, dok je odbijen zahtjev tužiteljice za isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak na dosuđeni bruto iznos naknade plaće;

pod točkom V) izreke naložio tuženiku GTG Vinkovci d.o.o. Vinkovci, Kralja Zvonimira 1, OIB:10215081461 da tužiteljici Jasni Beškara, OIB:09579837272, Vinkovci, Željeznički blok 18 naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 1.625,00 eura (slovima: jednutisućušestodvadesetpeteura) uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku od 9. srpnja 2025. do isplate;

pod točkom IV) izreke odbio zahtjev tuženika za naknadu troška postupka kao neosnovan.

12. Povodom žalbi tužiteljice i tuženika protiv navedene presude Županijski sud u Zagrebu je presudom poslovni broj Gž R-557/2025-4 od 24. ožujka 2026. odbio žalbu tuženika kao djelomično neosnovanu i potvrdio presudu Općinskog suda u Vukovaru poslovni broj Pr-24/2018-79 od 9. srpnja 2025., pod stavkom I izreke, pod stavkom IV izreke u dijelu kojim je naloženo tuženiku isplati tužiteljici na ime neisplaćene bruto plaće za razdoblje od 1. veljače 2014. do 17. siječnja 2017. i na ime naknade za neiskorišten godišnji odmor za 2014., 2015. i 2016. iznos od 17.408,79 eura, te protiv odluke o parničnom trošku pod stavkom V izreke te je odbijena žalba tužiteljice kao djelomično neosnovana i potvrđena navedena presuda pod stavkom II i III izreke. Nadalje Županijski sud u Zagrebu je rješenjem broj Gž R-557/2025-4 od 24. ožujka 2026. ukinuo citiranu presudu Općinskog suda u Vukovaru u točki IV izreke u dijelu u kojem je odlučeno o zahtjevu tužiteljice za isplatu zakonskih zateznih kamata na pojedine pobrojane iznose neisplaćene bruto plaće za razdoblje od 1. veljače 2014. do 17. siječnja 2017. i na ime naknade za neiskorišten godišnji odmor za 2014., 2015. i 2016. od dospijeća pa do isplate te u dijelu u kojem je odbijen zahtjev tužiteljice za isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak na dosuđeni bruto iznos naknade plaće i u tom je dijelu predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Ponovljeni postupak za ukinuti dio vodi se pod brojem Pr-10/2026.

12.1. U obrazloženju odluke broj Gž R-557/2025-4 od 24. ožujka 2026. Županijski sud u Zagrebu navodi da izreka pobijane presude pod stavkom IV izreke u dijelu koji se odnosi na dosuđenu zakonsku zateznu kamatu od dana dospijeća svakoj pojedinog neisplaćenog bruto iznosa naknade plaće i naknade za neiskorišteni godišnji odmor je proturječna obrazloženju jer nisu dani razlozi zašto su zatezne kamate suđene drugačije od utvrđenja o postojanju te tražbine na pojedine iznose glavnica i dospijeća istih pod stavkom I izreke, zbog kojeg nedostatka pobijanu presudu u tom dijelu stavka IV izreke nije moguće ispitati, čime je počinjena bitna povreda odredaba

parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč.11. ZPP. Isto tako, navodi se da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, kada je u cijelosti odbio zahtjev tužiteljice za isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak na dosuđeni bruto iznos naknade plaće u smislu odredaba Zakona o porezu na dohodak (Narodne novine broj: 115/16, 106/18, 121/19, 32/20 i 138/20).

13. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u potvrdu HZMO, Područni ured u Vukovaru od 1. lipnja 2018. (list 97-98 spisa), prijavu i odjavu osiguranja za prednika tužiteljice (list 100-101 spisa), specifikaciju isplaćenih otpremnina (list 102 spisa), obračun otpremnine (list 103 spisa), obračun plaća broj 43,44 i 45 (list 130-132, 209-211 spisa), IP obrazac (list 133 spisa), obračunsku ispravu za isplatu otpremnine (list 134 spisa), karticu poreza na dohodak od nesamostalnog rada za Ivicu Beškara (list 205-206 spisa), karticu poreza na dohodak od nesamostalnog rada za Jasnu Beškara (list 207-208 spisa), IP obrazac od 12. siječnja 2015. (list 212 spisa), dokumentaciju o isplaćenju otpremnini (list 213-215 spisa), rješenje HZMO, Područni ured u Vukovaru (list 216-220 spisa), nalaz i mišljenje financijsko knjigovodstvenog vještačenja s priložima (list 242-315 spisa) te dopunu nalaza i mišljenja financijsko knjigovodstvenog vještačenja s priložima (list 341-347 spisa).

14. U ovoj fazi postupka nesporno je da je tužitelj bio zaposlen kod tuženika temeljem sa njime sklopljenog ugovora o radu na neodređeno vrijeme od 30. prosinca 2010. Također je nesporno da mu je ugovor o radu otkazan odlukom tuženika od 11. listopada 2013. o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu, „radi gospodarskih, tehnoloških i organizacijskih razloga uz otkazni rok od tri mjeseca i dva tjedna te isplatu otpremnine, koja mu je isplaćena u iznosu od 23.670,14 kn. Pored toga, nesporno je i da je citiranim pravomoćnim odlukama utvrđena nedopuštenom tuženikova odluka o otkazu ugovora o radu predniku tužiteljice te je utvrđeno da radni odnos nije prestao iz čega slijedi da je tuženik u obvezi tužiteljici isplatiti neisplaćene plaće za utuženi period odnosno od otkazivanja ugovora o radu pa sve do smrti prednika tužiteljice, kao i sva druga materijalna davanja na koja bi imao pravo kao radnik tuženika u utuženom periodu

14.1. U ovoj fazi postupka nije više sporna ni visina naknade plaće za utuženi period (1. veljače 2014. do 17. siječnja 2017.) u iznosu od 18.815,07 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamata na pojedinačno utvrđene mjesečne novčane iznose naknade plaće, kao što nije sporna ni visina naknade za neiskorišteni godišnji odmor za 2014., 2015. i 2016. godinu u iznosu od ukupno 1.735,29 eura, sa zakonskim zateznim kamata na pojedinačno utvrđene godišnje iznose naknade za neiskorišteni godišnji odmor, a kako je to utvrđeno presudom ovoga suda broj Pr-24/2018-79 od 9. srpnja 2025. (pod točkom I.), koja je u tom dijelu potvrđena presudom Županijskog suda u Zagrebu broj Gž R-557/2025-4.

14.2. Također nije sporno ni da je citiranom presudom ovoga suda d 9. srpnja 2025. (potvrđeno u tom dijelu presudom Županijskog suda u Zagrebu broj Gž R-557/2025-4) utvrđeno potraživanje tuženika prema tužitelju u iznosu od 3.141,57 eura na ime isplaćene otpremnine i da su ta potraživanja prebijena te je tuženik u obvezi tužiteljici isplati iznos od 17.408,79 eura, koji se dobije nakon prebijanja međusobnih potraživanja tužitelja i tuženika.

15. Sporno je u ovoj fazi postupka pravo tužiteljice na isplatu zakonskih zateznih kamata na utvrđene pojedinačne iznose koji se odnose na naknadu plaće i naknadu

za neiskorišteni godišnji odmor za utuženi period odnosno od 1. veljače 2014. do 17. siječnja 2017. i pravo na isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak na dosuđeni bruto iznos naknade plaće.

15.1. Na glavnoj raspravi održanoj 26. svibnja 2026. tužitelj po punomoćniku predložio je da sud postupi po navodima iz podneska tužiteljice od 20. svibnja 2026. U tom podnesku tužiteljica navodi da je tuženik dužan izraditi kompletan obračun za sve plaće i godišnje odmone (bruto, neto, doprinosi, porez i prirez), izraditi obrazac JOPPD (u primjeni od 1. siječnja 2014. Izvješće o primicima, porezu na dohodak te doprinosima za obvezna osiguranja); te uplatiti doprinose HZZO i HZMO (Ivica Beškara je bio obveznik uplate 5 % u II mirovinski stup). Nadalje tvrdi da sud treba izričito naložiti da preostalo novčano potraživanje (nakon plaćenih doprinosa, poreza i prireza, s kamatama na pojedine iznose od dospijeca do isplate navedeno u točki I u odnosu na Ivicu Beškara isplati tužiteljici sve u roku od 15 (slovima: petnaest) dana, pod prijetnjom ovrhe; izričito naložiti da se eventualni iznos poreza/prireza iz 2015. i 2016. isplate tužiteljici (dostaviti presudu Poreznoj upravi); izričito naložiti da se uplaćenih 5% u II mirovinski stup od 1. veljače 2014 do 17. siječnja 2017. isplati tužiteljici; (dostaviti presudu Regosu), dostaviti presudu HZMO radi novog izračuna mirovine (obiteljska mirovina Broj spisa 0130786 - Ivica Beškara OIB 17864649634), a na koji će dio obiteljske mirovine ostvariti tužiteljica kao supruga s navršenih 65 godina života.

15.2. Ovdje valja reći da je predmet spora u ovoj fazi postupka, odnosno nakon donošenja odluke Županijskog suda u Zagrebu broj Gž R-557/2025-4 od 24. ožujka 2026., zahtjev za isplatu zateznih kamata na utvrđene iznose neisplaćenih bruto plaća za razdoblje od veljače 2014. do siječnja 2017., kao i na iznose naknade za neiskorišteni godišnji odmor za 2014., 2015. i 2016. godinu te isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak na dosuđeni bruto iznos naknade plaće stoga je sud u ovoj presudi odlučivao samo o ukinutom dijelu presude broj Pr-24/2018 od 9. srpnja 2025.

16. Iz nalaza i mišljenja provedenog financijsko-knjigovodstvenog vještačenja slijedi da bi Ivica Beškara, OIB: 17864649634 u razdoblju od 1. veljače 2014. godine do zaključno 17. siječnja 2017. godine, odnosno do njegove smrti, kod poslodavca odnosno tuženika GTG Vinkovci d.o.o. Vinkovci, Kralja Zvonimira 1, OIB:10215081461, ostvario plaću u ukupnom iznosu od 141.762,32 kuna, odnosno 18.815,07 EUR prema fiksnom tečaju konverzije. U nalazu i mišljenju vještak je dao prikaz na mjesečnoj bazi koji bi se primjenjivao na isplatu plaće predniku tužiteljice sukladno članku 64. Pravilnika o radu od 19. rujna 2013. i sukladno članku 80. Pravilnika o radu od 31. prosinca 2014.

16.1. Tako iz nalaza i mišljenja slijedi da je prednik tužiteljice trebao primati plaće: 15. ožujka 2014. za veljaču 2014. u iznosu od 526,57 eura, 15. svibnja 2014. za travanj 2014. u iznosu od 520,58 eura, 15. lipnja 2014. za svibanj 2014. u iznosu od 535,54 eura, 15. srpnja 2014. za lipanj 2014. u iznosu od 523,43 eura, 15. kolovoza 2014. za srpanj 2014. u iznosu od 517,98 eura, 15. rujna 2014. za kolovoz 2014. u iznosu od 539,11 eura, 15. listopada 2014. za rujna 2014. u iznosu od 520,58 eura, 15. studenoga 2014. za listopad 2014. u iznosu od 517,98 eura, 15. prosinca 2014. za studeni 2014. u iznosu od 543,02 eura, 15. siječnja 2015. za prosinac 2014. u iznosu od 517,98 eura, 28. veljače 2015. za siječanj 2015. u iznosu od 535,54 eura, 31. ožujka 2015. za veljaču 2015. u iznosu od 528,87 eura, 30. travnja 2015. za ožujak 2015. u iznosu od 522,86 eura, 31. svibnja 2015. za travanj 2015. u iznosu od 522,86 eura, 30.

lipnja 2015. za svibanj 2015. u iznosu od 541,46 eura, 31. srpnja 2015. za lipanj 2015. u iznosu od 522,86 eura, 31. kolovoza 2015. za srpanj 2015. u iznosu od 520,24 eura, 30. rujna 2015. za kolovoz 2015. u iznosu od 541,46 eura, 31. listopada 2015. za rujanj 2015. u iznosu od 522,86 eura, 30. studeni 2015. za listopad 2015. u iznosu od 537,88 eura, 31. prosinca 2015. za studeni 2015. u iznosu od 525,72 eura, 31. siječnja 2016. za prosinac 2015. u iznosu od 520,24 eura, 29. veljače 2016. za siječanj 2016. u iznosu od 541,46 eura, 31. ožujka 2016. za veljaču 2016. u iznosu od 528,00 eura, 30. travnja 2016. za ožujak 2016. u iznosu od 522,51 eura, 31. svibnja 2016. za travanj 2016. u iznosu od 543,81 eura, 30. lipnja 2016. za svibanj 2016. u iznosu od 525,13 eura, 31. srpnja 2016. za lipanj 2016. u iznosu od 525,13 eura, 31. kolovoza 2016. za srpanj 2016. u iznosu od 543,81 eura, 30. rujna 2016. za kolovoz 2016. u iznosu od 522,51 eura, 31. listopada 2016. za rujanj 2016. u iznosu 525,13 eura, 30. studeni 2016. za listopad 2016. u iznosu 543,81 eura, 31. prosinca 2016. za studeni 2016. u iznosu od 525,13 eura, 31. siječnja 2017. za prosinca 2016. u iznosu od 540,22 eura i 28. veljače 2017. za siječanj 2017. u iznosu od 283,69 eura.

17. Nadalje, iz dopune nalaza i mišljenja financijsko-knjigovodstvenog vještačenja vještaka Mate Ivanovića (list 341-347 spisa) slijedi da naknada za neiskorišteni godišnji odmor za 2014. godinu iznosi 4.304,76 kuna, odnosno 571,34 EUR, naknada za neiskorišteni godišnji odmor za 2015. godinu iznosi 4.304,76 kuna, odnosno 571,34 EUR i naknada za neiskorišteni godišnji odmor za 2016. godinu iznosi 4.465,05 kuna, odnosno 592,61 EUR. Sukladno „Pravilniku o radu od 19. rujna 2013. godine“ i „Pravilniku o radu od 31. prosinca 2014. godine“, radnik Ivica Beškara imao je pravo na naknadu za neiskorišteni godišnji odmor i to za 2014. godinu 28 dana, za 2015. godinu 28 dana i za 2016. godinu 29 dana. Vještak je u vještačenju sačinio izračun naknade za neiskorišteni godišnji odmor za 2014. godinu, 2015. godinu i 2016. godinu sa datumima isplate sukladno navedenim Pravilnicima o radu.

18. Kako je ranije navedeno, presudom ovog suda broj Pr-24/2018 od 9. srpnja 2025., potraživanje tužiteljice u iznosu od 20.550,27 eura prebijeno je s potraživanjem tuženika u iznosu od 3.141,57 eura, te se navedena potraživanja odnose na isplatu glavnice, pa je tuženiku naloženo da tužiteljici isplati preostali iznos od 17.408,79 eura.

18.1. Pored toga, tužiteljici pripadaju zakonske zatezne kamate na sve pojedinačno utvrđene mjesečne iznose neisplaćene bruto plaće za razdoblje od veljače 2014. do siječnja 2017., kao i na iznose naknade za nekorišteni godišnji odmor za 2014., 2015. i 2016. godinu, i to od dospijea pa do isplate, a sve sukladno provedenom financijsko-knjigovodstvenom vještačenju i dopuni financijsko-knjigovodstvenog vještačenja, radi čega je zahtjev tužiteljice za isplatu zakonskih zateznih kamata usvojen u cijelosti.

19. Nadalje, prema odredbi čl. 45. st. 1., 2., 4. i 5. u vezi s čl. 14. Zakona o porezu na dohodak (Narodne novine broj: 177/2004., 73/2008., 114/2011., 22/2012., 144/2012., 43/2013., 120/2013., 125/2013., 148/2013., 83/2014., 143/2014., 136/2015., 115/2016., 106/2018.) i čl. 61. st. 1. i 9. Pravilnika o porezu na dohodak (Narodne novine broj: 95/2005., 96/2006., 68/2007., 146/2008., 2/2009., 9/2009. - Ispravak, 146/2009., 123/2010., 137/2011., 61/2012., 79/2013., 160/2013., 157/2014., 137/2015.) plaćanje poreza i prireza dospijeva s isplatom primitka od nesamostalnog rada.

20. Novi Zakon o porezu na dohodak (Narodne novine br. 115/16), koji je stupio na snagu 1. siječnja 2017., u članku 25. stavku 5. propisuje da se predujam poreza na dohodak od nesamostalnog rada obračunava i dospijeva na naplatu istodobno s nastankom obveze poslodavca da radniku dostavi obračun o dospjelom, a neisplaćenom primitku. To bi značilo da ako poslodavac na dan dospjelosti primitka (plaće) nije isplatio primitak, a prema Zakonu o radu dužan je radniku dostaviti obračun o iznosu koji je bio dužan isplatiti, predujam poreza na dohodak postaje dospio za uplatu u trenutku nastanka te obveze dostave obračuna, bez obzira na to što plaća nije isplaćena.

21. Ova odredba predstavlja promjenu u odnosu na raniji zakonodavni okvir, prema kojem je plaćanje poreza i prireza dospijevalo s isplatom primitka od nesamostalnog rada. Prema novom zakonu predujam poreza na dohodak obvezno je obračunati i uplatiti i u slučaju neisplate primitka, u trenutku kada poslodavac ima zakonsku obvezu dostaviti obračun radniku.

22. Također, u slučaju primitaka od nesamostalnog rada ostvarenih u proteklim poreznim razdobljima predujam poreza obračunava, obustavlja i uplaćuje isplatelj prema propisima koji su važili na dan kada je isplata trebala biti obavljena, uz primjenu godišnjeg obračuna poreza i korištenje podataka o iskorištenom osobnom odbitku.

22.1. Dakle, od 1. siječnja 2017. predujam poreza na dohodak od nesamostalnog rada dospijeva na naplatu istodobno s obvezom poslodavca da radniku dostavi obračun o dospjelom, a neisplaćenom primitku, što znači da porez treba biti obračunat i uplaćen i ako plaća nije isplaćena na dan dospjelosti. Navedeno bi značilo da se na iznose poreza na dohodak i prireza zatezne kamate ne obračunavaju do 31. prosinca 2016. kada je još na snazi bio Zakon o porezu na dohodak (Narodne novine 177/04. i dr.) i u tom dijelu je zahtjev tužiteljice za isplatu zateznih kamata neosnovan.

23. Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 5. Zakona o parničnom postupku prema kojoj sud može odlučiti da jedna stranka nadoknadi sve troškove koje su protivna stranka i njezin umješak imali ako protivna stranka nije uspjela samo u razmjerno neznatnom dijelu svog zahtjeva, a zbog tog dijela nisu nastali posebni troškovi.

23.1. Uzimajući u obzir postavljeni zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka i odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23; dalje u tekstu: OT), tužitelju zastupanom po punomoćniku odvjetniku priznati su kao potrebni i nužni zatraženi trošak sastava žalbe protiv presude sa 200 bodova prema Tbr. 5. toč. 1. OT, trošak zastupanja na ročištu održanom 26. svibnja 2026. sa 200 bodova prema Tbr. 9. toč. 1. OT odnosno ukupno 400 bodova, a što s obzirom na vrijednost boda od 2,00 eura iznosi 800,00 eura te uvećano za pripadajući PDV od 25% odnosno 200,00 eura sveukupno iznosi 1.000,00 eura. Sud je tužitelju priznao i zatraženi trošak predujmjenog financijsko-knjigovodstvenog vještačenja u iznosu od 500,00 eura tako da ukupni troškovi iznose 1.500,00 eura. Sud tužitelju nije priznao trošak pristupa ročištu za objavu odluke u visini od 50 bodova jer punomoćnik tužiteljice nije pristupio na ročište za objavu odluke.

23.2. Sud je tužitelju priznao zateznu kamatu na dosuđeni trošak od dana donošenja presude temeljem odredbe čl. 151. st. 3. Zakona o parničnom postupku i čl. 30. st.2. Ovršnog zakona.

24. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Vukovaru 7. srpnja 2026.

Sudac:
Marija Knežević Karamijatović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana računajući od dana primitka ovjerenog prijepisa iste. Žalba se podnosi nadležnom županijskom sudu putem ovoga suda u tri istovjetna primjerka.

Dostaviti:

1. Tužitelju putem punomoćnika
2. Tuženiku putem punomoćnika

Nakon pravomoćnosti:

Ministarstvo financija, Porezna uprava

Broj zapisa: **9-3088a-68ab1**

Kontrolni broj: **02cd8-d4672-aacdf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.