

**HRVATSKI ZAVOD ZA
MIROVINSKO OSIGURANJE
SREDIŠNJA SLUŽBA**

**Odjel za pravne poslove
Ulica Grada Vukovara 37b, Zagreb**

KLASA: 140-01/10-29/16-M.F.
UR BROJ: 341-99-07/1-17-27
Zagreb, 23. lipanj 2017. godine

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 1

29 -06- 2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA
UR. BROJ

**FINA
Ul. Grada Vukovara 70
10000 ZAGREB**

Predmet – prijava tražbine, dostavlja se

U prilogu dopisa dostavljamo naslovu našu prijavu tražbine u predstečajnom postupku koji se vodi protiv AWT INTERNATIONAL d.o.o. iz Zagreba.

S poštovanjem,

Voditelj postupka

dr. sc. Miljenko Frankulin, dipl. iur.



Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ul. Grada Vukovara 70, Zagreb

Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: St-1719/17

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje

OIB: 84397956623

Adresa / sjedište: Mihanovićeva 3, Zagreb

PODACI O DUŽNIKU:

AWT INTERNATIONAL Trgovina i usluge d.o.o.

OIB: 57159149897

Adresa / sjedište: Slavonska avenija 52a, Zagreb

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine: naknada štete koja je nastala isplatom invalidske mirovine Jurici Tumpaku u razdoblju od 01.10.2011. do 28.02.2017.. Osiguranik vjerovnika Jurica Tumpak doživio je dana 15.09.2006. godine nesreću na poslu na način da je radnik dužnika naletio viljuškarom na njega. Odgovornost dužnika za štetu utvrđena je pravomoćnom presudom Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-5622/14 od 09.02.2017. godine.

Vjerovnik je dana 29.05.2017. godine pred Trgovačkim sudom u Zagrebu podnio tužbu radi naknade štete. Do sastavljanja ove prijave nismo dobili obavijest suda o poslovnom broju sudskog predmeta.

Iznos dospjele tražbine 104.720,32 kn

Glavnica 101.145,64 kn

Kamate 3.574,68 kn

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka - na navedeni iznos glavnice teče daljnja zakonska zatezna kamata počevši od 15.06.2017. do isplate.

Dokaz o postojanju tražbine: tužba, zapisnik o inspekcijском nadzoru od 20.12.2006., rješenje vjerovnika broj 636912 od 20.03.2009. godine kojim je Jurici Tumpaku priznato pravo na invalidsku mirovinu, nalaz i mišljenje vještaka o invalidnosti, obračun tužitelja, odštetni zahtjev i povratnica.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA – deklaratorna presuda

Naziv ovršne isprave - pravomoćna presuda Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-5622/14 od 09.02.2017. godine.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 23.06.2017. godine

Potpis vjerovnika

Za vjerovnika

dr. sc. Miljenko Frančulin, dipl. iur.



564. IZRAČUN ZATEZNIH KAMATA ZA RAZDOBLJE OD 1.1.1990. DO 19.4.1996. HZMO
(SA PRIPISOM KAMATA) I NAKON 20.4.1996. 23.06.2017.

TRGOVAČKI UGOVORI I UGOV. IZMEĐU TRG. I OSOBA JAVNOG PRAVA					
RAZDOBLJE	GLAVNICA	KAMATA	RAZDOBLJE	GLAVNICA	KAMATA

20032017	14062017	101145,64	3574,68		
----------	----------	-----------	---------	--	--

U K U P N O : 3.574,68

KAMATA : (Z-ZATEZNA KAMATA U-UGOVORI IZ ČL.29.ZOO)

HRVATSKI ZAVOD ZA
MIROVINSKO OSIGURANJE
SREDIŠNJA SLUŽBA
Odjel za pravne poslove
Ulica Grada Vukovara 37b, Zagreb
KLASA: 140-01/10-29/16-M.F.
UR BROJ: 341-99-07/1-17-25
Zagreb, 29. svibanj 2017. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Pravna stvar:

Tužitelj: Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje iz Zagreba,
Mihanovićeva 3 OIB:84397956623 koga zastupa dr. sc. Miljenko
Frankulin, dipl. iur. prema generalnoj punomoći Su-62/12

Tuženik: AWT International d.o.o. iz Zagreba, Slavonska avenija 52/a
OIB: 57159149897

U skladu s odredbama čl. 15. st. 1. t. 2. Zakona
o sudskim pristojbama tužitelj je oslobođen
plaćanja sudskih pristojbi

TUŽBA

**radi naknade štete
u iznosu od 101.145,64 kn**

I. Osiguranik tužitelja Jurica Tumpak doživio je dana 15.09.2006. godine nesreću na poslu na način da je radnik tuženika naletio viljuškarom na njega. Uzrok nesreće je loša organizacija rada te propuštanje poduzimanja mjera zaštite na radu.

Dokaz: zapisnik o inspekcijskom nadzoru od 20.12.2006.

II. Radi navedene povrede na radu rješenjem tužitelja broj 636912 od 20.03.2009. godine priznato je osiguraniku pravo na invalidsku mirovinu.

Dokaz: rješenje, nalaz i mišljenje vještaka o invalidnosti, opreza radi predlaže se da sud službenim putem zatraži od HZMO-a Područna služba u Zagrebu, Tvrtkova 5 dostavu mirovinskog spisa za Juricu Tumpaka br. 636912, OB:03107551295

OTPRISLJEN
3. 05. 2017

III. Odgovornost tuženika za štetu utvrđena je pravomoćnom presudom Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-5622/14 od 09.02.2017. godine.

Dokaz: presuda, prema potrebi priklop ovosudnog spisa br. P-6463/11

IV. U razdoblju od 01.10.2011. do 31.12.2013. tužitelj je na ime invalidske mirovine osiguraniku isplatio iznos od 51.614,27 kn. U skladu sa zakonskim odredbama tužitelj je izvršio obračun razmjernog dijela isplaćene mirovine, a koji iznosi 31.634,39 kn. Prema Zakonu o mirovinskom osiguranju (Narodne novine 157/13) kao naknadu štete od 01.01.2014. tužitelj ima pravo potraživati puni iznos isplaćenih mirovina osiguraniku. U razdoblju od 01.01.2014. do 28.02.2017. na ime invalidske mirovine isplatili smo iznos od 69.511,25 kn. Stoga na ime naknade štete za isplaćenu invalidsku mirovinu u razdoblju od 01.10.2011. do 28.02.2017. tužitelj potražuje ukupan iznos od 101.145,64 kn.

Dokaz: obračun tužitelja

V. Odštetnim zahtjevom od 15.03.2017. tužitelj je zatražio od tuženika naknadu štete koja je nastala isplatom invalidske mirovine Jurici Tumpaku u iznosu od 101.145,64 kn. Tuženik nije namirio štetu.

Dokaz: odštetni zahtjev, povratnica

U skladu s naprijed navedenim predlažemo naslovnom sudu da nakon održane glavne rasprave donese slijedeću:

P R E S U D U

Tuženik AWT international d.o.o. iz Zagreba, Slavenska avenija 52/a dužan je isplatiti tužitelju Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje iz Zagreba, Mihanovićeve 3, svotu od 101.145,64 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od 20.03.2017. do isplate, koja se obračunava po stopi zateznih kamata određenoj za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, te platiti trošak parničnog postupka, sve to u roku od 15 dana.

Za tužitelja:

dr. sc. Miljenko Frankulin, dipl. iur.





Allianz Zagreb d. d.
PRIMLJENO

23-05-2007

UR. BROJ

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI INSPEKTORAT
Područna jedinica Zagreb
Odsjek za nadzor u području zaštite na radu
Zagreb, Prilaz Ivana Visina 1-3

Klasa: 115-04/06-01/176
Ur. br. 556-16-02-02/12-06-17
Zagreb, 20.12.2006.

ZAPISNIK O INSPEKCIJSKOM NADZORU

Sastavljeno dana 20.12.2006. u Zagrebu, Dane Duića 5, u prostorijama društva Šport oprema nova d.o.o., Podružnica Šport oprema nova Zagreb, Dane Duića 5.

Započeto u 09,00 sati.

Predmet nadzora: Provedba odredbi Zakona o zaštiti na radu (NN br.59/96, 94/96 i 114/03) povodom ozljede na radu radnika Jurice Tumpaka, zaposlenog u Šport oprema nova d.o.o., Mašić, Mašić 79, Podružnica Šport oprema nova Zagreb, Dane Duića 5.

Ozljeda se dogodila dana 15.09.2006. godine u 8 h i 20 min prilikom pripreme robe za utovar u skladištu mješovite robe tvrtke AWT International d.o.o. u Zagrebu, Robni terminali Žitnjak, Slavenska avenija bb.

Nadzor obavio (ovlaštenje): Inspektor rada Ivica Orač-Šukelj, dipl.ing.str., temeljem ovlaštenja iz odredbi u članku 4., 8. i 19., Zakona o državnom inspektoratu (NN br. 76/99 i 129/05), a zapisnik sastavljen temeljem odredbi članka 75., 76., 77. i 78., Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 53/91 i 103/96).

Osobe nazočne sastavljanju zapisnika:

1. Lidija Kovačić, direktorica tvrtke Šport oprema nova d.o.o., OI br.101669318/04, PU Zagrebačka, kći oca Stjepana, rođena 11.03.1961. u Zagrebu, stanuje na adresi Zagreb, Trumbićeva 10.
2. Jovan Mandarić, prokurist, direktor operative tvrtke AWT INTERNATIONAL d.o.o., opunomoćenik, O.I. br.:15516898, MUP Zagreb, sin oca Bogdana, rođen 08.01.1972. u Vrebcu, stanuje na adresi Zagreb, Šenoine Branke 1.
3. Alan Sotski, rukovoditelj skladišnog poslovanja tvrtke AWT INTERNATIONAL d.o.o., OI br. 101781282, PU Zagrebačka, sin oca Ivica, rođen 21.02.1970. u Zagrebu, stanuje na adresi Zagreb, Donje Vrapče 33.
4. Anđelko Škreblić, voditelj ekspedita tvrtke AWT INTERNATIONAL d.o.o., OI br. 100228696, PU Zagrebačka, sin oca Stjepana, rođen 03.03.1973. u Zagrebu, stanuje na adresi Zagreb, P Grgeca 15.

Prava i obveze osoba koje sudjeluju u postupku:

Stranke su u smislu odredbi članka 143. i 182., Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 53/91 i 103/96) upozorene na pravo da sudjeluju u svim fazama postupka kao i na pravo da iskažu o svim činjenicama i okolnostima koje su utvrđene od strane inspektora, te da su kazнено i materijalno odgovorne u slučaju davanja lažne izjave.

1. Postupci koji su provedeni prije sastavljanja zapisnika:

1.1. Dana 15.09.2006. u 10 h i 30 min zaprimljena je telefonska obavjest od MUP-operativno dežurstvo o ozljedi Jurice Tumpaka što je upisano u Knjigu dežurnog inspektora na strani 132.

1.2. Inspektor rada obavio je očevid događaja dana 15.09.2006. o čemu je sastavljen zapisnik klasa:115-04/06-01/176, Ur.broj: 556-16-02-02/12-06-1.

1.3. Dana 15.09.2006. uzeta izjava vozača viličara Mladena Habazin o čemu je sastavljen zapisnik klasa:115-04/06-01/176, Ur.broj 556-16-02-02/12-06-2, koji je privit uz ovaj zapisnik i njegov je sastavni dio.

1.4. Dana 18.09.2006. uzeta izjava ozlijeđenog radnika Jurice Tumpaka o čemu je sastavljen zapisnik klasa:115-04/06-01/176, Ur.broj 556-16-02-02/12-06-3, koji je privit uz ovaj zapisnik i njegov je sastavni dio.

1.5. Dana 22.09.2006. izvršen uvid u dio dokumentacije kod AWT INTERNATIONAL d.o.o. o čemu je sastavljen zapisnik klasa:115-04/06-01/176, Ur.broj 556-16-02-02/12-06-4.

1.6. Dana 22.09.2006. sastavljena Službena bilješka kod AWT INTERNATIONAL d.o.o. o uzimanju kopije snimke videonadzora-ozljeđivanje radnika Jurice Tumpaka klasa:115-04/06-01/176, Ur.broj 556-16-02-02/12-06-5.

1.7. Dana 25.09.2006. izvršen uvid u dio dokumentacije kod Šport oprema nova d.o.o., Mašić, Mašić 79, Podružnica Šport oprema nova Zagreb, Dane Duića 5, o čemu je sastavljena Službena bilješka klasa:115-04/06-01/176, Ur.broj 556-16-02-02/12-06-6.

1.8. Dana 29.09.2006. sastavljena Službena bilješka u KB Dubrava o dijagnozi i tijeku liječenja radnika Jurice Tumpaka klasa:115-04/06-01/176, Ur.broj 556-16-02-02/12-06-7.

1.9. Dana 12.10.2006. upućen je Zahtjev MUP-u, klasa: 115-04/06-01/176, Ur.broj 556-16-02-02/12-06-8, za dostavu snimki mjesta događaja.

1.10. Dana 16.10.2006. upućen je dopis tvrtki Šport oprema nova d.o.o., Mašić, Mašić 79, Podružnica Šport oprema nova Zagreb, Dane Duića 5 i njenoj odgovornoj osobi Lidiji Kovačić klasa:115-04/06-01/176, Ur.broj 556-16-02-02/12-06-9 radi dostave potrebnih podataka za vođenje postupka.

1.11. Dana 16.10.2006. izvršen uvid u dio dokumentacije i nadzor kod AWT INTERNATIONAL d.o.o., Salvonska avenija bb o čemu je sastavljen zapisnik klasa:115-04/06-01/176, Ur.broj 556-16-02-02/12-06-10.

1.12. Dana 23.10.2006. zaprimljene snimke mjesta događaja povodom ozljede Jurice Tumpaka od PP MUP-a, o čemu je sastavljena službena zabilješka klasa:115-04/06-01/176, Ur.broj 511-19-15-06-11.

1.13. Dana 25.10.2006. sastavljena Službena bilješka klasa:115-04/06-01/176, Ur.broj 556-16-02-02/12-06-12 vezano uz dogovor sastanka s odvjetnikom Stipicom Akrapom.

1.14. Dana 27.10.2006. sastavljena Službena bilješka klasa:115-04/06-01/176, Ur.broj 556-16-02-02/12-06-13 vezano uz sastanak s odvjetnikom Stipicom Akrapom.

1.15. Dana 31.10.2006. sastavljena Službena bilješka klasa:115-04/06-01/176, Ur.broj 556-16-02-02/12-06-14 vezano uz sastanak s Lidijom Kovačić, direktoricom društva Šport oprema nova d.o.o., Podružnica Šport oprema nova Zagreb, Dane Duića 5.

1.16. Dana 06.11.2006. izvršen uvid u traženu dokumentaciju kod Šport oprema nova d.o.o., Podružnica Šport oprema nova Zagreb, Dane Duića 5, o čemu je sastavljen zapisnik klasa:115-04/06-01/176, Ur.broj 556-16-02-02/12-06-15.

1.17. Dana 08.11.2006. izvršen uvid u dokumentaciju kod AWT INTERNATIONAL d.o.o. o čemu je sastavljen zapisnik klasa:115-04/06-01/176, Ur.broj 556-16-02-02/12-06-16.

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and initials 'BT' and '2' on the right.]

Prema izjavama nadzoru nazočnih osoba i činjenicama prikupljenim tijekom obavljanja nadzora dobiveni su slijedeći podaci:

2. Podaci o poslodavcima:

2.1. Šport oprema nova d.o.o.

2.1.1. Na temelju uvida u Rješenje o upisu u Sudski registar, Trgovački sud u Slavonskom Brodu, 05.07.2006., (Tt-06/482-2) Šport oprema nova d.o.o., Mašić, Mašić 79, MBS:050039318, direktor Lidija Kovačić, rođena 11.03.1961, O.I. br.101669318/04 izdana od PU Zagrebačke stanuje u Zagrebu, Trumbićeva 10, zastupa društvo samostalno i pojedinačno.

Na temelju uvida u Obavijest o razvrstavanju prema NKD-u: djelatnost-cestovni prijevoz robe, brojčana oznaka podrazreda-60240.

2.1.2. Na temelju uvida u Rješenje o upisu u Sudski registar, Trgovački sud u Slavonskom Brodu, 17.07.2006., Tt-06/482-2) Šport oprema nova d.o.o., Mašić, Mašić 79, Podružnica Šport oprema nova Zagreb, Dane Duića 5, MBS:050039318, zastupnik podružnice je Lidija Kovačić, rođena 11.03.1961, O.I. br.101669318/04 izdana od PU Zagrebačke stanuje u Zagrebu, Trumbićeva 10, zastupa osnivača u podružnici pojedinačno i samostalno.

2.1.3. Na temelju uvida u Razvrstavanje dijelova poslovnog subjekta prema NKD-u: djelatnost – cestovni prijevoz robe, brojčana oznaka podrazreda - 60240.

2.1.4. Poslodavac nije izradio Procjenu opasnosti na temelju koje bi primjenjivao pravila kojima se otklanjaju ili na najmanju moguću mjeru smanjuju opasnosti i štetnosti.

Prema izjavi direktorice Lidije Kovačić izrada Procjene opasnosti je u tijeku. Predočena je Potvrda o izradi « Procjene opasnosti iz ZNR i osposobljavanju zaposlenika » izdana 27.10.2006. od Energoatest zaštite d.o.o., Zagreb Potočnjakova 4, u kojoj je navedeno da je Procjena opasnosti u izradi te da će uskoro biti završena i predana naručitelju.

2.1.5. Predočen je Ugovor o izvršavanju zakonskih obaveza zaštite na radu koji je poslodavac dana 01.10.2006 sklopio s Energoatest zaštitom d.o.o., Zagreb, Potočnjakova 4.

2.1.6. Poslodavac je izradio Pravilnik o zaštiti na radu. Pravilnik je donijela Uprava društva 03.07.2006., potpisan od strane direktorice Lidije Kovačić i stupio je na snagu osmog dana od dana donošenja.

2.1.7. Predočena je Punomoć izdana u Zagrebu 06.11.2006. kojom Šport oprema nova d.o.o. ovlašćuje odvjetnika Stipicu Akrapa, Zagreb, Ljudevita Gaja 45/II da ju pravno zastupa u postupku koji se vodi pred Inspekcijom rada radi ozljede na radu Jurice Tumpaka, a koju punomoć je potpisala direktorica društva Lidija Kovačić

2.2. AWT International d.o.o.

2.2.1. Na temelju uvida u Rješenje o upisu u Sudski registar, Trgovački sud u Zagrebu, 13.05.2006., Tt-05/4263-2) AWT International d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija bb, MBS:080059741, predsjednik uprave Miho Glavić, JMBG: 4005959339185, stanuje u Zagrebu, Kombolova 13, zastupa društvo pojedinačno i samostalno.

Prokuristi:

Nikola Cvjetković, JMBG: 0510977381507, stanuje u Dubrovniku, Od Gaja 60, zastupa društvo zajedno s još jednim prokuristom.

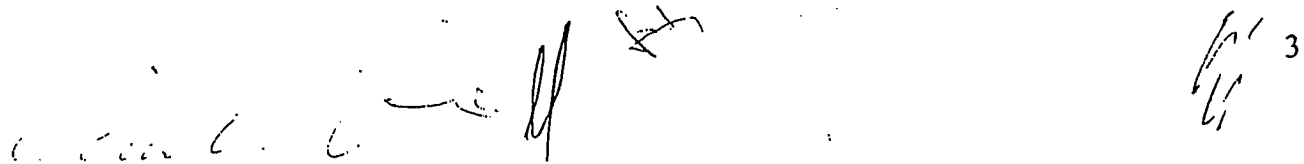
Jovan Mandarić, JMBG: 0801972330054, stanuje u Zagrebu, Šenoine branke 1, zastupa društvo zajedno s još jednim prokuristom.

Saša Kolenko, JMBG: 3006972330077, stanuje u Zagrebu, Krvarić 21/A, zastupa društvo zajedno s još jednim prokuristom.

2.2.2. Na temelju uvida u Obavijest o razvrstavanju prema NKD-u: djelatnost-ostala trgovina veliko, brojčana oznaka podrazreda -51900.

2.2.3. Poslodavac je izradio Procjenu opasnosti -Treća revizija procjene opasnosti, Zagreb 23.06.2005., izrađena od Vitalife Zagreb d.o.o., Zagreb, Jadranska 8.

2.2.4. Poslodavac je izradio Pravilnik o zaštiti na radu. Pravilnik je donio predsjednik Uprava društva



06.07.1998. i stupio je na snagu osmog dana nakon donošenja.

2.2.5. Predočena je Punomoć od 12.12.2006. kojom se Jovan Mandarić, direktor operative opunomoćuje za zastupanje društva AWT International d.o.o. u postupku inspekcijskog nadzora Klasa 115-04/06-01/176, pred Državnim inspektoratom, PJ Zagreb, vezano za ozljedu na radu radnika Jurice Tumpaka, potpisana od predsjednika uprave Mihe Glavića.

3.Podaci o ozlijeđenom: (na temelju uvida u osobnu iskaznicu, ugovor o radu, radnu knjižicu i usmene izjave radnika)

3.1. Jurica (Ivan) Tumpak, rođen 04.05.1963. u Mahovu, O.I. br. 100061703 izdana od PU Sisačko-Moslavačke, stanuje na adresi Mahovo, Mahovo 126, 44201 Martinska Ves, srednja stručna sprema-elektroinstalater, temeljem Ugovora o radu na određeno vrijeme, u trajanju od tri mjeseca s početkom rada dana 01.08.2006. obavlja poslove vozača teretnog motornog vozila za prijevoz tereta te poslove vezane za obavljanje poslova prijevoza tereta kod poslodavca Šport oprema nova d.o.o., Mašić, Mašić 79, Podružnica Šport oprema nova Zagreb, Dane Duića 5, sa ukupnim stažom na dan ozljede od 8 god., 4 mj. i 1 dan, od toga dva mjeseca na navedenim poslovima kod navedenog poslodavca. Prilikom ozljeđivanja obavljao je posao u skladištu na pripremi robe za utovar.

3.2. Osposobljavanje za rad na siguran način:

Ozlijeđeni radnik Jurica Tumpak nije u trenutku ozljede bio osposobljen za rad na siguran način.

Poslodavac je naknadno osposobio radnika za rad na siguran način za radno mjesto-poslove Vozač, o čemu je predočeno Uvjerenje broj: 742/5-06Z od 20.09.2006. izdano od Energoatest zaštite d.o.o., Zagreb, Potočnjakova 4.

Alt Vozač viličara Mladen (Josip) Habazin, rođen 18.12.1966. u Zagrebu, O.I. br. 101146331/PU Zagrebačka, stanuje na adresi Bulinačka 5, Zagreb, zaposlen je u AWT International d.o.o. na poslovima-vozača viličara prema Ugovoru o radu od 06.01.2005. na neodređeno vrijeme.

→ Radnik nije osposobljen za rad na siguran način za poslove vozača viličara u Skladištu gotove robe Tvrtke AWT International d.o.o., Zagreb, Slavenska avenija bb.

Predochen je Zapisnik o izvršenoj provjeri poznavanja sigurnog načina rada i mjera zaštite od 15.09.1986. (teorija i praktični rad) za radnika Habazin Mladena, raspoređenog na radno mjesto vozača viličara, potpisan od radnika i odgovornog rukovodioca, bez potpisa neposrednog rukovodioca, te Evidencijski karton o osposobljavanju radnika za rad na siguran način radnika Habazin Mladena kod poslodavca Lipa Mill d.d. Zagreb u kojem je navedeno da je radnik usvojio teoretska znanja 15.08.1986. te da je ocjenjivanje izvršio Matić Ivan, VŠS, inženjer sigurnosti, voditelj poslova zaštite na radu. U navedenom evidencijskom kartonu nema podataka o praktičnoj obuci radnika.

3.3. Poslovi s posebnim uvjetima rada:

Ozlijeđeni Jurica Tumpak u trenutku ozljeđivanja obavljao je poslove pripreme robe za utovar što prema Pravilniku o poslovima s posebnim uvjetima rada (N.N., br.5/84 i čl.113.Zakona o zaštiti na radu N.N.,br. 59/96) nisu utvrđeni kao poslovi s posebnim uvjetima rada.

Vozač motornog plinskog viličara Mladen Habazin obavljao je poslove s posebnim uvjetima rada. Uvidom u Treću reviziju procjene opasnosti tvrtke AWT International d.o.o. na str.116. točka 2. dan je popis poslova s posebnim uvjetima rada na kojem popisu pod točkom 1. je naveden Vozač viličara. Predočeno Uvjerenje DŠ 23-31/91 od 16.01.1991. izdano od Otvorenog sveučilišta Zagreb, Ulica grada Vukovara 68 u kojem je navedeno da je Mladen Habazin završio specijalistički seminar za upravljača diesel i elektroviličara u trajanju od 135 sati.

Predočena Svjedodžba o zdravstvenoj sposobnosti radnika Habazin Mladena br. 1424/05 od 24.11.2005., Poliklinika Prometna medicina za oftalmologiju, neurologiju, psihijatriju i medicinu rada Zagreb, Park prijateljstva 1, dr. med. Ivan Živaljić, specijalist medicine rada u kojoj je navedeno

da je radnik sposoban za poslove vozača viličara prema čl. 3., točka 2. Pravilnika o poslovima s posebnim uvjetima rada.

3.4. Iz razgovora s liječnikom dr. Zlatkom Vljčićem, Klinička bolnica Dubrava, Odjel plastične kirurgije, Zagreb, Avenija Gojka Šuška 6, dana 29.09.2006. o čemu je sastavljena Službena bilješka Klasa: 115-04/06-01/176, Ur.broj: 556-16-02-02/12-06-7 dobiveni su slijedeći podaci o ozljedi: radi se o teškoj tjelesnoj ozljedi, Dg. Decollement pedis dex. (skinuta koža s desnog stopala poput rukavice). Ozlijeđeni se trenutno nalazi na bolovanju kod kuće.

4. Vrijeme, mjesto i radovi koji su se izvodili neposredno prije ozljeđivanja: (utvrđeno očevidom i iz izjava ozlijeđenog radnika Jurice Tumpaka, vozača Mladena Habazin te iz predočene dokumentacije)

Ozljeda se dogodila 15.09.2006. godine u 8 h i 20 min., u hali br.12 - dio drugi, skladišta robe široke potrošnje na adresi Slavonska avenija bb. Ozljeda se dogodila dok je Jurica Tumpak, kako je sam izjavio, ručnim viličarom htio privesti paletu u kolonu već prije složene robe za utovar. Tom prilikom udario ga je plinski motorni viličar i prešao mu kotačem preko stopala.

Prema izjavi Lidije Kovačić direktorice društva Šport oprema nova d.o.o, ona je neposredni rukovoditelj za Juricu Tumpaka i Stjepana Salopeka te ih je dana 15.09.2006. usmenim nalogom uputila na utovar robe u AWT International d.o.o. na lokaciju u Zagrebu Slavonska avenija bb.

Prema izjavi Jurice Tumpaka on je dana 15.09.2006. došao kombi vozilom ZG 1576 AE ispred skladišta, hala br.12 - dio drugi, skladišta robe široke potrošnje na adresi Slavonska avenija bb tvrtke AWT International d.o.o. Nakon što je razdužio nekoliko praznih paleta i otpremnice koje je imao u kombi vozilu od prethodnog dana čekao je ispred hale skladišta dok nisu došli, prema izjavi Jurice Tumpaka, njegov poslovođa Stjepan Salopek (uvidom u ugovor o radu od 17.07.2006. utvrđeno je da Stjepan Salopek obavlja poslove vozača teretnog motornog vozila za prijevoz tereta, poslove vezane za obavljanje poslova prijevoza robe te obavljanje i drugih poslove po nalogu poslodavca koji odgovaraju njegovom stručnom znanju i sposobnostima kod poslodavca Šport oprema nova d.o.o., Mašić, Mašić 79, Podružnica Šport oprema nova Zagreb, Dane Duića 5) i Goran Evdjenić (uvidom u ugovor o radu od 01.04.2006. utvrđeno je da Goran Evdjenić radi na poslovima Koordinatora smjene ekspedita kod poslodavca AWT International d.o.o., Slavonska avenija bb) koji prema izjavi Jurice Tumpaka vozačima, pa tako i njemu određuje posao. Stjepan Salopek i Goran Evdjenić su uputili Juricu Tumpaka u skladište na kolonu «118», prema izjavi Anđelka Škrebline to je prostor ekspedita tj. zbirno skladište gotove robe za izlaz, (roba na paletama složena u koloni) da izabere robu za utovar. Jurica Tumpak je trebao ručnim viličarom izvući palete iz kolone i složiti ih za utovar u kombi vozilo a taj utovar vrše viličaristi AWT-a. Prema izjavi Jurice Tumpaka, on je složio robu na palete i otišao je u kancelariju napraviti prijevoznicu, prilikom čega je ustanovljeno da nije pripremio svu robu (roba s dvije otpremnice), te se je vratio na kolonu «118», našao dvije palete s robom koju je još trebao pripremiti za utovar, složio je robu s te dvije palete na jednu paletu i tu je paletu vukao prema prije složenoj robi držeći ručku ručnog viličara desnom rukom i okrenut leđima prema ulazu u halu. U trenutku kada je htio polako privesti paletu k prije složenoj robi, izvukao se malo u smjeru regala s lijeve strane od ulaza, okrenuo se desno prema robi na ručnom viličaru tako da mu je ulaz u halu bio s desne strane. U tom trenutku vidio je motorni plinski viličar koji ga je isti tren udario u desnu podlakticu; srušio i kotačem prešao preko stopala. Prema izjavi Stjepana Salopeka on se je u trenutku ozljeđivanja Jurice Tumpaka nalazio na platou za parkiranje vozila ispred Hale br. 12 Skladišta robe. Prema izjavi Gorana Evdjenića on se je u trenutku ozljeđivanja Jurice Tumpaka nalazio oko četiri metra od mjesta događaja okrenut leđima mjestu događaja te je samo čuo udarac i kada se okrenuo vidio je ozlijeđenog na podu.

Prilikom očevida utvrđeno je da je motornim plinskim viličarom Yale, model GLP 16 AF, godina proizvodnje 2002., ser.br.B810B02400Z (izmjerena širina na prednjim blatobranima iznosi 106 cm, a



na prednjem staklu na visini cca 145 cm izmjerena širina iznosi 100 cm) upravljao je Mladen (Josip) Habazin, rođen 18.12.1966. u Zagrebu, O.I. br. 101146331/PU Zagrebačka, stanuje na adresi Bulinačka 5, Zagreb, zaposlen je u AWT International d.o.o. na poslovima vozača viličara prema ugovoru o radu od 06.01.2005. na neodređeno vrijeme. Prema izjavi Mladena Habazin on je od Gorana Evdjenića (koordinator smjene ekspedita) dobio oko pet minuta prije nego se dogodila ozljeda usmeni nalog za utovar robe koja je bila smještena oko 7-8 metara paralelno sa zidom nasuprot ulaza u halu. Vraćajući se po drugu paletu Mladen Habazin krenuo je viličarom od ulaza prema zapadnom zidu hale. Na udaljenosti oko 35 m od ulaza, na prostoru gdje je s njegove lijeve strane bila roba na paletama složena uz regal a s njegove desne strane je bila druga roba složena na paletama na udaljenosti oko tri metra od robe na paletama uz regal, dok je prolazio kroz taj prostor širine oko tri metra vidio je Juricu Tumpaka koji je stajao uz palete s desne strane od Mladena Habazin. Prema izjavi Mladena Habazina, Jurica Tumpak stajao je uz ručni viličar koji je bio u paleti, s ručkom za upravljanje podignutom vertikalno i okrenut licem prema sjevernom zidu hale, te da je u trenutku kada je Mladen Habazin prolazio pokraj njega Jurica Tumpak krenuo jedan korak prema nazad povlačeći paletu robe na viličaru, da je pokušao zaustaviti ručni viličar ali da ga je paleta gumula prema motornom viličaru kojim je upravljao Mladen Habazin tako da ga je udario prednjim desnim okvirom prednjeg stakla motornog viličara u njegovo desno rame. Prema izjavi Mladena Habazina to se dogodilo dok je viličama motornog viličara prolazio iza Jurice Tumpaka, te da se sve dogodilo iznenada tako da prije udarca nije stigao reagirati već je zaustavio motorni plinski viličar nakon udarca.

Događaj je zabilježila kamera Videonadzora navedenog Skladišta robe. Pregledom snimke Videonadzora Skladišta utvrđeno je da se na prostoru skladišta na kojem se dogodila ozljeda Jurice Tumpaka nalazila roba koja je nakon ozljede maknuta te nije zatečena na tom prostoru tijekom očevida.

Prilikom očevida i nadzora utvrđeno je da u navedenom skladištu nisu označeni transportni putovi ni prostori za smještaj robe, između regala za smještaj robe prolazi su zakrčeni paletama, u skladištu nisu istaknuti znakovi koji bi upozoravali na opasnost od nailaska viličara, u skladištu također nema oznaka ograničenja brzine na 5 km/h.

Skladišta robe široke potrošnje na adresi Slavonska avenija bb tvrtka AWT International d.o.o. koristi za skladištenje robe na temelju Ugovora o zakupu skladišnog prostora broj 104 (skladište XII/1, XII/2 i XII/3) kojeg su dana 25.10.2002. zaključili Robni terminali Zagreb d.o.o. – Poslovna jedinica Žitnjak iz Zagreba Slavonska avenija bb kao Zakupodavac i AWT International d.o.o. Zagreb Slavonska avenija bb kao zakupnik. Prema članku 2. Ugovora Zakupnik je dužan pridržavati se pravila i propisa kojima se uređuje unutarnji red, zaštita na radu i u svezi rada na zakupljenom skladišnom prostoru, kao i na operativnom prostoru oko zakupljenog skladišnog prostora. Tvrtke AWT International d.o.o. Zagreb Slavonska avenija bb, Žitnjak kao Pošiljatelj i Šport oprema nova d.o.o., Mašić, Mašić 79 kao Prijevoznik sklopili su dana 01.07.2006. Ugovor o prijevozu tereta br.9 kojim se Prijevoznik obvezuje kontinuirano, sukladno odredbama Ugovora, prevoziti teret Pošiljatelja na naznačenoj relaciji i predati ga primatelju ili drugoj ovlaštenoj osobi.

4.1. Strojevi i uređaji s povećanim opasnostima:

Ozlijeđeni Jurica Tumpak prilikom ozljeđivanja nije koristio strojeve i uređaje s povećanim opasnostima. Ozlijeđeni Jurica Tumpak prilikom ozljeđivanja koristio je ručni viličar SPARTAK.

Uvidom u Treću reviziju procjene opasnosti za poslodavca AWT International d.o.o. na str. 5, točka b.6. dan je popis sredstava rada koja su prema točki 4. str. 117. navedene Revizije procjene opasnosti strojevi i uređaji s povećanim opasnostima a na kojem popisu nije naveden ručni viličar SPARTAK. Uvidom u Treću reviziju procjene opasnosti za poslodavca AWT International d.o.o. na str. 5, točka b.6. dan je popis sredstava rada na kojem je pod rednim brojem 3. naveden Plinski viličar Yale, tip

odl.
AWT

[Handwritten signatures and initials]

GLP 16 AF, tv. br. 810B02400Z, koji je prema točki 4. str. 117. navedene Revizije procjene opasnosti stroj s povećanim opasnostima.

Predočen Zapisnik o obavljenom ispitivanju stroja-uređaja za rad s povećanim opasnostima-plinski viličar Yale, tv.br. 810B024000Z, inv. br. 4, tip.GLP 16 AF – Triplex LFL, broj uvjerenja 12/21-3/05., Zagrebinspekt d.o.o., Zagreb, Draškovićeve 29. Izdano Uvjerenje br. 12/21-3/05. od 16.01.2005. u kojem je navedeno da je na osnovi zapisnika o ispitivanju stroja –uređaja utvrđeno da stroj – uređaj ispunjava sve uvjete utvrđene pravilima zaštite na radu.

4.2. Osobna zaštitna sredstva

Ozlijeđeni Jurica Tumpak nije koristio osobna zaštitna sredstva. Prema izjavi ozlijeđenog u trenutku ozlijeđivanja na sebi je imao traperice i majicu a na nogama tenisice. Poslodavac nije u svojim aktima utvrdio koja osobna zaštitna sredstva su potrebna, da bi ista radniku osigurao, kod poslova vozača, koje poslove je radnik obavljao prema ugovoru o radu, te kod poslova u skladištu robe na pripremi robe za utovar, a koje poslove je radnik obavljao prilikom ozlijeđivanja.

4.3. Neposredno je rukovodio radom

Prema izjavi Lidije Kovačić direktorice društva Šport oprema nova d.o.o, Podružnica Šport oprema nova Zagreb, ona je neposredni rukovoditelj za Juricu Tumpaka i Stjepana Salopeka te ih je dana 15.29.2006. usmenim nalogom uputila na utovar robe u AWT International d.o.o. na lokaciju u Zagrebu Slavonska avenija bb.

4.4. Prema izjavi Lidije Kovačić kod poslodavca Šport oprema nova d.o.o. nije bilo sličnih ozljeda. Kod poslodavca AWT international d.o.o. dogodila se u 2006. godini slična ozljeda. Prema predočenoj prijavi ozljede na radu koja se dogodila dana 20.02.2006. ozlijeđeni Josip Anušić prilikom manipulacije robom zadobio je prijelom skočnog zgloba zbog uklještenja – izvor ozljede je električni viličar. Prema izjavi Jovana Mandarića, direktora operative društva AWT International d.o.o., to je bila i jedina takva ozljeda kod poslodavca AWT International d.o.o. u dosadašnjem radu.

5.Vrijeme, mjesto i način ozlijeđivanja radnika:

Ozljeda se dogodila 15.09.2006. godine u 8 h i 20 min., u hali br.12 - dio drugi, skladišta robe široke potrošnje, skladište tvrtke AWT International d.o.o. na adresi Slavonska avenija bb., dok je ozlijeđeni Jurica Tumpak ručnim viličarom htio privesti paletu u kolonu već prije složene robe prilikom čega ga je udario plinski motorni viličar i prešao mu preko stopala.

5.1. Prema Pravilniku o evidenciji, ispravama, izvještajima i knjizi nadzora iz područja zaštite na radu utvrđeno je:

težina ozljede- teška

priroda ozljede- 50, oderotina kože sa stopala

ozlijeđeni dio tijela- 056, stopalo bez prstiju

izvor ozljede- 105, strojevi na vlastiti pogon-plinski motorni viličar

način nastanka ozljede- 9, ostali načini nastanka ozljede

uzrok ozljede- 859, loša organizacija rada

5.2. Prijava o ozljedi na radu:

Telefonsku dojavu od strane MUP-operativnog dežurstva o ozljedi na radu Jurice Tumpaka dana 15.09.2006. u 10 h i 15 min. zaprimio je dežurni inspektor i to je ubilježio na str.132 u Knjigu dežurnog inspektora. Poslodavac Šport oprema nova d.o.o., Podružnica Šport oprema nova Zagreb, Dane Duića 5 nije u roku od 48 sati od nastanka događaja dostavio tijelu nadležnom za poslove inspekcije rada propisano pisano izvješće.

[Handwritten signature and initials]

[Handwritten signature]

5.3. Pružanje prve pomoći

Prvu pomoć ozlijeđenom je pružio Anđelko Škreblin, voditelj ekspedita (transporta) tvrtke AWT International d.o.o.. Prema izjavi Anđelka Škreblina on je donio sterilne gaze, tufere i mobilizacijsku mrežicu iz ormarića prve pomoći smještenog u kancelariji ekspedita i zamotao je ozlijeđenom stopalo koje je krvarilo. Očevidom je utvrđeno da se u kancelariji ekspedita nalazi ormarić prve pomoći sa preostalim sanitetskim materijalom. Ozlijeđeni Jurica Tumpak nije zatečen na mjestu događaja, prema izjavi voditelja ekipe za očevid PUZ-a Darka Džaje, kolima hitne pomoći je prevezen u KB Dubrava.

Predočena potvrda da je Omerbašić Sonja, skladišni administrator u AWT International d.o.o. osposobljena za prvu pomoć iz zaštita na radu, izdana od Hrvatskog crvenog križa, Gradskog društva crvenog križa Zagreb, br.178/99 od 11.02.1999. Prema izjavi Jovana Mandarić, direktora operative u AWT International d.o.o., Omerbašić Sonja nije pravodobno obavještena o ozljedi da bi ona pružila ozlijeđenom prvu pomoć.

Zapisnik je pročitana nazočnima te se isti očituju o sadržaju istog

1. Lidija Kovačić, direktorica tvrtke Šport oprema nova d.o.o, izjavljuje da nema primjedbi na zapisnik

potpis:

2. Jovan Mandarić, prokurist, direktor operative, opunomoćenik za AWT INTERNATIONAL d.o.o. izjavljuje da smatra da glavni uzrok ozljede nije loša organizacija rada već nepažnja, te da transportni putovi ni prostori za smještaj robe nisu bili označeni zbog trenutne reorganizacije i izrade novih regala za smještaj robe ali su nakon ozljede Jurice Tumpaka u potpunosti označeni i stavljani su znakovi sigurnosti i obavijesti. Jovan Mandarić također navodi da unatoč tome što nije bilo iscrtanih transportnih putova u prostoru ekspedita jasno su prostorno definirane i označene kolone s brojevima sektora koji se nalaze na zidu prostora ekspedita. Jovan Mandarić također izjavljuje da mu je osobno žao što se nezgoda dogodila u prostoru društva AWT International d.o.o. te da kao društvo pokušavaju poduzeti sve moguće mjere i aktivnosti kako bi se izbjegle nezgode na radu.
Jovan Mandarić izjavljuje da na sve ostale sadržaje zapisnika nema primjedbi.

potpis:

3. Alan Sotski, rukovoditelj skladišnog poslovanja tvrtke AWT INTERNATIONAL d.o.o. izjavljuje da je samo u zadnjem prolazu između regala odmah do prostora ekspedita bilo dva ili tri kupa praznih drvenih paleta namijenjenih za komisioniranje te da nisu bili zakrčeni svi putovi. Alan Sotski također izjavljuje da je odmah po rješenju inspektora radnik Habazin Mladen praktično osposobljen za rad na siguran način u navedenom skladištu robe.
Alan Sotski izjavljuje da na sve ostale sadržaje zapisnika nema primjedbi.

potpis:

ll

16/8

**HRVATSKI ZAVOD ZA
MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNA SLUŽBA U ZAGREBU**

Tvrtkova 5, 10 000 ZAGREB

KLASA: 141-02/08-01 OB: 03107551295

URBROJ: 341-25-05/3-08-095091

Broj spisa 636912

Datum: 20.3.2009.

U postupku pokrenutom radi određivanja invalidske mirovine osiguraniku TUMPAK JURICI iz Martinske Vesi Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Zagrebu, prema članku 105. i 110. Zakona o mirovinskom osiguranju («Narodne novine», broj 102/98., 127/00., 59/01., 109/01. 147/02., 117/03., 30/04., 177/04., 92/05. i 79/07. i 35/08.– skraćeno: ZOMO) te članku 16. i 52. Statuta Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje («Narodne novine», broj 163/98., 86/03), donosi sljedeće

RJEŠENJE

Osiguraniku TUMPAK JURICI rođ. 04.05.1963. kod kojeg je zbog OZLJEDE NA RADU nastala profesionalna – nesposobnost za rad priznaje se, počevši od 11.11.2008. , invalidska mirovina u svoti od 1192,72 kn mjesečno (slovima: tisućustodevedesetdvijekune i sedamdesetdvijelipe).

Od 12.2.2009. određuje se mirovina u svoti od 1431,19 kn mj, uz koju će se isplaćivati i dodatak na mirovinu.

Umjesto ove mirovine od 12.2.2009. određuje se najniža mirovina u svoti od 1746,56 kn mjesečno ali se ne isplaćuje sve dok svota invalidske mirovine zajedno s dodatkom na mirovinu prelazi svotu najniže mirovine..

Isplata ove mirovine pripada korisniku počevši od 12.2.2009.

Kontrolni pregled obaviti će se 11/2009.

Ova mirovina isplaćivat će se iz sredstava Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, mjesečno unatrag.

Ovim rješenjem mijenja se – rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Zagrebu broj 636912 od 14.1.2009.

Žalba ne odgađa izvršenje ovoga rješenja.

OBRAZLOŽENJE

Postupak za ostvarivanje prava na invalidsku mirovinu pokrenut je na prijedlog izabranog liječnika – koji je podnesen dana 29.8.2008.- nadležnom nositelju mirovinskog i invalidskog osiguranja u Zagrebu.

U provedenom je postupku utvrđeno:

- da je osiguraniku rješenjem broj 636912 od 14.1.2009. zbog ozljede na radu priznato pravo na invalidsku mirovinu zbog profesionalne nesposobnosti za rad.
- da – je – osiguranik primao naknadu plaće za vrijeme bolovanja prema propisima o zdravstvenom osiguranju
- da je osiguranik rođen 04.05.1963. , pa je prema tome do dana 11.11.2008. navršio 45 god. i 6 mj. život,
- da radni vijek osiguranika, utvrđen prema članku 52. stavku 5. ZOMO.

- da mirovinski staž, prema članku 22. stavku 1. toč. 1., 2., 3., 5., 6. i 7. ZOMO, koji se računa za stjecanje prava na mirovinu iznosi do dana 11.11.2008. ukupno 11 god. 11 mj. i 21 dan.

a) U mirovinski staž utvrđena su, prema odredbama članka 23. do 28. ZOMO, razdoblja staža osiguranja

1. 19.6.1982. do 05.10.1982.
2. 05.11.1983. do 23.10.1986.
3. 16.06.1986. do 20.07.1992.
4. 21.07.1992. do 23.06.1993.
5. 13.02.2006. do 26.05.2006.
6. 05.06.2006. do 16.7.2006.
7. 01.08.2006. do 11.11.2008.

Ukupni staž osiguranja iznosi 11 god. 11 mj. i 21 dan.

b) Pridodani staž, prema odredbi članka 29. ZOMO, iznosi 8 god. 9 mj. i 25 dana. Pridodani staž računa se tako da se pribroje razdoblja od dana nastanka invalidnosti osiguranika (11.11.2008.) do navršene 55. godine života osiguranika u trajanju od dvije trećine, a nakon 55. do navršene 60. godine života osiguranika u trajanju od jedne polovine.

Mirovinski staž koji se računa za izračun mirovine iznosi ukupno 20 god. 9 mj. i 16 dana (a+ b),

ali mirovinski staž koji se računa za izračun mirovine iznosi 40 godina, jer je invalidnost osiguranika uzrokovana ozljedom na radu, prema članku 79. stavku 3. ZOMO.

Na temelju navedenih činjenica utvrđeno je da je osiguranik dana 11.11.2008. ispunio uvjete za priznanje prava na invalidsku mirovinu, prema – članku 52. – stavku 1. ZOMO.

U postupku obračuna mirovine, prema članku 75. do 77. i 184. ZOMO, izračunavaju se najpovoljniji prosječni vrijednosni bodovi 0,7944 ostvareni u razdoblju od 1982. do 2007.

Polazni faktor za određivanje invalidske mirovine, prema članku 78. stavku 1. točki. 1. ZOMO, iznosi 1,0.

Osobni bodovi za određivanje invalidske mirovine, prema članku 79. i 184. ZOMO, dobivaju se tako da se najpovoljniji prosječni vrijednosni bodovi (0,7944) pomnože s ukupnim mirovinskim stažem, iskazanim u obliku decimalnog broja (40,0000) i s polaznim faktorom 1,0 i iznose 31,7760.

Mirovinski faktor za invalidsku mirovinu, prema članku 80. stavku 1. ZOMO, iznosi 0,6667..

Svota invalidske mirovine izračunava se prema članku 74. ZOMO tako da se osobni bodovi (31,7760) pomnože s mirovinskim faktorom (0,6667) i aktualnom vrijednošću mirovine na dan priznanja prava u iznosu od 56,30kn (Odluka o aktualnoj vrijednosti mirovine, «Narodne novine», broj 101/08), što iznosi 1192,72 kn mjesečno.

Budući je osiguranik prekinuo radni odnos dana 11.2.2009. počevši od 12.2.2009. određuje se invalidska mirovina zbog profesionalne nesposobnosti za rad uz primjenu mirovinskog faktora iz članka 80. stavka 1. točke 4. ZOMO koji iznosi 0,8.

Svota invalidske mirovine izračunava se prema članku 74. ZOMO, tako da se ranijim rješenjem utvrđeni osobni bodovi (31,7760) pomnože s mirovinskim faktorom (0,8) i aktualnom vrijednošću mirovine na dan određivanja mirovine u iznosu od 56,30 kn (Odluka o aktualnoj vrijednosti mirovine «Narodne novine broj 101/08) što iznosi 1431,19 kn mjesečno, uz koju će se isplaćivati i dodatak na mirovinu.

Umjesto ove svote invalidske mirovine određuje se prema članku 82. ZOMO, najniža mirovina u svoti od 1746,56 kn mjesečno, izračunata na način da se najniža mirovina za jednu godinu staža u iznosu od 54,58 kn (Odluka o utvrđivanju najniže mirovine za jednu godinu mirovinskog staža, «Narodne novine», broj 101/08), množi s ukupnim brojem godina mirovinskog staža osiguranika (18) polaznim faktorom (40) te s mirovinskim faktorom (0,8)

Dodatak na mirovinu određuje se u visini 25,9% prema godini ostvarivanja prava, i to od osnovice za određivanje dodatka na mirovinu, u smislu odredbe članka 2. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju («Narodne novine» br. 79/07. skraćeno: Zakon).

Budući da na dan ostvarivanja prava, mirovina određena prema ukupnom mirovinskom stažu za određivanje mirovine i ostvarenim plaćama, odnosno osnovicama osiguranja, zajedno s dodatkom na mirovinu prelazi svotu najniže mirovine prema članku 2. stavku 6. Zakona, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Kontrolni pregled određen je prema članku 113. ZOMO, i obaviti će se 11/2009.

Dan s kojim osiguraniku pripada pravo i isplata invalidske mirovine određen je prema članku 54. ZOMO. Prema članku 87. stavku 1. ZOMO, invalidska mirovina određena je u mjesečnoj svoti i isplaćuje se unatrag. Žalba ne odgađa izvršenje ovoga rješenja, prema odredbi članka 120. stavka 3. ZOMO.

Na temelju članka 92. ZOMO, korisnik mirovine je dužan u roku od 15 dana prijaviti Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje svaku promjenu nastalu u osobnim ili stvarnim okolnostima koja utječe na pravo ili na opseg korištenja toga prava (sklapanje ugovora o radu, početak obavljanja samostalne djelatnosti na temelju koje je osiguran i dr.).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se, prema članku 120. stavku 1. ZOMO, izjaviti žalba Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Središnjoj službi, u roku od 15 dana, računajući od dana primitka ovog rješenja. Žalba se predaje ili šalje poštom ovoj područnoj službi, a može se izjaviti i usmeno u zapisnik te je oslobođena pristojbe.

REFERENT

Olga Majdak Huljev, dipl.pravnik, v .r.

PREDSTOJNIK PODRUČNE SLUŽBE

Tomislav Babić, v.r.

RJEŠENJE SE DOSTAVLJA

1. JURICA TUMPAK

MAHOVO 126

44201 MARTINSKA VES

2. ŠPORT OPREMA NOVA D.O.O.

DANE DUIČA 5

10 000 ZAGREB

3. Odsjeku obračuna mirovinskih primanja radi izvršenja rješenja

4. ORDINACIJA OPĆE MEDICINE AV. VEČESLAVA HOLJEVCA 22 10020 ZAGREB

DR MED. MILENA NOVAČIĆ

5. Arhivu



Za točnost prijepisa jamči
Ivka Stubić ZA MIPRAV

Ovlašteni vještak KREŠIĆ DR MILENKO

Broj dnevnika: 382

OB 03107551295

Broj spisa: 71160

Datum: 11.11.2008. god.

MBG 0405963370008

605

Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje – Područna služba u Sisku zatražila je mišljenje o invalidnosti TUMPAK JURICA pa je dana 11.11.2008. vještak izvršio pregled u prostorijama ovog Zavoda i uvid u medicinsku dokumentaciju.

Nakon obavljenog pregleda vještak daje

NALAZ I MIŠLJENJE VJEŠTAKA O INVALIDNOSTI

1. OSOBNI PODACI:

TUMPAK JURICA (Ivan)
(prezime, ime i ime oca)

04.05.1963.
(datum rođenja)

2. KLINIČKI STATUS NA DAN PREGLEDA:

- ANAMNEZA:

Drugi dolazak osiguranika na IK-u, 11 godina radnog staža, na bolovanju od 15.09.2006. zbog posljedica ozljede na radu, 12.09.2007. od Ovlaštene ambulante medicine rada proglašen trajno nešposobnim za vozača C kategorije.

15.09.2006. na istovaru prilikom posla, prešao mu viličar preko desnog stopala. Liječen na odjelu plastične i rekonstruktivne kirurgije KB Dubrava.

Isti dan se učinio debridman, toaleta ozljede, drenaža i postavljeni situacijski šavovi.

12.10.2006., 22.01.2007. i 06.04.2007. , dakle u tri navrata , učinjene nekretomije te postavljanje autotransplantata po Tierschu na ozljeđeno stopalo. Kasnije se javio defekt na peti, zaostala deformacija i posttraumatska kontraktura desnog stopala, stalno nosi ortopedsku obuću.

- STATUS:

Defekt mekih tkiva plantarne strane desnog stopala, koji zahvaća 2/3 ukupne površine istog stopala. Intaktna je samo koža oko prstiju i gornje trećine. Brojni ožiljci crveno-ljubičaste boje, posljedica loše prihvaćenih autotransplantata. Na peti ulkus veličine 1 kn, prisutna gnojno-serozna sekrecija. Dorzalna fleksija desnog stopala nemoguća (zbog skraćanja Ahilove tetive) , plantarna fleksija 150/180 stupnjeva. Otvrduće i zadebljanje Ahilove tetive, uz samo hvatište na petnoj kosti, veličine manje šljive. Nosi ortopedsku obuću, s uloškom po mjeri, koji ima otvor na petnom dijelu. Kod hoda se ne može osloniti na petu, oslanja se na prste istog stopala. Smanjena ukupna gibivost desnog gležnja i stopala. RR 140/90 (uz Irumed 5 mg), C=70, kardiopulmonalno kompenziran.

- SPECIJALISTIČKI NALAZ:

Med.dok. u prilogu.

Mišljenje ustanove za profesionalnu orijentaciju:

3. DIJAGNOZE (latinski nazivi bolesti poredani po važnosti utjecaja na invalidnost uz oznaku šifre bolesti):

	Latinski naziv bolesti	Poglavlje	Šifra
Glavna bolest	Decollement pedis dx. facta 15.09.2006.	XIX	S 91.0
	Status post necretomiam et reconstructionem defecti cum AT cutis sc. Tiersch x 3		
	Deformatio regio calcanearis et plantae pedis dx. posttraumatica		
Druge bolesti koje utječu na radnu sposobnost	Contractura tendinis Achillis dx.		
Sporedne bolesti koje ne utječu na radnu sposobnost			

4. Ustanovljene bolesti i anatomsko – funkcionalni defekti onemogućuju rad na poslovima na kojima postoje slijedeći uvjeti rada i utjecaja radne okoline (navesti odgovarajuće kontraindikacije):

- poslovi gdje je potrebno duže hodanje ili stajanje i poslovi vozača teškog teretnog vozila.

Na osnovi utvrđenog zdravstvenog stanja koje uvjetuje navedene kontraindikacije, te nakon usporedbe prema tjelesno i psihički zdravome osiguraniku iste ili slične naobrazbe i sposobnosti za poslove na koje je raspoređen i koje obavlja vještak daje slijedeće mišljenje:

5. MIŠLJENJE O INVALIDNOSTI TUMPAK JURICA :

Potrebno je daljnje liječenje odnosno medicinska rehabilitacija

Invalidnost ne postoji


Invalidnost postoji

Postoji profesionalna nesposobnost za rad

jer mu je radna sposobnost trajno smanjena za više od polovice prema tjelesno i psihički zdravom osiguraniku iste ili slične naobrazbe i sposobnosti.

Postoji neposredna opasnost od nastanka invalidnosti

Datum nastanka invalidnosti: 11.11.2008.

Uzrok invalidnosti:  100% ozljeda na radu
 Kontrolni pregled je potreban i obaviti će se: 11. / 2009.

OBRAZLOŽENJE MIŠLJENJA O INVALIDNOSTI TUMPAK JURICA:

Zaostao defekt mekih tkiva desne petne regije i 2/3 desnog stopala, s vulnerabilnim kožnim autotransplantatima, uz mnoge ožiljne promjene.

Neophodna ortopedska obuća po mjeri, zbog prevencije dekubitusa.

Ne može nositi nikakvu zaštitnu radnu obuću. Smanjena gibljivost gležnja, zaostala kontraktura Ahilove tetive desno. Trofički ulkus desne pete, koji traje već dugo, i koji trajno secernira. Oduzeta vozačka dozvola, trajno nesposoban za vozača C kategorije. Ne postoji nikakva mogućnost punog opterećenja desnog stopala.

Utvrđujem postojanje PROFESIONALNE NESPOSOBNOSTI ZA RAD, koja je 100% uzrokovana posljedicama ozljede na radu.

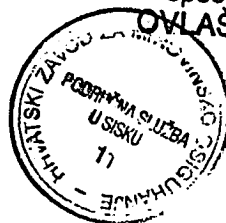
Spis se prosljeđuje Povjerenstvu HZMO-a na daljnje postupanje.

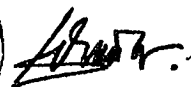
Ovlašteni vještak:

KREŠIĆ DR MILENKO

ORIGINALNA MED.
 DOKUMENTACIJA
 BILA JE NA UVID

OVL. VJEŠTAK  **KREŠIĆ dr. MILENKO**
 spec. opće medicine
 OVLAŠTENI VJEŠTAK





04.12.2008. spis vraćen sa Povjerenstva HZMO.a, Zagreb, II.Vijeće, broj dnevnika: 605 od 27.studenog 2008.: Nalaz i mišljenje vještaka je pravilan, te se potvrđuje.

KREŠIĆ dr. MILENKO
 spec. opće medicine
 OVLAŠTENI VJEŠTAK





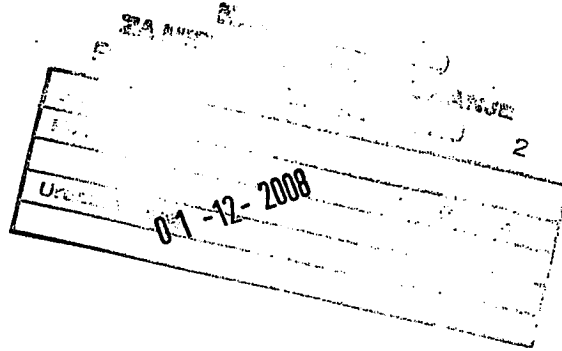
TISKANICA 6-R

(popunjava se u tri primjerka)

**HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
SEKTOR PROVEDBE
STRUČNO POVJERENSTVO ZA REVIZIJU NALAZA
I MIŠLJENJA O INVALIDNOSTI**

II. vijeće

Broj dnevnika: 605



OB: 03107551295

PODRUČNA SLUŽBA: SISAK

BROJ SPISA: 71160

Na temelju članka 116. stavka 1. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 102/98), vještak dr. **MILENKO KREŠIĆ**, u predmetu osiguranika **TUMPAK JURICA**, rođ. 04.05.1963., broj 382, od 11.11.2008. donosi nalaz i mišljenje da kod osiguranika, odnosno osigurane osobe postoji:

(Navesti nalaz i mišljenje – vještaka)

Invalidnost postoji.

Postoji PROFESIONALNA NESROSOBNOST ZA RAD uz kontraindikacije: poslovi gdje je potrebno duže hodanje i stajanje i poslovi vozača teškog teretnog vozila.

Datum nastanka invalidnosti je 11.11.2008. godine.

Uzrok invalidnosti je ozljeda na radu.

Kontrolni pregled u studenom 2009. godine.

**MIŠLJENJE STRUČNOG POVJERENSTVA ZA REVIZIJU
NALAZA I MIŠLJENJA O INVALIDNOSTI**

Nalaz i mišljenje – vještaka je:

PRAVILNO - te se potvrđuje.

TUMPAK JURICA, rođ. 1963. godine, vozač teretnog motornog vozila, 11 godina radnog staža, c/c od 15.09.2006. godine, S 91.0

OBRAZLOŽENJE MIŠLJENJA:

Osiguranik je pri nezgodi u radu kod istovara zadobio ozljedu kada mu je preko stopala prošao viličar. Učinjen je debridement i toaceta ozljede te autotransplantiran po Tirchu. Zaostaje deformacija i kontraktura desnog stopala. Stalno nosi ortopedsku obuću.

Uvažavajući medicinsku dokumentaciju kao i status na pregledu kod vještaka, suglasni smo s nalazom i mišljenjem vještaka da je u osiguranika, uz navedene kontraindikacije, nastupila profesionalna nesposobnost za rad zbog ozljede na radu od 11.11.2008. godine, uz kontrolni pregled u studenom 2009. godine.

ČLANOVI VIJEĆA

Predsjednik: dr. sc. Nada Turčić

Član: dr. Štefica Valent

Član: dr. Neva Buković

Datum: 27. studeni 2008. godine

Predsjednik Stručnog povjerenstva

dr. Vinka Luetić Herman





REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD 3
U ZAGREBU
P R I M L J E N O

28 -02- 2017

poštom — neposredno
u..... primj. priloga
pristojba

Ref. 18 Pž-5622/2014-2

REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
SREDIŠNJA SLUŽBA
Zagreb, A. Mihanovićeva 3

Primljeno: - 6. 03. 2017	5
Klasifikacija: vojna tajna	Ust. jedinica
Urudžbeni broj: 10-010-216	Prilozi: Vrijedno:
35-17-10	

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u ime Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Dubravki Zubović, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, OIB 84397956623, Zagreb, Mihanovićeva 3, protiv tuženika AWT INTERNATIONAL d.o.o., OIB 57159149897, Zagreb, Slavonska avenija 52a, kojeg zastupa punomoćnik Darko Terek, odvjetnik u Zagrebu, Marjanovićev prilaz 13/VIII, radi isplate iznosa od 35.512,53 kn, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-6463/11 od 27. svibnja 2014., 9. veljače 2017.

presudio je

Preinačuje se presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-6463/11 od 27. svibnja 2014. u točki 1. i 2. izreke i sudi:

I. Tuženik AWT INTERNATIONAL d.o.o. iz Zagreba, Slavonska avenija 52a, odgovoran je za štetu koja je nastala tužitelju HRVATSKOM ZAVODU ZA MIROVINSKO OSIGURANJE iz Zagreba, Mihanovićeva 3, zbog povrede na radu osiguranika Jurice Tumpaka u štetnom događaju od 15. rujna 2006., a radi koje je rješenjem tužitelja broj 636912 od 20. ožujka 2009. navedenom osiguraniku priznato pravo na invalidsku mirovinu.

II. Tuženik AWT INTERNATIONAL d.o.o. iz Zagreba, Slavonska avenija 52a dužan je isplatiti tužitelju HRVATSKOM ZAVODU ZA MIROVINSKO OSIGURANJE iz Zagreba, Mihanovićeva 3, svotu od 35.512,53 kn (tridesetpettisučapetstodvanaest kuna i pedesettri lipe) sa zakonskom zateznom kamatom od 24. listopada 2011. do isplate i to od 24. listopada 2011. do 30. lipnja 2011. po stopi od 14% godišnje, od 1. srpnja 2011. do 31. srpnja 2015. po stopi od 12% godišnje, od 1. kolovoza 2015. do 31. prosinca 2015. po stopi od 8,14% godišnje, od 1. siječnja 2016. do 31. lipnja 2016. po stopi od 8,05% godišnje, od 1. srpnja 2016. do 31. prosinca 2016. po stopi od 7,88% godišnje, od 1. siječnja 2017. do isplate po stopi od 7,68% godišnje, a u slučaju promjene prosječne kamatne stope, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje je prethodilo tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od osam dana.

Obrazloženje

Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-6463/11 od 27. svibnja 2014. u točki 1. izreke odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

„Tuženik AWT International d.o.o. iz Zagreba, Slavonska avenija 52/a odgovoran je za štetu koja je nastala tužitelju Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje iz Zagreba, Mihanovićeve 3, zbog povrede na radu osiguranika Jurica Tumpak u štetnom događaju od 15.09.2006. godine, a radi koje je rješenjem tužitelja br. 636912 od 20.03.2009. godine navedenom osiguraniku priznato pravo na invalidsku mirovinu.

Tuženik AWT International d.o.o. iz Zagreba, Slavonska avenija 52/a dužan je isplatiti tužitelju Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje iz Zagreba, Mihanovićeve 3, svotu od 35.512,53 sa pripadajućom zateznom kamatom od utuženja do isplate, te platiti trošak parničnog postupka, od roku od 15 dana.“

Točkom 2. izreke navedene presude naloženo je tužitelju naknaditi tuženiku parnični trošak u iznosu od 6.250,00 kn, dok je točkom 3. izreke odbijen tuženikov zahtjev za naknadu parničnog troška u iznosu od 1.500,00 kn.

Ovako je prvostupanjski sud odlučio u postupku u kojem tužitelj potražuje naknadu štete koja mu nastaje isplatom invalidske mirovine njegovom osiguraniku Jurici Tumpaku, koji je stradao prilikom pripreme robe u skladištu tuženika u Zagrebu, Robni terminali Žitnjak, kada ga je udario plinski motorni viličar i prešao mu kotačem preko stopala kojim je upravljao radnik tuženika, Mladen Habazin, a zbog koje ozljede na radu i nastale profesionalne nesposobnosti za rad mu je priznato pravo na invalidsku mirovinu. Prvostupanjski sud je na temelju provedenog dokaznog postupka utvrdio da je za nastalu ozljedu odgovoran sam oštećenik Jurica Tumpak zbog neovlaštenog ulaženja u skladište tuženika i manipuliranje ručnim viličarom za koji posao nije bio obučen, niti je prilikom obavljanja posla upotrebljavao zaštitnu odjeću, a ne loša organizacija rada i propusti u provođenju mjera zaštite na radu tuženika, kako je to tvrdio tužitelj. Zbog navedenog sud je zaključio da ne postoji odgovornost za štetu tuženika u smislu odredbe čl. 161. u vezi s čl. 160. Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“ broj 102/98). Odluku o parničnom trošku donio je temeljem odredbe čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku.

Protiv presude, koju pobija u točkama 1. i 2. izreke, tužitelj je podnio žalbu iz svih zakonskih razloga. Oспорava zaključak prvostupanjskog suda da se Jurica Tumpak neovlašteno nalazio u skladištu tuženika budući da iz zapisnika inspektora rada od 20. prosinca 2006. proizlazi da je tamo bio po nalogu svog poslovođe Stjepana Salopeka i Gorana Evdjenića, koordinatora smjene ekspedita kod tuženika koje je vozačima, pa tako i oštećeniku određivao posao. Osim toga, ističe da je inspektor rada u istom zapisniku utvrdio da je uzrok ozljede na radu loša organizacija rada tuženika jer u trenutku nastanka štetnog događaja u skladištu tuženika nisu bili označeni transportni putovi ni prostor za smještaj robe, nisu bili istaknuti znakovi koji bi upozoravali na opasnost nailaska viličara niti znakovi ograničenja brzine na 5 km/h, prolazi između regala bili su zakrčeni paletama, a radnik tuženika koji je prouzročio ozljedu upravljajući viličarom, nije bio osposobljen za rad na siguran način za poslove vozača viličara. Također inspekcijskim nadzorom utvrđeno je da se kod tuženika prethodno dogodila slična situacija. Predlaže presudu preinačiti i prihvatiti tužbeni zahtjev, podredno ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

U odgovoru na žalbu tuženik je osporio žalbene navode i istaknuo da se tužitelj neosnovano poziva na sadržaj zapisnika koji se ne može uzeti kao mjerodavan i valjan dokaz. Ističe da je temeljem tog zapisnika pokrenut prekršajni postupak, ali da je isti nakon prigovora obustavljen, kao i da je teret dokaza u ovom postupku bio na tužitelju koji osim saslušanja oštećenika nije predložio nijedan drugi dokaz. Navodi da oštećenik nikada nije bio radnik tuženika, te da nije bio ovlašten ulaziti u skladišni prostor tuženika jer niti u vrijeme nastanka štetnog događaja niti kasnije nije postojao dogovor da radnici društva Šport oprema nova d.o.o. mogu ulaziti u skladišni prostor tuženika i obavljati ukrcaj ili iskrcaj tereta. Oštećenik je radio na radnom mjestu vozača u društvu Šport oprema nova d.o.o., a iz njegovog svjedočenja u postupku kojeg je pokrenuo protiv tuženika pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu poslovni broj 2037/07 proizlazi da je znao da nije smio ulaziti u skladišni prostor tuženika i obavljati poslove za koje nije osposobljen. Iz provedenog postupka razvidno je da su uzrok nezgode propusti oštećenika i njegovog tadašnjeg poslodavca Šport oprema nova d.o.o. Predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsku presudu.

Žalba je osnovana.

Presuda je ispitana na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u granicama razloga navedenih u žalbi, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

U predmetnom slučaju riječ je o sporu male vrijednosti, a presuda ili rješenje kojim se završava takav spor može se pobijati samo zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 467. st. 1. ZPP-a).

Prema ocjeni ovog suda prvostupanjski sud je zbog pogrešnog pravnog pristupa propustio utvrditi odlučne činjenice pa je presuda zahvaćena bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

Predmet ovog postupka je tužiteljev zahtjev za isplatu iznosa od 35.512,53 kn koji predstavlja razmjerni dio invalidske mirovine isplaćene osiguraniku tužitelja Jurici Tumpaku u razdoblju od 12. veljače 2009. do 30. rujna 2011., priznate zbog profesionalne nesposobnosti za rad uzrokovane ozljedom na radu 15. rujna 2006. koja se dogodila u skladištu tuženika.

Među strankama nije sporno da je 15. rujna 2006. osiguranik tužitelja Jurica Tumpak, zaposlenik tvrtke Šport Oprema Nova d.o.o. Mašić, doživio nesreću na radu na način da ga je, prilikom pripreme robe za utovar u skladištu mješovite robe tuženika u Zagrebu, Robni terminali Žitnjak, Slavenska avenija b.b., udario plinski motorni viličar i prešao mu kotačem preko stopala kojim je upravljao zaposlenik tuženika – vozač viličara Mladen Habazin. Nije sporno da je zbog zadobivenih ozljeda tužitelj priznao Jurici Tumpaku zbog ozlijede na radu i nastale profesionalne nesposobnosti za rad – invalidsku mirovinu počevši od 11. studenog 2008.

Odredbom čl. 160. st. 1. Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“ broj 102/98, 102/98, 71/99, 127/00, 59/01, 109/01, 147/02, 117/03, 30/04, 177/04, 92/05, 43/07,

79/07, 35/08, 40/10, 121/10, 139/10, 61/11, 114/11, 76/12, 112/13, 133/13 i 157/13; dalje: ZOMO) propisano je da Zavod ima pravo zahtijevati naknadu štete u slučajevima predviđenim tim Zakonom, a koju štetu predstavljaju novčana davanja na teret mirovinskog osiguranja.

Zavod ima pravo na naknadu štete od osobe koja je uzrokovala invalidnost ili smrt osigurane osobe (čl. 161. ZOMO-a), a pri utvrđivanju prava na naknadu štete nanesene Zavodu, primjenjuju se odgovarajuće odredbe Zakona o obveznim odnosima, ako nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona (čl. 167. ZOMO-a).

Odredbom čl. 1061. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08; dalje: ZOO) propisano je da za štetu koju zaposlenik u radu ili u vezi s radom prouzroči trećoj osobi odgovara poslodavac kod kojega je radnik radio u trenutku prouzročenja štete, osim ako dokaže da su postojali razlozi koji isključuju odgovornost zaposlenika.

Ovu odredbu valja povezati s odredbom čl. 1045. st. 1. ZOO-a, koja propisuje da tko drugome prouzroči štetu (a ovdje je riječ o odgovornosti poslodavca), dužan ju je naknaditi ako ne dokaže da je šteta nastala bez njegove krivnje. Teret dokaza je na poslodavcu, ovdje tuženiku, koji treba dokazati da su postojali razlozi koji isključuju odgovornost njegovog zaposlenika tj. da u zaposlenikovu postupanju nije bilo činjenja ili propuštanja koja su izvan pravila struke.

Tuženik u postupku nije predložio nikakve dokaze radi utvrđenja ove odlučne činjenice (čl. 219. st. 1. u vezi s čl. 221.a ZPP-a), dok iz zapisnika o inspekcijskom nadzoru od 20. prosinca 2006. koji je obavljen povodom predmetne ozljede u skladištu tuženika proizlazi da vozač viličara, Mladen Habazin, zaposlen kod tuženika na poslovima vozača viličara na neodređeno vrijeme od 2005. godine, nije u vrijeme štetnog događaja bio osposobljen za rad na siguran način za poslove vozača viličara u skladištu gotove robe, već je za njega samo izvršena provjera poznavanja sigurnog načina rada i mjera zaštite, a upravljajući viličarom, obavljao je poslove s posebnim uvjetima rada.

Iz navedenog slijedi da tuženik nije dokazao da su predmetno postojali razlozi koji bi isključili odgovornost njegovog zaposlenika, pa ovaj sud utvrđuje da je tuženik odgovoran za štetu koja je nastala tužitelju isplatom invalidske mirovine njegovom osiguraniku, sukladno odredbi čl. 161. st. 1. ZOMO-a u vezi s čl. 1061. st. 1. ZOO-a.

Napominje se da bi prema ocjeni ovog suda odgovornost tuženika proizlazila i iz odredaba čl. 1064. u vezi s čl. 1063. ZOO-a budući da je uzrok štete nesporno viličar u pokretu, koji predstavlja opasnu stvar, a tuženik, vlasnik stvari, nije isticao niti dokazao postojanje ekskulpacijskih razloga iz čl. 1067. ZOO-a.

Tuženik je osporio visinu tužbenog zahtjeva navodeći da tužitelj nije pojasnio izračun razmjernog dijela mirovine.

Tužiteljev obračun isplaćenih mirovina u utuženom razdoblju (list 17. spisa) predstavlja javnu ispravu u smislu odredbe čl. 230. st. 1. ZPP-a koja dokazuje istinitost onoga što se u njoj potvrđuje ili određuje. Prema tom obračunu u razdoblju od 12. veljače 2009. do

30. rujna 2011. osiguraniku tužitelja Jurici Tumpaku po osnovi invalidske mirovine isplaćeno je ukupno 57.932,36 kn. Dopušteno je dokazivati da su u javnoj ispravi neistinito utvrđene činjenice ili da je ta isprava nepravilno sastavljena, u kojem slučaju je teret dokaza na onoj strani koja se protivi primjeni pravila o zakonskoj presumpciji. Tuženik nije predložio dokaze iz kojih bi proizašlo suprotno, pa za predmetnu ispravu važi zakonska presumpcija o istinitosti njezina sadržaja.

Prema izračunu tužitelja razmjerni iznos mirovine iznosi 35.512,53 kn (listovi 19. i 20. spisa). S obzirom na to da je u navedenom izračunu tužitelj jasno naveo matematičku metodu obračuna i formule koje je koristio, a imajući u vidu sadržaj tuženikova prigovora u kojem nije naveo zbog čega točno osporava navedeni obračun i u kojem dijelu, ovaj sud navedeni obračun visine naknade koju tužitelj zahtijeva prihvaća vjerodostojnim.

Slijedom svega navedenog, osnovan je tužiteljev zahtjev za isplatu iznosa od 35.512,53 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, sukladno odredbi čl. 166. st. 3. ZOMO-a i čl. 29. st. 2. ZOO-a, pa je pobijanu presudu valjalo preinačiti i prihvatiti tužbeni zahtjev sukladno odredbi čl. 373.a ZPP-a.

S obzirom na to da tužitelj nije postavio zahtjev za naknadu parničnih troškova, ovaj sud nije niti odlučivao o troškovima postupka.

U Zagrebu 9. veljače 2017.

SUDAC
DUBRAVKA ZUBOVIĆ, v.r.



Za točnost otpavka
ovlašteni službenik
u. z. b. Mađarić
BRANKICA ČURMAN

ODJEL ZA PRAVNE POSLOVE

Zagreb, 9. ožujka 2017.

OB-03107551295

Broj spisa: 10-29/16

Za potrebe postupka naknade štete, na temelju članka 159 Zakona o općem upravnom postupku (NN broj 47/09) po kojem ova isprava ima značenje javne isprave i članaka 161-170. Zakona o mirovinskom osiguranju (NN broj: 157/2013, 151/2014, 33/2015, 93/2015, 120/2016) dostavlja se obračun isplata na teret Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

Za osiguranika **JURICU TUMPAKA** za razdoblje od **1.1.2014. do 28.2.2017.** izvršena je isplata **invalidske mirovine** kako slijedi:

Razdoblje	Vrsta isplate	Iznos
1.1.2014.-31.12.2014.	mirovina	19.498,20 kn
1.1.2015.-31.12.2015.	mirovina	22.456,77 kn
1.1.2016.-31.12.2016.	mirovina	23.613,90 kn
1.1.2017.-28.2.2017.	mirovina	3.942,38 kn
UKUPNO		69.511,25 kn

Izradila

Morana Filipović, dipl.inž.matematike



ODJEL ZA PRAVNE POSLOVE

Zagreb, 9. ožujka 2017.

OB-03107551295**Broj spisa: 10-29/16**

Za potrebe postupka naknade štete, na temelju članka 159 Zakona o općem upravnom postupku (NN broj 47/09) po kojem ova isprava ima značenje javne isprave i članka 160. ZOMO (NN broj 102/98, 127/00, 59/01, 109/01, 147/02, 117/03, 30/04, 177/04, 92/05, 43/07, 79/07, 35/08, 40/10, 121/10, 130/10, 61/11, 114/11, 76/12 i 133/13.) dostavlja se obračun isplata na teret Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

Za osiguranika **JURICU TUMPAKA** za razdoblje od **1.10.2011. do 31.12.2013.** izvršena je isplata invalidske mirovine kako slijedi:

Razdoblje	Vrsta isplate	Iznos
1.10.2011.-31.12.2011.	mirovina	5.749,36 kn
1.1.2012.-31.12.2012.	mirovina	22.745,82 kn
1.1.2013.-31.12.2013.	mirovina	23.119,09 kn
UKUPNO		51.614,27 kn

Izradila:

Morana Bribanić, dipl. inž. matematike



ODJEL ZA PRAVNE POSLOVE

KLASA: 140-01/10-29/16
URBROJ: 341-99-07/1-17

Zagreb, 9. ožujka 2017.

OB-03107551295

I Z R A Č U N

**razmjernog iznosa invalidske mirovine
osiguranika JURICE TUMPAK**

Mahovo 126 (pošta Martinska Ves)

za razdoblje od 1. listopada 2011. do 31. prosinca 2013.

I.OSNOVA ZA IZRAČUN

Osiguraniku **JURICI TUMPAK** rođenom 4.5.1963.kod koje je zbog **ozljede na radu** nastala **profesionalna nesposobnost za rad**, rješenjem Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje Područne službe u Zagrebu broj 636912 od 20.3.2009. **priznato je počevši od 11.11.2008. pravo na invalidsku mirovinu** u svoti od 1.192,72 kn mjesečno. Isplata ove mirovine pripada korisniku počevši od 12.2.2009.

Osiguranik **JURICA TUMPAK** rođen 4.5.1963. navršio je do dana nastanka invalidnosti (11.11.2008.) ukupno 11 godina 11 mjeseci i 21 dan, **zaokruženo 12 godina mirovinskog staža i 46 godina života.**

Za razdoblje od 1.10.2011. do 31.12.2013. svota ukupno isplaćene invalidske mirovine iznosi 51.614,27 kn.

II. TEHNIČKI PODACI

1. Podaci za izračun razmjernog iznosa invalidske mirovine

p- preostali ostvariv mirovinski staž iznosi **19 godina**

n- mogući ostvariv mirovinski staž iznosi **31 godinu**

M – svota ukupno isplaćene invalidske mirovine iznosi **51.614,27 kn.**

2. Prema odredbama članka 160. stavak 2. točka 1. i 5. ZOMO(NN broj 102/98, 127/00, 59/0-1, 109/01, 147/02, 117/03, 30/04, 177/04, 92/05, 43/07, 79/07, 35/08, 40/10, 121/10, 130/10, 61/1-1, 114/11, 76/12 i 133/13.) razmjerni iznos mirovine se određuje prema preostalom trajanju mirovinskog staža i godina života korisnika, odnosno osobe po kojoj su članovi obitelji stekli pravo na mirovinu, potrebnih za stjecanje prava na punu starosnu mirovinu.

III. RAZMJERNI IZNOS MIROVINE

Izračun razmjernog iznosa mirovine

$$x = \frac{p}{n} \times M$$

Ostv.mir. staž	Godine života	Uvjet god.živ. za star.mir. prema ZOMO-u	p	n	Koeficijent	M	x
1	2	3	4	5	6	7	8
12	46	65	19	31	0,6129	51.614,27	31.634,39

Razmjerni iznos invalidske mirovine koji odgovara preostalom vremenu mirovinskog staža i godina života oštećene osobe do stjecanja prava na starosnu mirovinu iznosi **31.634,39 kn**, a to je koeficijent **0,6129** od svote ukupno isplaćene invalidske mirovine za razdoblje od **1.10.2011. do 31.12.2013.**

IZRAČUN PRIPREMILA:

stručni suradnik specijalist za
aktuarstvo i analitičke poslove

Morana Pribanić, dipl. inž. matematike
ovlašteni aktuar



6

**HRVATSKI ZAVOD ZA
MIROVINSKO OSIGURANJE
SREDIŠNJA SLUŽBA U ZAGREBU**
Odjel za pravne poslove
Ulica Grada Vukovara 37b, Zagreb
KLASA: 140-01/10-29/16-M.F.
UR BROJ: 341-99-07/1-17-20
Zagreb, 15. ožujak 2017. godine

AWT INTERNATIONAL d.o.o.
Slavonska avenija 52a
10000 ZAGREB

**Predmet: Jurica Tumpak
naknada štete u iznosu od 101.145,64 kn**

I. Osiguranik HZMO Jurica Tumpak dana 15.09.2006. godine doživio je nesreću na poslu tako što je vaš radnik naletio viljuškarom na njega. Rješenjem broj 636912 od 20.03.2009. godine priznato je navedenom osiguraniku pravo na invalidsku mirovinu.

Isplatom invalidske mirovine pricinjena je HZMO-u šteta kako slijedi. Isplaćena invalidska mirovina za razdoblje od 01.10.2011. do 31.12.2013. iznosi 51.614,27 kn. U skladu sa zakonskim odredbama izvršili smo obračun razmjernog dijela isplaćene mirovine, a koji iznosi 31.634,39 kn. Prema Zakonu o mirovinskom osiguranju (Narodne novine 157/13) kao naknadu štete od 01.01.2014. Zavod ima pravo potraživati puni iznos isplaćenih mirovina osiguraniku. U razdoblju od 01.01.2014. do 28.02.2017. na ime invalidske mirovine isplatili smo iznos od 69.511,25 kn. Stoga na ime naknade štete za isplaćenu invalidsku mirovinu u razdoblju od 01.10.2011. do 28.02.2017. potražujemo ukupan iznos od 101.145,64 kn.

Dokaz: obračun

II. Presudom Visokog trgovačkog suda RH br. Pž-5622/14 od 09.02.2017. utvrđena je vaša odgovornost za štetu koja je proizašla iz navedenog štetnog događaja. Stoga vas pozivamo da u roku 8 dana po primitku ovog poziva iznos od 101.145,64 kn uplatite na naš žiro račun broj HR121001005-1863000160, Državni proračun RH, Katančićeva 5, Zagreb s pozivom na broj 26/5908-19-27-03107551295.

Dokaz o izvršenoj uplati molimo dostaviti Odjelu za pravne poslove pozivom na naš gornji broj spisa.

S poštovanjem,

VODITELJ POSTUPKA

OTPOREKOVANO
dr. sc. Miljenko Frankulin, dipl. iur.

17. 03. 2017



Hrvatska pošta
Croatian Post Ltd

ADVICE of receipt of delivery of payment
POVRATNICA - Obavijest o primluducenju/plati

P21VGN07

Office of posting Regional post office	Date 2.01.15
---	-----------------

Address of the item
Primitelj pošiljke
AWT INTERNATIONAL d.o.o.

Nature of the item/Vrsta pošiljke
Registered letter
Poznatinska pošiljka
Postage paid
Znansi
Amount
Vrijednost pošiljke

No of item
Bilježnica
PARC 62 816 070 1 HR

To be completed at addressee's/ispunjava se na adresi
The item registered above has been duly
Gotovljena pošiljka
Date
Datum
20.03.2015

Signature
Potpis
International e

The addressee of the country of destination should provide, by another authorized person, the following information: the name of the addressee, the address, the telephone number, the fax number, the e-mail address, the name of the company, the name of the street and the postal code.

Return to
Vratiti
Name
Ime
Address
Adresa
City
Grad
Postcode
Poštanski broj
Country
Država

HRVATSKI ZA VOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
SREDIŠNJA SLUŽBA
ZAGREB, A. Mihanovića 9

NEGA KO-28/KO MF

02172 narudbu: 80/2015
Hrvatska pošta

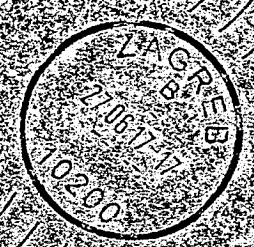
HNZ
HRVATSKI ZAVOD
ZOVINSKO OSIGURANJE
EDIŠIŃJA SLUŽBA
GREB, A. Mihajovića 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISANICE ZAGREB

29-03-217

PHILOSOPHIJA I
KULTURA
KUPAČIĆI I
KUPAČIĆI

FINISA
MR. GAZDA MUCOSAR
10000 ZAGREB



Podarimo plaćena: HP-U d.d.
u Poštanskom uredu
10000 Zagreb

AR

R
RC 62 816 502 3 HR
R
RC 62 816 502 3 HR