



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 Pž-6413/2019-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja, i Lenke Ćorić, članice vijeća, u postupku radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom ULJANIK Pomorstvo d.o.o. Pula, Flaciusova 1, OIB: 61741481122, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika Duška Bambića iz Ližnjana, Ribarska ulica 42, OIB 31306005500, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj St-218/2019-5 od 16. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 5. studenoga 2019.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika Duška Bambića i ukida rješenje Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj St-218/2019-5 od 16. rujna 2019. te predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci ovog rješenja sud prvog stupnja je naložio Dušku Bambiću, osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika da u roku od osam dana od dana dostave tog rješenja uplati predujam za namirenje troškova stečajnog postupka i to u iznosu od 3.000,00 kn na račun prvostupanjskog suda poblje naveden u izreci rješenja. Preostalim dijelom tog rješenja sud je obavijestio obveznika plaćanja predujma da ako ne plati predujam, sud će rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima, kao i naložio FINA-i da provede ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava obveznika plaćanja predujma. Tako je prvostupanjski sud odlučio primjenom odredaba članaka 110., 112., 113. stavak 1. u vezi s člankom 114. stavcima 1. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17).

Protiv tog rješenja žalbu je izjavio Duško Bambić, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, navodeći kako je podnio ostavku na mjesto direktora dužnika 9. kolovoza 2019., a na koje je imenovan 6. svibnja 2019. Dužnik je imao blokirane račune od 5. veljače 2019. neprekidno do danas pa je stečaj trebalo predložiti najkasnije 26. travnja 2019., odnosno prije žaliteljevog stupanja na dužnost. Predložio je ukidanje pobijanog rješenja.

Žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije donio pravilnu i zakonitu odluku.

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona 10. lipnja 2019. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer je navedeni dužnik na dan 3. lipnja 2019. imao u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 16.722.908,94 kn. U tom je prijedlogu Financijska agencija navela i da prema podacima o broju zaposlenika koje joj je dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje dužnik ima jednu zaposlenu osobu (uslijed čega nije ispunjena jedna od pretpostavki za pokretanjem skraćenog stečajnog postupka iz članka 428. Stečajnog zakona) te da dužniku nisu zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Postupajući prema tom prijedlogu, sud prvog stupnja je pobijanim rješenjem naložio žalitelju platiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

Odredbom članka 110. stavka 2. Stečajnog zakona je propisano da je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka dužna bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga podnijeti (i) osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu. Nadalje, prema članku 113. stavku 1. Stečajnog zakona ako (i) osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u propisanom roku ne podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, sud će joj po službenoj dužnosti u slučajevima iz članka 114. stavka 3. ovog Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana, a (stavak 3. istog članka Stečajnog zakona) ako ta osoba ne plati predujam u propisanom roku tada će se na odgovarajući način primijeniti pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku – dakle, odredbe članka 10. stavaka 7. – 13. Zakona o parničnom postupku.

Upravo zato što je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka, a ona prema članku 114. stavku 3. točki 2. Stečajnog zakona nije dužna uplatiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, to je ispunjena pretpostavka iz članka 113. stavka 1. Stečajnog zakona da sud osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika koja nije podnijela prijedlog za otvaranjem stečaja naloži uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Međutim, s obzirom na to da član uprave društva s ograničenom odgovornošću može dati ostavku na svoje članstvo u upravi u svako doba (članak 424.a ZTD-a), a ostavka proizvodi učinak u trenutku kada je izjavljena, s tim danom (9. kolovoza 2019.) žalitelju je prestala dužnost, svojstvo i pravni položaj direktora – člana uprave društva dužnika. Stoga se ukazuju osnovanim žalbeni navodi o tome da žalitelj u trenutku donošenja pobijanog rješenja nije bio osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, a time niti obveznik plaćanja predujma za troškove.

Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a uvažiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Zagreb, 5. studenoga 2019.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **1788f-799ab**

Kontrolni broj: **06103-4d078-58fda**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.