



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

Broj: OVR-1719/2025-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po sucu Branki Lukić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja HEP-Plin d.o.o., Osijek, Cara Hadrijana 7, OIB: 41317489366, zastupan po punomoćniku Jurju Mariniću, odvjetniku u Osijeku, protiv ovršenika Anchor AM d.o.o., iz Osijeka, Kapucinska 31, OIB: 20080494958, radi odlučivanja o zahtjevu za naknadom troškova postupka izvansudske ovrhe, 17. travnja 2025.,

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Anchor AM d.o.o., iz Osijeka, Kapucinska 31, OIB: 20080494958, da naknadi ovrhovoditelju HEP-Plin d.o.o., Osijek, Cara Hadrijana 7, OIB: 41317489366, trošak postupka izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom u iznosu od 46,88 eura, zajedno sa zateznim kamatama koje teku od dana donošenja ovog rješenja do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana.

II. U preostalom dijelu, odbija se kao neosnovan zahtjev ovrhovoditelja.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 11. travnja 2025. podnio ovome sudu zahtjev za naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe i dopunu zahtjeva 16. travnja 2025. U zahtjevu je naveo da je Financijskoj agenciji dostavio zahtjev za naplatu pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave izdanog od strane Vršitelja dužnosti javnog bilježnika Marijana Dumančića, broj OVRV-3929/2024 (javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovrv-294/2024), od 16. travnja 2024., kojim je naloženo ovršeniku da plati ovrhovoditelju iznos glavnice od 1.336,50 eura, u roku od 8 dana, zajedno sa pripadajućim kamatama i troškovima, a koju tražbinu ovršenik nije ispunio dobrovoljno i u cijelosti. Naime, iz zahtjeva za izravnu naplatu i specifikacije proizlazi da je naplata zatražena samo u odnosu na troškove odvjetnika u iznosu od 250,00 eura sa pripadajućim zateznim kamatama, kao i na zakonske kamate na glavnici.

2. Podnošenjem zahtjeva za naplatu ovrhovoditelju je nastao trošak postupka čiju naknadu zahtjeva u ovom postupku - za sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji sukladno Tbr. 11. toč. 5. Odvjetničke tarife ovrhovoditelj zahtjeva trošak u iznosu od 124,38 eura, a za trošak sastava prijedloga za naknadu troškova sukladno Tbr. 11. toč. 10. Odvjetničke tarife zahtjeva trošak u iznosu od 15,63 eura, odnosno ukupno 140,01 eura (PDV od 25% uključen), i to s pripadajućim zateznim kamatama koje bi tekle od podnošenja prijedloga za naknadom troška do isplate.

3. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška je djelomično osnovan.

4. Odredbom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24, dalje: OZ) određeno je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

5. Ovrhovoditelju je za ovrhu bio potreban trošak sastava zahtjeva za naknadom troška u postupku izvansudske ovrhe, kojeg je podnio ovom sudu, a koji predstavlja jedan od ostalih podnesaka u ovršnom postupku, i to u iznosu od 15,63 eura (PDV od 25% uključen), sukladno Tbr. 11. toč. 10. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine 138/23, dalje: Tarifa).

6. Ovrhovoditelj potražuje i trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja Financijskoj agenciji, i to u iznosu od 124,38 eura, pozivajući se na Tbr. 11. toč. 5. Tarife. Međutim, ovrhovoditelju je za ovrhu bio potreban trošak sastava prijedloga radi dostave ovršne isprave sudionicima u provođenju ovrhe u iznosu od 31,25 eura (PDV od 25% uključen), sukladno Tbr. 11. t. 6. Tarife, sve budući da je ovrhovoditelj Financijskoj agenciji dostavio pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave radi naplate vrijednosti glavne tražbine (čl. 35. Zakona o parničnom postupku) od 250,00 eura.

7. Dakle, ovrhovoditelju je za ovrhu bio potreban trošak postupka u iznosu od 46,88 eura, a ne u iznosu od 140,01 eura, kako je zatraženo.

8. Ovrhovoditelju pripada i zatezna kamata na dosuđeni iznos troška koja teče od donošenja ovog rješenja do isplate, a ne od dana podnošenja prijedloga, kako je zatražio ovrhovoditelj, sve sukladno čl. 30. st. 2. OZ, a prema stopi određenoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23) i Uredbom o izmjeni Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 156/22).

9. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Osijeku 17. travnja 2025.

Sudac:
Branka Lukić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 8 dana od dana od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi putem ovoga suda nadležnom Županijskom sudu.

Dostaviti:

- ovrhovoditelju po punomoćniku
- ovršeniku uz prijedlog

Broj zapisa: **9-30876-5f65e**

Kontrolni broj: **07a55-fe38c-abf73**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Branka Lukić, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.