



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VELIKOJ GORICI
Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 36

Broj: KOmp-DO-18/2026
Velika Gorica, 16. srpnja 2026.
VJ/VJ

OPĆINSKOM SUDU U VELIKOJ GORICI
Vijeću za mladež

VELIKA GORICA

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. u vezi s člankom 341. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26, dalje: ZKP/08) i člankom 105. u vezi s člankom 107. Zakona o sudovima za mladež („Narodne novine“ broj: 84/11, 143/12, 148/13, 56/15, 126/19, dalje: ZSM), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv

okrivljenika mlađeg punoljetnika	OKRIVLJENIKA KARLA ŠKOFIĆA, OIB: 46068021301, sina Tomislava i Andree, rođene Nežić, rođenog 1. listopada 2007. u Zagrebu, s prebivalištem u Lučkom, Borovik 13A, državljanina Republike Hrvatske, pismenog, autolimara, sa završenom srednjom strukovnom školom, nezaposlenog, neoženjenog, bez djece, prekršajno kažnjavanog, kazneno neosuđivanom, nalazi se na slobodi,
-------------------------------------	---

da je:

- dana 27. svibnja 2026. u Zagrebu, Lučko, Borovik 13a, nakon što je Mario Matićem razbio bocu i upitao ga „što laješ“, u nakani da ustraši Marija Matića istome rekao „Ubit ću te“, a koje riječi su kod Marija Matića izazvale osjećaj nelagode i uznemirenosti,

dakle, drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrtniti,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnje – opisano i kažnjivo po članku 139. stavak 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25, dalje: KZ/11).

Na temelju članka 342. stavak 3. ZKP/08 tražim da sud okrivljenog mlađeg punoljetnika Karla Škofića nakon provedene rasprave proglasi krivim za počinjenje kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavak 2. KZ/11 te da istome temeljem članka 7. stavka 1. točka 7. ZSM izrekne odgojnu mjeru upućivanja u odgojni zavod.

Nadalje, predlažem da se okrivljenom mlađem punoljetniku Karlu Škofiću produlje mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točka 3., 5. i 9. ZKP/08 u vezi članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08, a koje su naložene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva.

Predlažem i da sud okrivljenom mlađem punoljetniku na temelju članka 145. stavka 2. točke 6. ZKP/08 naloži podmiriti troškove ovog kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 100,00 eura.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Izvješće o utvrđenom činjeničnom stanju (list 7 spisa),
2. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, serijski broj: 01694010 (list 12 spisa),
3. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 28. svibnja 2026. (list 13 spisa),
4. Audio-video snimka nadzorne kamere s kuće na adresi Borovik 15, Lučko od 27. svibnja 2026. (list 14 spisa),
5. Izvješće o izvršenom uvidu u snimku video nadzora od 15. lipnja 2026. (list 15 spisa),
6. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Karla Škofića s pripadajućim elektronskim zapisom i snimkom od 15. lipnja 2026. (list 17-20 spisa),
7. Zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika Karla Škofića s pripadajućim elektronskim zapisom i snimkom od 15. lipnja 2026. (list 35-38 spisa),
8. Mišljenje više stručne savjetnice Općinskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici od 26. lipnja 2026. (list 53-56 spisa),
9. Zapisnik o ispitivanju svjedoka žrtve Marija Matića (list 58-60 spisa),
10. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Tadijane Matić (list 61-62 spisa).

Razlozi

Policijska uprava zagrebačka, VI. Policijska postaja Zagreb podnijela je ovom državnom odvjetništvu posebno izvješće broj: K-685/26 od 15. lipnja 2026. protiv okrivljenika mlađeg punoljetnika Karla Škofića zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavak 2. KZ/11, počinjenog na štetu Maria Matića.

Na temelju dokaza navedenih pod točkama 1. do 10. proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo činjenično i pravno opisano u optužnici.

Prilikom ispitivanja u svojstvu osumnjičenika, Karlo Škofić naveo je kako je njegova djevojka Magdalena Drenški 27. svibnja 2026. slavila kod njega rođendan te su imali feštu. Oko 24,00 sata došla je policija zbog prijave o buci, a onda su oni smanjili glazbu. Susjed je izašao van, bacio je jednu bocu od pive prema njemu, a on je stajao na balkonu na prvom katu, te je bacio jednu bocu pive prema njegovom bratu Leonu Škofiću. Njegov otac i mlađi brat Leon Škofiću su bili na dvorištu. On je bio na balkonu sa svojom djevojkom i prijateljicom Anetom, kojoj ne zna prezime. Inače, navedeni susjedi su im znali doći na kavu, kao i njegovi su znali ići k njima na kavu, a međusobno su i roštiljali. Moguće da je njegov brat, susjedu nešto rekao. Susjed je s njegovim bratom Leonom Škofićem i drugim ljudima koji su tamo bili raspravljao. Postoji video nadzor na kući od susjeda.

Prilikom ispitivanja u svojstvu svjedoka žrtve Mario Matić kazao je da stanuje u Zagrebu, Lučko, Borovik 15, u obiteljskoj kući zajedno sa suprugom Tadijanom i maloljetnom djecom, dok u kući pored njih, a s kojom dijele vanjski zid, na kućnom broju 14 stanuje obitelj Škofić. Dana 27. svibnja 2026. godine oko 22,40 sati dok je bio na nogometu, nazvala ga je supruga i rekla da Škofići divljaju, na što joj je rekao da zove policiju, a on je krenuo kući. Kada je stigao, policijski službenici su odlazili sa njegove adrese. Ušao je u kuću i pitao je Tadijanu što se dogodilo, rekla mu je da su Škofići stvarali buku i da su policajci bili kod njih. U trenutku kada je on stigao, buke više nije bilo. Uzeo je stvari od nogometa i odnio ih do podruma, a u tom trenutku je čuo glasne krikove i neartikulirane zvukove koji su dolazili iz dvorišta obitelji Škofić. Pogledao je prema dvorištu i vidio je Karla Škofića, s kojim je bila neka mlada djevojka, dok druge osobe nisam vidio. Njegova kći Ariela po noći zna buncati, plakati s otvorenim očima i slično, zbog čega su tražili i liječničku pomoć, gdje su im rekli da se radi o neakvim noćnim terorima, pa smatra da to ima i djelomično veze s bukom koja ju ometa u spavanju i zastrašuje. U toj ljutnji, uzeo je bocu iz podruma i bacio ju je na svoju ogradu, uslijed čega se ista razbila. Bocu nije bacio prema nikome, niti je ista bila namijenjena bilo kome. Razbio ju je isključivo iz razloga što je bio ljut. Nakon što je razbio bocu, otišao je do ograde dvorišta u kojem se nalazio Karlo Škofić i pitao ga je „Šta laješ“, na što mu je Karlo Škofić rekao „Ubit ću te“. Na to je on Karlu Škofiću odgovorio „Pa ubij“ te se je okrenuo i vratio u svoje dvorište, kuću. Supruga Tadijana je ponovno nazvala policiju, te su stigla tri ili četiri policijska vozila, koja su ga uputila da prijetnje može prijaviti u policijskoj postaji, a što je on i učinio idući dan. Dana 24. lipnja 2026. godine oko 19,15 sati ponovno je lajao u svojem dvorištu, a što je doživio kao provokaciju.

Tijekom ispitivanja u svojstvu svjedoka Tadijana Matić kazala je kako se 27. svibnja 2026. oko 22,30 sati nalazila u kući s djecom. Kći je imala virozu i povraćala je, zbog čega je otvorila prozor u njezinoj sobi da uđe zraka. Kada je otvorila prozor, izvana je dopirala buka iz dvorišta obitelji Škofić. Problem je što je njihova garaža, u kojoj se druže, spojena na njihovu spavaću sobu. Dosta toleriraju buku, ali kada postane nepodnošljiva, zovu policiju. S obzirom da je tog dana buka bila nepodnošljiva, nazvala je supruga Maria, te su se usuglasili da ona pozove policiju, a što je i učinila. Prije nego što je policija došla, kroz prozor je vidjela da se u dvorištu nalaze Karlo Škofić, Andrej Škofić, i treći za kojeg nije sigurna je li to bio Josip ili Leon Škofić, a sa njima je u društvu bila jedna mlađa ženska osoba. Policija je došla u dvorište obitelji Škofić, tamo su kratko razgovarali sa osobama koje su zatekli i upozorili ih, a nakon čega su otišli. Ubrzo je stigao i suprug, kojemu je ispričala što se dogodilo. Nakon toga je suprug uzeo svoje stvari sa nogometa i otišao do podruma. Kada je suprug otišao prema podrumu, čula je lajanje i zavijanje, odnosno počeli su provocirati, pa je uzela

telefon i nazvala policiju, prigovorila je da su bili prije pet minuta i da nisu ništa napravili i da su stvari eskalirale, a dok je bila na telefonu, čula je razbijanje boce. Kada je završila poziv, čula je supruga kroz prozor kako govori nešto u smislu „U čemu je problem, zašto zavijaš“. Nije čula što su mu na to odgovorili, a kada se Mario vratio u kuću, bio je ljut i rekao da nazove policiju, na što mu je rekla da je i govorila mu je da se smiri. Istu večer, dok su bili policijski službenici, pregledali su snimku video nadzornih kamera koju imaju na kući, te se na njoj čuje kako Karlo Škofić prijeti ubojstvom njezinom suprugu Mariu. Tu večer, nakon što su policijski službenici otišli, oko 2,00 sata, Tomislav Škofić se vraćao odnekud s malodobnim Andrejom Škofićem, te vikao „Cigane smrade, zapamti kaj ti velim ja“, a idući dan se to nastavilo, od jutra do popodnevni sati, Tomislav Škofić i njegova djeca su vikali „Cigane, cigane, izađi cigane“ i slično. Suprug u tom trenutku nije bio doma, a nju je bilo strah izaći iz kuće, nije zvala policiju jer nije bila sigurna da li će to pomoć ili odmoći, bilo ju je strah da nakon odlaska policije, ne naprave nešto gore od tog dovikivanja.

Iz zapisnika i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj: 01694010 vidljivo je kako su policijski službenici od Maria Matića izuzeli DVD medij sa snimkom kamera s njegove kuće, uz zvučnu snimku, na kojoj se čuje koje riječi okrivljenik upućuje.

U izvješću policijskog službenika o izvršenom uvidu u snimku video nadzora navodi se kako se pregledom snimke, na 1,41 minuti čuje muški glas kako govori „jebem ti mater“, nakon toga se čuje nekakav udarac i vidi se kako Mario Matić izlazi iz dvorišta, čuju se glasovi i kako isti muški glas govori nešto, prilikom čega se raspoznaju riječi „Bogte ubit ću te“, nakon čega slijede psovke i zvuk udarca nekog predmeta te se vidi kako se Mario Matić vraća u svoje dvorište.

Iz mišljenja više stručne savjetnice ovog državnog odvjetništva proizlazi kako se radi o mlađoj punoljetnoj osobi koja od rane dobi počinje činiti kaznena djela s elementima nasilja, povodom kojih su do sada primijenjene sve vrste izvaninstitucionalnih (psihosocijalni tretman, pojačana briga i nadzor) ali i institucionalnih tretmana odgojna ustanova). Povodom navedenog, a budući da mlađem punoljetniku nije izrečena pravomoćna sankcija, smatra opravdanim nastaviti s daljnjim kaznenim postupkom te imajući u vidu da je mlađi punoljetnik tek navršio osamnaest godina, da je njegova struktura ličnosti još uvijek bliža maloljetničkoj nego strukturi odrasle osobe, smatra da još uvijek ima osnova za primjenu odredaba ZSM. Nadalje, iste smatra da bi izdvajanjem mlađeg punoljetnika iz primarne sredine i smještajem u ustanovu s maksimalnim osiguranjem i strogo strukturiranim uvjetima moglo imati socio-pedagoški i preventivan učinka, zbog čega je stava da je opravdano istome izreći odgojnu mjeru upućivanje u odgojni zavod te ga na izvršenje uputiti prije pravomoćnosti u Odgojni zavod Turopolje.

Smatram da iz svega navedenog, a posebice iz iskaza žrtve Marija Matića koji je detaljno i okolnosno opisao način na koji je počinjeno kazneno djelo na njegovu štetu, kao i audio video snimke od 27. svibnja 2026., proizlazi kako su se u ponašanju okrivljenog mlađeg punoljetnika Karla Škofića kritične zgode ostvarila sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenog djela prijetnja iz članka 139. stavak 2. KZ/11.

Također, predlažem da se okrivljenom mlađem punoljetniku Karlu Škofiću produlje mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točka 3., 5. i 9. ZKP/08 u vezi članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08. Naime, kada se uzme u obzir način počinjenja predmetnog

kaznenog djela, te okolnosti pod kojima je počinjeno, da su žrtva i okrivljenik prvi susjedi, kao i da je žrtva starija od okrivljenika, te da je žrtva bila uznemirena zbog buke koja je dolazila s okrivljenikove nekretnine, te cijeneći agresivan nastup okrivljenika i izrečene riječi, smatram da isto ukazuje na opasnost od ponavljanja istog ili težeg djela, a koja opasnost se može prevenirati produljenjem prethodno naloženih mjera opreza.

Slijedom naprijed navedenog, ova se optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
ZA MLADEŽ
Vlatka Bestijanić

Privitak- spis predmeta

Broj zapisa: **17c20-94bc5**

Kontrolni broj: **04e8c-1da7e-9e352**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.