



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 11 PŽ-2165/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralice Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom STOLARIJA DANKIĆ d.o.o., OIB 10298611259, Dugo Selo, Rugvička 101, odlučujući o žalbi IVICE DANKIĆA iz Dugog Sela, Rugvička cesta 101, OIB 10298611259, kojeg zastupa punomoćnica Nataša Lisac, odvjetnica u Dugom Selu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2600/2021-34 od 20. travnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 23. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Ivica Dankića iz Dugog Sela, Rugvička cesta 101, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2600/2021-34 od 20. travnja 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2600/2021-34 od 20. travnja 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Stolarija Dankić d.o.o., Dugo Selo, Rugvička 101, OIB 10298611259 (točka I. izreke), stečajnim upraviteljem imenovan je Stjepan Rakarec (točka II. izreke), stečajni postupak otvoren je 20. travnja 2022. u 9,50 sati, kada je rješenje istaknuto na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (točka III. izreke), pozvani su stečajni vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 60 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijave svoje novčane tražbine stečajnom upravitelju, te da su dužni dostaviti i dokaz o uplati sudske pristojbe u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine (ali ne više od 500,00 kn) na žiro račun Državnog proračuna (točka IV. izreke), pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim pravima, sukladno odredbi čl. 258. Stečajnog zakona (točka V. izreke), pozvani su dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (točka VI. izreke), riješeno je da će se otvaranje stečajnog postupka upisati u

sudski registar ovog suda (točka VII. izreke), zakazano je ispitno ročište i izvještajno ročište za dan 24. kolovoza 2022. s početkom u 9,00 sati (točka VIII. i IX izreke).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, da je radi utvrđenja imovine dužnika imenovan privremeni stečajni upravitelj koji je utvrdio da dužnik nema unovčene imovine, no da ima dospjelo potraživanje prema društvu Dija Lions j.d.o.o., čiji osnivač je sin zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka, a s osnove kupoprodajne cijene opreme i repromaterijala. Sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) pozvao osobe koje imaju pravni interes uplatiti predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, koji predujam je uplaćen. S obzirom na to da je utvrđeno kako je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. SZ-a, sud je primjenom odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio odluku o otvaranju stečajnog postupka. Odluke sadržane u točkama II. do IX. rješenja sud je donio primjenom odredaba čl. 85. st. 2., čl. 129. i čl. 130. SZ-a.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka. U žalbi navodi da je sud trebao istovremeno donijeti odluku o zaključenju stečajnog postupka jer iz spisa proizlazi da dužnik nema imovine. Navodi da je sud u uputi o pravnom lijeku propustio zastupnika po zakonu poučiti da ima pravo podnijeti žalbu. Predlaže odluku preinačiti u dijelu u kojem je sud propustio istovremeno s otvaranjem donijeti odluku o zaključenju stečajnog postupka.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a.

6. Sud je pravilnom primjenom odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio odluku sadržanu u točki I. izreke pobijanog rješenja, a žalitelj niti ne osporava činjenice na kojima sud temelji svoju odluku, odnosno, ne osporava da su ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 6. SZ-a.

7. Suprotno žalbenim navodima, nisu bile ispunjene pretpostavke za istovremeno zaključenje stečajnog postupka, jer iz spisa, kao i iz obrazloženja pobijanog rješenja, proizlazi da je na poziv suda uplaćen predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, stoga nije ispunjena pretpostavka iz odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a.

8. Pravilno je sud primjenom odredaba čl. 85. st. 2., 129. i 130. donio odluku sadržanu u točkama II. do IX. izreke, a na koji donio žalitelj, osim ističući da je trebalo donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka, niti ne ističe posebne žalbene navode.

9. S obzirom na to da je u uputi o pravnom lijeku navedeno da pravo na žalbu ima osoba navedena u odredbi čl. 128. st. 8. SZ-a, iako je sud naveo da se radi o osobi koja je dužnika zastupala od dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, upućivanjem na navedenu zakonsku odredbu sud je uputio zastupnika po zakonu dužnika na pravo podnošenja pravnog lijeka, stoga ni taj navod iz žalbe nije osnovan.

10. Žalbenim navodima nije dovedena u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke, stoga je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, a u vezi s čl. 10 SZ-a, trebalo riješiti kao u izreci.

Zagreb, 23. svibnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb30c-5baae**

Kontrolni broj: **0c97b-7f819-c8fdc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.