



Republika Hrvatska
Općinski sud u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
47000 Karlovac

Kovm-24/2023-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Karlovcu, po sutkinji toga suda, Nataši Rade, kao sucu za mladež kao predsjedniku Optužnog vijeća za mladež te Snježane Markuš i Dragana Novosela kao članova Vijeća za mladež, uz sudjelovanje Vesne Tek kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Marka Puškarića, zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – spolne zlouporabe djeteta mlađeg od 15 godina – opisanog u članku 158. stavka 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/32, 114/22 i 114/23 – dalje u tekstu: KZ/11) u svezi članka 155. stavak 1. KZ/11 i članka 153. stavka 1. i 5 KZ/11 a kažnjivo po članku 158. stavku 2. KZ/11 – odlučujući o potvrđivanju optužnice oštećene Sare Puškarić zastupane po majci i zz Adrijani Fajs koja je zastupana po punomoćnici Tamari Mušnjak Špišić od 20. ožujka 2023., dana 13.srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 355. stavak 1. točka 4. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 91/2012. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 80/2022., 36/2024., 72/2025. i 13/2026. – dalje: ZKP), kazneni postupak protiv okrivljenika Marka Puškarića povodom optužnice oštećene Sare Puškarić zastupane po majci i zz. Adrijani Fajs koja je zastupana po punomoćnici Tamari Mušnjak Špišić od 20. ožujka 2023., zbog kaznenog djela iz članka 158. stavka 2. KZ, u svezi članka 155. stavak 1. KZ i članka 153. stavak 1. i 5. KZ, a kažnjivo po članku 158. stavak 2. KZ **se o b u s t a v l j a**.

Obrazloženje

1. Dana 20. ožujka 2023. ovaj sud je zaprimio optužnicu oštećene kao tužiteljice Sare Puškarić zastupane po majci i zz. Adrijani Fajs iz Karlovca, protiv okrivljenog Marka Puškarića zbog kaznenog djela iz članka 158. stavka 2. KZ, u svezi članka 155. stavak 1. KZ i članka 153. stavak 1. i 5. KZ, a kažnjivo po članku 158. stavak 2. KZ.

2. Iz navedene optužnice proizlazi da je prije toga ODO Karlovac odbacilo istu svojim rješenjem broj Kpz-DO-85/2022-14 od 9. ožujka 2023., te je oštećenica kao

žrtva upućena da temeljem članka 55. stavak 2. ZKP može preuzeti progon protiv osumnjičenika u roku od 8 dana ukoliko smatra da rješenje nije na Zakonu osnovano.

3. Povodom zaprimljene optužnice sud je posao optužnicu na odgovor okrivljeniku dana 28. kolovoza 2023.

4. U odgovoru na optužnicu Marko Puškarić je po svojoj braniteljici Jasmini Brkić Kristanić naveo da istu pobija kao neosnovanu. Istaknuo je da su povodom kaznene prijave mlt. oštećene podnese po majci i zz. Adrijani Fajs kod ODO u Karlovcu provedene istražne radnje a između ostalog i kombinirano psihijatrijsko psihološko vještačenje, te da je po provedenoj istrazi utvrđeno da ne postoji osnovana sumnja da bi okrivljenik počinio prijavljeno kazneno djelo slijedom čega je kaznena prijava odbačena. Naveo je da je kod Općinskog suda u Karlovcu dana 17. svibnja 2022. donijeta presuda kojom su određeni susreti mlt. Sare Puškarić sa ocem Markom Puškarić a da je od dana donošenja presude majka opstruirala te susrete, izbjegavala ih, protivila im se, te je pokušala oca Marka Puškarića odvojiti od djeteta. Zbog toga je okrivljenik 1. srpnja 2022. podnio sudu prijedlog za ovrhu radi ostvarivanja osobnih odnosa s djetetom a nakon čega je majka dopustila odlaske kod oca te je nakon toga prijavila počinjenje kaznenog djela. Smatra da nema osnovane sumnje za postojanje kaznene odgovornosti na njegovoj strani pa predlaže da se postupak protiv njega obustavi.

5. U prilog svojih navoda je priložio pravomoćnu i ovršnu presudu Općinskog suda u Karlovcu 3 Ovr-ob-17/2022-26.

6. Sjednica optužnog vijeća održana je dana 27. ožujka 2024. , rješenje je doneseno 27. ožujka 2024, na koje je ošt. kao tužiteljica uložila žalbu povodom koje je pobijano rješenje ukinuto i predmet vraćen na ponovno suđenje. Slijedeća sjednica vijeća je održana 13. srpnja 2026. u 11,45 sati.

7. Punomoćnica oštećene, odvjetnica Tamara Mušnjak Špišić je na sjednici vijeća 27. ožujka 2024, navela je da ostaju kod optužnice u cijelosti, predlažu da se ista potvrdi jer da iz predloženih dokaza proizlazi osnovana sumnja koja je dovoljna za potvrđivanje iste.

8. Branitelj okrivljenika izjavio je kako smatra da nema osnovane sumnje za postojanje kaznene odgovornosti na strani okrivljenika za djelo za koje ga tereti, da nema dovoljno dokaza pa predlaže da se kazneni postupak protiv okrivljenika obustavi.

9. Okrivljenik Marko Puškarić prihvatio je navode svog branitelja te je dodao da se ne osjeća krivim, da nije ništa napravio, te da smatra da ga se samo želi udaljiti od djeteta, a što traje u prethodne dvije godine.

10. Vijeće je izvršilo uvid u rješenje ODO u Karlovcu broj Kpz-DO-85/2022 od 9. ožujka 2023. o odbačaju kaznene prijave protiv okrivljenika Marka Puškarića zbog kaznenog djela iz članka 158. stavak 2. KZ, pregled djevojčice i djevojaka zbog sumnje na spolno zlostavljanje klinike za dječje bolesti Zagreb od 29. kolovoza 2022, dopis poliklinike za zaštitu djece i mladih Grada Zagreba Ministarstva unutarnjih poslova od 2. rujna 2022., nalaz i mišljenje multidisciplinarnog tima poliklinike za zaštitu djece i mladih grada Zagreba od 24. rujna 2022., nalaz i mišljenje stalnih sudskih vještaka dr.

sc. Vlatke Boričević Maršanić i dr. sc. Gordane Buljan Flander od 9. veljače 2023. i presudu Općinskog suda u Karlovcu broj P Ob-131/2021 od 17. svibnja 2022.

11. Iz rješenja ODO u Karlovcu broj KPZ-DO-85/2022-14 od 9. ožujka 2023. vidljivo je da je temeljem članka 206. stavak 1. točka 4. ZKP odbačena kaznena prijava protiv Marka Puškarića zbog kaznenog djela protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – spolne zloporabe djeteta mlađeg od 15 godina iz članka 158. stavak 2. KZ i protiv braka, obitelji i djece – povrede djetetovih prava iz članka 177. stavak 2. KZ

12. Iz nalaza Klinike za dječje bolesti Zagreb, klinike za pedijatriju od 29. kolovoza 2022. vidljivo je da je dijete Sara Puškarić rođena 17. svibnja 2016. pregledana, te je utvrđeno kako nema znakova starih niti svježih ozljeda.

13. Iz nalaza i mišljenja za zaštitu djece i mladih Grada Zagreba za dijete Saru Puškarić od 2. rujan 2022. razvidno je da je provedena timska obrada. Ista je pokazala da Sara odrasta u obitelji razdvojenih roditelja u uvjetima izraženog konflikta te odnosa koji je obilježen nepovjerenjem i nesuradnjom, dodatno opterećen međusobnim optuživanjima između roditelja. Tijekom obrade samoinicijativno je iznosila o navodnom iskustvu neprimjerenog seksualiziranog ponašanja od strane oca u vidu jednog događaja, o neprimjerenim postupanjima od strane bake u smislu fizičkog nasilja a o svemu navedenom se od djeteta ne dobivaju kontekstualni detalji. Tijekom obrade nisu pronađena razvojno neprimjerena znanja o spolnosti niti su uočeni znakovi seksualne traumatizacije. Što se tiče kliničkog dojma djeteta je tužno, opterećeno i anksiozno, te je otežan uvid u pravu prirodu događanja.

14. Iz nalaza i mišljenja kombiniranog psihologijsko psihijatrijsko vještačenja žrtve djeteta Sare Puškarić, zaključka istog od 9. veljače 2023. vidljivo je da je mlt. Sara Puškarić djevojčica urednih kognitivnih sposobnosti koja ne boluje ni od kakvog duševnog poremećaja ili smanjenje ili nedovoljne psihološke razvijenosti. Tijekom forenzičnog intervjua na različit način opisuje sporni događaj, isti događaj opisuje na različite načine te na ista pitanja vještaka daje različite odgovore tako da emocionalna pratnja nije usklađena sa sadržajima o spornom događaju koje iznosi. Nisu uočeni tragovi traumatizacije seksualnog tipa. Vještaci smatraju da je iskaz djevojčice usprkos razvijenim kognitivnim sposobnostima kontaminiran prethodnim razgovorima o navodnom događaju i obiteljskom dinamikom te da nema moralni kapacitet za vjerodostojno svjedočenje na sudu. Tempore criminis shvaćanje i doživljavanje svijeta oko nje je moglo biti kontaminirano obiteljskom dinamikom.

15. Iz presude Općinskog suda u Karlovcu broj P Ob-131/2021 od 17. svibnja 2022. razvidno je da je istom određen osobni odnos mlt. Sare Puškarić sa Puškarić Markom, vrijeme i mjesto viđanja.

16. Slijedom svega prethodno navedenog očito je da je majka žrtve Adrijana Fajs podnijela kaznenu prijavu protiv oca Marka Puškarića, a u kojoj je navela da se datuma 25. kolovoza 2022. nakon što je kći bila kod oca, požalila da je bio grub prema njoj, da joj je rukom začepio nos i usta jer nije htjela nazvati baku a idućeg dana da se dijete u poslijepodnevnim satima požalilo njezinim roditeljima da ju je otac štipao po guzi i dirao po kokici. Okrivljenik Marko Puškarić porekao je navode iz kaznene prijave da nisu istiniti, da ga je bivša supruga već tri puta prijavila, te da nema nikakvih dokaza

da bi on to počinio niti liječničke dokumentacije. Uzevši u obzir da okrivljenik osporava počinjenje kaznenog djela te sve prethodno provedene i obrazložene dokaze, da naknadno izvršenim preglednom nisu pronađene ozljede niti tragovi u djeteta, nalaz Poliklinike za zaštitu djece i mladih grada Zagreba o prisutnosti konflikta između roditelja žrtve, zaključaka provedenog kombiniranog psihijatrijskog vještačenja da žrtva isti događaj opisuje na različite načine i na ista pitanja vještaka daje različite odgovore te da emocionalna pratnja nije usklađena sa sadržajima o spornom događaju te da nisu uočeni tragovi traumatizacije seksualnog tipa, da dijete nema vjerodostojni kapacitet za svjedočenje na sudu pa vijeće smatra kako u konkretnom slučaju nema dovoljno činjenica niti dokaza iz kojih bi proizlazila osnovana sumnja da bi Marko Puškarić počinio prijavljena kaznena djela.

17. Slijedom svega prethodno navedenog obzirom da nema dovoljno dokaza da bi okrivljenik bio osnovano sumnjiv za djelo koje je predmet optužbe, vijeće je temeljem članka 355. stavak 1. točka 4. ZKP obustavilo kazneni postupak u odnosu na okrivljenika.

U Karlovcu 13. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća za mladež
Nataša Rade



Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od tri dana od dana primitka pisanog opravka ovog rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu pisano u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Karlovcu.

Dostavljeno:

1. Okrivljenik Marko Puškarić, Duga Resa, Mrežničke Poljice 28
2. Ošt. Sara Puškarić zastupana po majci i zz Adrijani Fajs,
3. Braniteljica okrivljenika Jasmina Brkić Kristanić, odvjetnica u Karlovcu
4. Punomoćnica oštećene Tamara Mušnjak Špišić, odvjetnica u Karlovcu

Broj zapisa: **9-3088a-aa1b6**

Kontrolni broj: **0ed9b-cd4a8-ee7e9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.