



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Koprivnici – Stalna služba u Đurđevcu

Đure Basaričeka 12.
48350 Đurđevac

Poslovni broj: Sp-58/2026-7

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Koprivnici, Stalna služba u Đurđevcu, po višoj sudskoj savjetnici Martini Erdec, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača SILVANA KRAJNOVIĆ, ULIČKA 29, 48350 KLOŠTAR PODRAVSKI, OIB: 49706718521, dana 9. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača SILVANA KRAJNOVIĆ, ULIČKA 29, 48350 KLOŠTAR PODRAVSKI, OIB: 49706718521.

Obrazloženje

1. Dana 25. veljače 2026. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača SILVANA KRAJNOVIĆ, ULIČKA 29, 48350 KLOŠTAR PODRAVSKI, OIB: 49706718521..
2. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja te nije dostavio popis svoje imovine.
3. Vjerovnik Hrvatska radiotelevizija je po punomoćniku podneskom od 22. travnja 2024. osporila popis imovine potrošača i predložio utvrditi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganja imovinom.
4. Na zahtjev suda FINA je dana 9. listopada 2026. dostavila podatke iz Očevidnika, uvidom u koje je sud utvrdio da je potrošač 1345 dana u neprekinutoj blokadi te da ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja po čl.79.a.st.2. – neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 235,52 EUR po osnovi glavnice, osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima u ukupnom iznosu od 1.390,05 EUR po osnovi glavnice, dok osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela iznose 28,71 EUR po osnovi glavnice.

5. Odredba čl. 2.st.1. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, 26/22 dalje u tekstu: ZSP) određuje da je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

6. U skladu sa odredbom čl. 79.f st.2 ZSP sud je utvrđivao vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINE.

7. Iz podataka dostavljenih od Ministarstva unutarnjih poslova (MUP) utvrđeno je da je potrošač unazad tri godine raspolagao svojom imovinom i na način da je dana 8. listopada 2026. stekao osobni automobil marke VOLKSWAGEN, tip TOURAN, vrijednost vozila: 950,00 EUR, dana 3. kolovoza 2026. stekao je osobni automobil marke PEUGEOT, tip 207, vrijednost vozila: 200,00 EUR, dana 25. srpnja 2026. stekao je osobni automobil marke VOLKSWAGEN, tip TRANSPORTER, vrijednost vozila: 1.500,00 EUR, dana 22. listopada 2025. stekao je osobni automobil marke BMW, tip X4, vrijednost vozila: 9.190,00 EUR, dana 22. veljače 2024. stekao je teretni automobil marke MERCEDES – BENZ, tip SPRINTER 311, vrijednost vozila: 7.000,00 EUR, a dana 7. kolovoza 2025. stekao je traktor marke CFMOTO, tip CF400ATR-3L, vrijednost vozila: 3.800,00 EUR. Dakle, osobne automobile, teretni automobil i traktor koji po podacima MUP-a imaju vrijednost veću od dugovanja potrošača po jednoj aktivnoj osnovi u Očevidniku FINE. Dakle, u proteke tri godine od otvaranja postupka stečaja potrošača, stekao je i otuđio motorna vozila i na taj način raspolagao svojom imovinom na štetu vjerovnika.

8. Odredbom čl. 79.m ZSP-a je taksativno navedeno u kojim će sve slučajevima sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, između kojih se navodi da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako je potrošač nepošten.

9. Kako iz podataka proizlazi da je potrošač unazad 3 godine raspolagao svojom imovinom i to na način da je raspolagao svojim pokretninama- motornim vozilima na način da ih je kontinuirano stjecao, sud je zaključio da je ista nepošten te je obustavio postupak temeljem čl. 79.m.st.1.alineija 5. ZSP.

10. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Durđevac, 9. listopada 2026.

Viša sudska savjetnica
Martina Erdec



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču, putem e-pošte
3. FINA – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088e-6c37c**

Kontrolni broj: **06daf-e87e0-a29a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Koprivnici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.