



Republika Hrvatska
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: II KŽ-Us-52/2026-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki kazneni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od Ivane Bilušić, predsjednice vijeća te dr. sc. Leona Kovačića i Tomislava Juriše, članova vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Anite Prusine, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv optuženog Tihomira Jurića i drugih, zbog kaznenog djela iz članka 293. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15. i 61/15. - ispravak, 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21., dalje: KZ/11.) i drugih, odlučujući o žalbi državnog odvjetnika podnesenoj protiv rješenja Županijskog suda u Splitu od 20. svibnja 2026., broj K-Us-9/2024-82, o ukidanju istražnog zatvora u tijeku postupka nakon podignute optužnice, u sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba državnog odvjetnika kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Pobijanim prvostupanjskim rješenjem u tijeku postupka nakon podignute optužnice protiv optuženog Tihomira Jurića i drugih, zbog kaznenog djela iz članka 293. stavka 1. KZ/11. i drugih, protiv optuženog Rina Popca ukinut je istražni zatvor određen po zakonskim osnovama iz članka 123. stavka 1. točaka 1. i 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26., - dalje: ZKP) te je određeno da se isti ima odmah pustiti na slobodu.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio državni odvjetnik, bez navođenja posebne žalbene osnove, s prijedlogom Visokom kaznenom sudu Republike Hrvatske da

preinači pobijano rješenje i optuženom Rinu Popcu odredi, odnosno produlji istražni zatvor po zakonskim osnovama iz članka 123. stavka 1. točaka 1. i 3. ZKP.

3. Prije održavanja sjednice vijeća spis je, u skladu s člankom 495. u vezi sa člankom 474. stavkom 1. ZKP, dostavljen Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

4. Žalba nije osnovana.

5. Državni odvjetnik u žalbi osporava utvrđeno činjenično stanje, smatrajući da na strani optuženika i dalje postoje opasnost od bijega i opasnost od ponavljanja kaznenih djela iz članka 123. stavka 1. točaka 1. i 3. ZKP. Pritom ističe da se optuženikova nedostupnost tijelima kaznenog progona ne može opravdati medicinskom dokumentacijom koju je prihvatio prvostupanjski sud imajući u vidu duljinu vremena nedostupnosti i činjenicu da nije bio pronađen na adresi na kojoj je trebao biti na kućnoj njezi. U odnosu na opasnost od ponavljanja državni odvjetnik ističe okolnosti višestruke osuđivanosti optuženika na uvjetne i bezuvjetne kazne zatvora. S obzirom na to da je optuženiku prethodno istražni zatvor posljednji put produljen rješenjem od 27. travnja 2026., smatra da se razlozi za produljenje istražnog zatvora nisu izmijenili do donošenja pobijanog rješenja.

6. Međutim, protivno žalbenim navodima državnog odvjetnika, po ocjeni Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da više ne postoje zakonski uvjeti za daljnju primjenu istražnog zatvora protiv optuženika, a koje su postojale u vrijeme određivanja i produljenja istražnog zatvora, te je za svoju odluku iznio jasne i valjane razloge zbog kojih je zaključio da je potrebno ukinuti istražni zatvor protiv optuženog Rina Popca, a što prihvaća i drugostupanjski sud.

7. Naime, pravilno je prvostupanjski sud, unatoč prethodnoj višestrukoj osuđivanosti optuženika, uzeo u obzir duljinu dosadašnjeg boravka optuženika u istražnom zatvoru u trajanju duljem od jedne godine i četiri mjeseca, što je zasigurno dovoljno utjecalo na optuženika da u budućnosti ne čini kaznena djela. Iz svega navedenog proizlazi da više ne egzistiraju one osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će optuženik puštanjem na slobodu ponoviti kazneno djelo. Što se tiče opasnosti od bijega, imajući u vidu da je optuženik dostavio vjerodostojnu medicinsku dokumentaciju kojem je pravdao svoju raniju nedostupnost tijekom postupka te da je sada optuženik ispitan na raspravi 20. svibnja 2026. (ranije zbog nedostupnosti nije bio ispitan) radi čega njegova nazočnost dalje u postupku nije nužna, iz svega navedenog proizlazi da više ne egzistiraju one osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će optuženik puštanjem na slobodu pobjeći.

8. Stoga, uzimajući u obzir sve navedene okolnosti, opravdan je zaključak prvostupanjskog suda da više nisu ispunjene posebne pretpostavke za produljenje istražnog zatvora iz osnova u članku 123. stavku 1. točkama 1. i 3. ZKP. Stoga je sud prvog stupnja s pravom ukinuo istražni zatvor protiv optuženog Rina Popca.

9. Slijedom navedenog, a kako ispitivanjem pobijanog rješenja, u skladu s odredbom članka 494. stavka 4. ZKP, nije utvrđeno da bi bile ostvarene povrede na koje

drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, na temelju članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Zagreb, 16. srpnja 2026.

Predsjednica vijeća:
Ivana Bilušić



Broj zapisa: **9-3088b-7b225**

Kontrolni broj: **0462b-7969b-782a9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki kazneni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.